



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U OSIJEKU
STALNA SLUŽBA U BELOM MANASTIRU
Prekršajni odjel

Broj: Pp-1868/2024-14

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
P R E S U D A

Općinski sud u Osijeku, Stalna služba u Belom Manastiru, Prekršajni odjel, nadležan u smislu čl. 94. Prekršajnog zakona, po sucu Predragu Bertić, uz sudjelovanje Nade Milinković, kao zapisničara, rješavajući u prekršajnom postupku protiv okrivljenika Rostislava Rota iz Karlovy Vary, drž. Češke, zbog prekršajnog djela iz čl. 236. st. 7. Zakona o sigurnosti prometa na cestama, povodom optužnog prijedloga Republike Hrvatske, Ministarstva unutarnjih poslova, Policijske uprave osječko baranjske, Postaje granične policije Beli Manastir, Klasa:211-07/24-4/47084, Ur.broj: 511-07-32-24-1 od 3. lipnja 2024. godine, nakon održanog žurnog postupka dana 10. travnja 2026. godine izreke i objave presude dana 10. travnja 2026. godine, temeljem čl. 183. Prekršajnog zakona,

p r e s u d i o j e

Okrivljenik ROSTISLAV ROT, rođen 31.05.1988. godine u Karloyim Varyma, s prebivalištem u Karloyim Varyma, 36262 Moskevskaja 2035/21, drž. Češke.

k r i v j e

I što je:

dana 24. svibnja 2024. godine u 13,25 sati, u Zmajevcu, Maršala Tita kbr. 90, u prometu na cesti upravljao vozilom marke "ŠKODA" reg. oz. 2S71355, za koje je tehničkim pregledom na cesti utvrđeno da ima nedostatke koji su posebnim propisom kategorizirani kao veći, dakle koje nema ispravne propisane uređaje i opremu,

II čime je počinio prekršaj iz čl. 236. st. 1. Zakona o sigurnosti prometa na cestama, a kažnjivo po čl. 236. st. 7. istog Zakona,

III Temeljem citiranog članka navedenog Zakona, okrivljeniku se

i z r i č e

NOVČANA KAZNA u iznosu od 130,00 eura (stotinutrideseteura).

IV Temeljem čl. 34. Prekršajnog zakona okrivljenik je dužan novčanu kaznu platiti u roku od 30 dana po primitku presude. Ukoliko okrivljenik novčanu kaznu ne plati ista će se naplatiti prisilno.

V Temeljem čl. 183. Prekršajnog zakona, novčana kazna smatrat će se u cijelosti plaćenom ako osuđena osoba plati dvije trećine izrečene novčane kazne, u roku određenom ovom odlukom.

VI Temeljem čl. 138. u svezi s čl. 139. Prekršajnog zakona, okrivljenik je oslobođen plaćanja troškova prekršajnog postupka, te isti padaju na teret tijela koje je donijelo presudu.

Obrazloženje

1. Republika Hrvatska, Ministarstvo unutarnjih poslova, Policijska uprava osječko baranjska, Postaja granične policije, Klasa: 211-07/24-4/47084, Ur.broj: 511-07-32-24-1 od 3. lipnja 2024. godine izdala je Obavezni prekršajni nalog protiv okrivljenika Rostislava Rota iz Karlovy Vary, drž. Češke, zbog prekršaja opisanog u izreci ove presude.

2. Na navedeni Obavezni prekršajni nalog okrivljenik je putem branitelja Karla Novosel, odvjetnika iz Zagreba, uložio prigovor, te je sud povodom istoga, Obavezni prekršajni nalog stavio izvan snage i nastavio redovan prekršajni postupak.

3. Okrivljenik pozivan na ročište dana 15. siječnja 2026. godine i 10. travnja 2026. godine, te putem oglasne ploče, nije se odazvao niti je svoj izostanak opravdao, iako je obaviješten o pošiljci, pa je sud donio presudu bez njegovog saslušanja na temelju čl. 167. st. 3. Prekršajnog zakona, smatrajući da njegovo saslušanje nije neophodno za pravilno utvrđivanje činjeničnog stanja.

4. Na izvan raspravnom ročištu, saslušan je svjedok Marko Lučić, te je u predmetu svjedočenja iskazao da prilikom redovne kontrole vozila, kolega Igor Pandurić i on su uočili jedno vozilo koje su i zaustavili, a koje se kretalo iz smjera Batina prema Kneževim Vinogradima, a zaustavljen je u mjestu Zmajevac na autobusnom ugibalištu, a to vozilo je bio osobni automobil marke "Škoda", kojim je upravljao Rostislav Rot. Prilikom pregleda vozila uočili su da je vozilo opremljeno zglobnim rastavljivim vučnim uređajem za vuču priključnog vozila (euro kuka), iako nije vukao priključno vozilo, te su odmah utvrdili da je počinio prekršaj iz čl. 90. st. 3. Zakona o sigurnosti prometa na cestama. Oni su pozvali vođu grupe, koji im je naložio da utvrde sve prekršaje i da će on doći na mjesto događaja. Vođa grupe je bio Jonatan Sokač, a prilikom njegovog dolaska isti je zajedno s njima uočio da je vozilo u lošem stanju i da bi trebalo ići na tehnički pregled, s obzirom da je na vozilu bilo korozije, a nekakve žice su virile iz prednjih svjetala na automobilu, ali je isti odbio da ide na tehnički pregled. Tom prilikom vozilo je isključeno iz prometa, te su mu skinute registarske pločice, o čemu je sastavljen zapisnik o izvanrednom tehničkom pregledu na cesti. Tom prilikom je izdana i potvrda o privremenom oduzimanju predmeta zbog oduzetih reg. pločica. Zbog euro kuke ispisano mu je izvješće o počinjenom prekršaju, misli da je išao i obavezni prekršajni nalog zbog odbijanja okrivljenika na odlazak na izvanredni tehnički pregled, kao i obavezni prekršajni nalog zbog nedostataka koje je već prije rekao a koji su se odnosili na neispravnost uređaja i opremu, a sve to vezano za čl. 258. st. 3. i 236. st.7. Zakona o sigurnosti prometa na cestama, tako da su protiv istog podnesena tri obavezna prekršajna naloga.

5. Na temelju ovako provedenog postupka, saslušanja svjedoka Marka Lučića, izvršenog uvida u Obavezni prekršajni nalog Postaje granične policije Beli Manastir, Klasa: 211-07/24-4/47084, od 3.6.2024. godine, prijevod Obaveznog prekršajnog naloga na češki jezik, iskaz svjedoka Marka Lučića, sa zapisnika od 12. siječnja 2026. godine, sud je utvrdio da u djelu okrivljenika ima obilježja prekršaja za koji se tereti, ovo uzeo dokazanim i odlučio kao u dispozitivu.

6. Sud je okrivljeniku izrekao novčanu kaznu u iznosu od 130,00 eura.

7. Prilikom odmjeravanja kazne okrivljenom, sud nije našao posebne olakotne niti otegotne okolnosti.

8. Novčana kazna smatrat će se u cijelosti plaćenom ako osuđena osoba plati dvije trećine izrečene novčane kazne u roku određenom ovom odlukom.

9. Okrivljenik je oslobođen plaćanja troškova prekršajnog postupka, te isti padaju na teret tijela koje je donijelo presudu, budući je slabijeg imovnog stanja.

10. Ova presuda je pravomoćna.

U Belom Manastiru, dana 10. travnja 2026. godine.

Sudac
Predrag Bertić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude stranke nemaju pravo žalbe.

DOSTAVITI:

1. Okrivljeniku,
2. Branitelju,
3. Tužitelju,
4. u spis.

Broj zapisa: **9-30886-f3ba2**

Kontrolni broj: **0d702-deb5b-ba45a**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Predrag Bertić, O=OPĆINSKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.