



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U NOVOM ZAGREBU
Stalna služba u Samoboru
Samobor, Obrtnička 2

Poslovni broj: Pp-194/2026-14

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
P R E S U D A

Općinski sud u Novom Zagrebu, Stalna služba u Samoboru po sutkinji Veri Matijaščić, uz sudjelovanje Karoline Tončić Stošić kao zapisničarke, u prekršajnom predmetu protiv okrivljenika Marko Sebastian Mandić, zbog prekršaja iz članka 53. stavak 1. i stavak 3. Zakon o sigurnosti na cestama (Narodne novine broj: 67/08, 48/10, 74/11, 80/13, 158/13, 92/14, 64/15, 108/17, 70/19, 42/20, 85/22, 114/22, 133/23, 145/24), povodom prigovora okrivljenika na prekršajni nalog Ministarstva unutarnjih poslova, Policijske uprave zagrebačke, II postaja prometne policije Zagreb, klasa: 211-07/25-3/181119, urbroj: 511-19-45-25-2, od 7. studenog 2025., nakon održane glavne i javne rasprave 30. srpnja 2026., te donošenja i objave presude istoga dana, javno je objavio i

p r e s u d i o j e

I. Temeljem članka 183. Prekršajnog zakona (Narodne novine broj 107/07, 39/13, 157/13, 110/15, 70/17, 118/18, 114/22, 133/23) okrivljenik Marko Sebastian Mandić, OIB: 32000949554, sin Ivice i Dijane, djevojačko prezime majke Baručić, rođen 26. kolovoza 1994., München, Njemačka, automehaničar, zaposlen, sa mjesečnim primanjima od oko 800,00 eura, neoženjen, nema djece, prekršajno osuđivan, s prebivalištem u Ježdovec (Grad Zagreb), Racka ulica 35,

k r i v j e

što je dana 10. svibnja 2025., oko 03:14 sati u mjestu Gornji Stupnik, Gornjostupnička ulica broj 40, upravljao osobnim automobilom registarske oznake ZG 1317-IS, kroz naseljeno mjesto, gdje je brzina kretanja vozila ograničena pravilima prometa na 50 km/h, brzinom od 117 km/h, što umanjena za 10 % sigurnosne razlike iznosi 105 km/h,

dakle, kretao se vozilom u naseljenom mjestu brzinom koja je za 55 km/h veća od dopuštene brzine kretanja,

čime je počinio prekršaj

iz članka 53. stavak 1. Zakona o sigurnosti prometa na cestama, kažnjiv po članku 53. stavak 3., istog Zakona,

pa mu se na temelju citirane zakonske odredbe

izriče

novčana kazna u iznosu od 1.330,00 EUR (tisućutristotrideseteura)

II. Na temelju članka 33. stavak 11. Prekršajnog zakona okrivljenik je obavezan platiti novčanu kaznu u roku od 6 mjeseci po pravomoćnosti ove presude. Ukoliko isti ne plati novčanu kaznu u navedenom roku ista će se naplatiti prisilno putem FINA-e na novčanim sredstvima istog, prema odredbi članak 34. stavak 1-5. Prekršajnog zakona. Okrivljenik novčanu kaznu plaća putem priložene uplatnice. Na temelju članka 152. stavak 3. i članak 183. stavak 2. Prekršajnog zakona okrivljenik se upozorava da ako u roku koji mu je određen za plaćanje izrečenog iznosa novčane kazne uplati dvije trećine preostalog iznosa novčane kazne smatrat će se da je novčana kazna u cijelosti plaćena.

III. Na temelju članka 138. stavak 2. točka 3. a. Prekršajnog zakona, okrivljenik je obavezan naknaditi troškove prekršajnog postupka u paušalnom iznosu od 150,00 EUR (stopedeseteura) u korist Državnog proračuna prema priloženoj uplatnici, u roku od 6 mjeseci po pravomoćnosti ove presude, a u protivnom troškovi će se naplatiti prisilno, temeljem članka 152. stavak 4. Prekršajnog zakona.

Obrazloženje

1. Ministarstvo unutarnjih poslova, Policijske uprave zagrebačke, II postaja prometne policije Zagreb, klasa: 211-07/25-3/181119, urbroj: 511-19-45-25-2, od 7. studenog 2025., izdala je prekršajni nalog okrivljeniku zbog prekršajnog djela činjenično i pravno opisanog u izreci ove presude. U zakonskom roku okrivljenik je podnio prigovor protiv prekršajnog naloga. Postupajući po prigovoru, sud je stavio izvan snage prekršajni nalog u smislu odredbe članak 238. stavak 9. Prekršajnog zakona, te proveo postupak.

2. Okrivljenik Marko Sebastian Mandić na glavnoj raspravi je izjavio da se smatra krivim za prekršajno djelo za koje se optužuje. Što je dana 10. svibnja 2025., oko 03,14 sati u Gornjem Stupniku, Gornjostupnička ulica kod broja 40, upravljao vozilom registarske oznake ZG 1317-IS, brzinom od 117 km/h, umanjeno za 10% i iznosi 105 km/h, na koji način sam prekoračio dopuštenu brzinu za 55 km/h u naseljenom mjestu, gdje je ograničenje brzine 50 km/h. Nema daljnje dokazne prijedloge. Moli Sud da se postupak okonča, platit će novčanu kaznu, moli da mi se ne izrekne zaštitna mjera zabrane upravljanja motornim vozilima B kategorije.

3. U dokaznom postupku Sud je izvršio uvid i pročitao potvrdu Ministarstva pravosuđa, prave i digitalne transformacije za okrivljenika Marka Sebastiana Mandića, podaci o vozaču, ispitao svjedokinju Andreju Vrsalović Banovac.

4. Svjedokinja Andreja Vrsalović Banovac u dokaznom postupku je iskazala da joj osobno nije poznato da li je okrivljenik Marko Sebastian Mandić dana 10. svibnja 2025., oko 03:14 sati u mjestu Gornji Stupnik, Gornjostupnička ulica broj 40, upravljao osobnim automobilom jer nije bila prisutna.

5. Nakon ovako provedenog dokaznog postupka ocjenjujući svaki dokaz pojedinačno i u svezi sa ostalim dokazima Sud je nedvojbeno utvrdio da je okrivljenik počinio inkriminirano prekršajno djelo na način i pod okolnostima kako je opisano izreci presude.

6. Obranu okrivljenika sud je ocijenio istinitom jer je u odnosu na bitne činjenice ovog postupka, izjavio logično, uvjerljivo iskreno priznajući krivnju i sud je istu prihvatio.

7. Naime, Sud je u cijelosti prihvatio iskaz svjedokinje Andreje Vrsalović Banovac, budući je ista iskazivala uvjerljivo, okolnosno i neproturječno, a Sud tijekom postupka nije našao razloge zbog kojih bi posumnjao u vjerodostojnost iskaza iste.

8. Analizirajući obranu okrivljenika i nakon uvida u potvrdu Ministarstva pravosuđa, prave i digitalne transformacije za okrivljenika Marka Sebastiana Mandića, podaci o vozaču, iskaz svjedokinje Andreje Vrsalović Banovac, kako pojedinačno tako i u njihovoj ukupnosti, nedvojbeno utvrđeno da je okrivljenik počinio prekršajno djelo iz članka 53. stavak 1. i stavak 3. Zakona o sigurnosti prometa na cestama u svim objektivnim i subjektivnim obilježjima djela pa ga je Sud proglasio krivim i kaznio kao naprijed.

9. Okrivljenik i tužitelj nisu predložili Sudu daljnje dokazne prijedloge.

10. Pri odmjeravanju kazne okrivljeniku Sud je uzeo u obzir sve okolnosti iz članka 36. Prekršajnog zakona koje utječu na vrstu i visinu kazne, a ako olakotne okolnosti iskreno priznanje djela prekršaja. Na temelju odredbe članka 152. stavak 3. i članak 183. stavak 2. Prekršajnog zakona okrivljenik je upozoren da ako u roku koji mu je određen za plaćanje novčane kazne uplati dvije trećine izrečenog iznosa novčane kazne smatrat će se da je novčana kazna u cijelosti plaćena.

11. Prema okrivljeniku Sud nije primijenio zaštitnu mjeru zabrane upravljanja motornim vozilom "B" kategorije jer je isti iskreno priznao krivnju i činjenice u optužnom prijedlogu, te će se opasnost od ponavljanja djela prekršaja postići izrečenom novčanom kaznom. Temeljem članka 58. stavak 1. Prekršajnog zakona, zaštitna mjera zabrane upravljanja motornim vozilom u trajanju od 1 mjeseca do 2 godine Sud može izreći počinitelju prekršaja protiv sigurnosti prometa kada postoji opasnost da će upravljajući motornim vozilom ugroziti sigurnost prometa. Dakle, zaštitna mjera propisana je kao fakultativna, osnovano se može očekivati da će izrečenom novčanom kaznom na istog djelovati da se ubuduće kloni činjenja prekršaja protiv sigurnosti prometa.

12. Na temelju članka 139. stavak 3. u svezi članka 138. stavak 2. točka 3a. Prekršajnog zakona, okrivljeniku su odmjereni troškovi prekršajnog postupka srazmjerno složenosti i dužini trajanja kao i mjesečnim primanjima istog Odluka o troškovima postupka temelji se na propisima navedenim u izreci, a visina troška odmjerena je u skladu s duljinom trajanja i složenošću provedenog postupka. Temeljem Rješenja o određivanju paušalnog iznosa za troškove prekršajnog postupka (NN 18/2013) propisano je da paušalni iznos za troškove prekršajnog postupka.

U Samoboru, 30. srpnja 2026.

Sutkinja
Vera Matijaščić

Uputa pravnom lijeku:

Protiv ove presude okrivljenik i tužitelj imaju pravo žalbe u roku od 8 dana od dana primitka ove presude. Žalba se predaje u dva istovjetna primjerka na adresu Općinski sud u Novom Zagrebu, Stalna služba u Samoboru, Obrtnička 2. Okrivljenik ima pravo žalbe u odnosu na prekršajno pravnu sankciju i druge mjere.

Presudu dostaviti:

1. Okrivljeniku Marko Sebastian Mandić
2. Tužitelju Ministarstvu unutarnjih poslova, Policijska uprava Zagrebačke, II postaja prometne policije Zagreb
3. U spis

Broj zapisa: **9-3088b-707fe**

Kontrolni broj: **013dd-7a8f6-ab13b**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Novom Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.