



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

St-2052/2025
(ranije broj St-1353/2024)

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE
i
ZAKLJUČAK

Trgovački sud u Zagrebu, po sutkinji Maji Praljak, u stečajnom predmetu u povodu prijedloga predlagatelja FINANCIJSKA AGENCIJA, RC Zagreb, Ulica Grada Vukovara 70, OIB: 85821130368, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom KAMIST j.d.o.o., OIB: 78093699503, Zagreb, Ulica grada Vukovara 274, dana 30. srpnja 2026.,

riješio je

I Ivanu Hudoletnjaku, OIB: 80924395653, Jezerski put 26, 42240 Ivanec određuje se nagrada za poslove privremenog stečajnog upravitelja u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom KAMIST j.d.o.o., OIB: 78093699503, Zagreb, Ulica grada Vukovara 274, u bruto iznosu od 537,50 eura.

II Ivanu Hudoletnjaku, OIB: 80924395653, Jezerski put 26, 42240 Ivanec određuje se naknada stvarno nastalih troškova u postupku nad stečajnim dužnikom KAMIST j.d.o.o., OIB: 78093699503, Zagreb, Ulica grada Vukovara 274, u iznosu od 82,30 eura.

zaključio je

Nalaže se računovodstvu ovog suda iz Fonda za pokriće troškova stečajnog postupka isplatiti Ivanu Hudoletnjaku, OIB: 80924395653, Jezerski put 26, 42240 Ivanec, za poslove privremenog stečajnog upravitelja u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom KAMIST j.d.o.o., OIB: 78093699503, Zagreb, Ulica grada Vukovara 274, nagradu u bruto iznosu od 537,50 eura i naknadu stvarno nastalih troškova u iznosu od 82,30 eura na račun broj HR 6623600003100070294 kod Zagrebačke banke d.d.

Obrazloženje

1. Podneskom od 6. svibnja 2026., Ivan Hudoletnjak podnio je sudu zahtjev za određivanje nagrade za poslove privremenog stečajnog upravitelja u stečajnom

postupku nad stečajnim dužnikom KAMIST j.d.o.o. u iznosu od 500,00 eura uvećano za pripadajuće doprinose za zdravstveno osiguranje 37,50 eura (7,5%) što iznosi odnosno ukupni trošak 537,50 eura, kao i zahtjev za naknadu stvarno nastalih troškova u iznosu od 82,30 eura.

2. Prema odredbi čl. 155. st. 1. t. 3. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24 dalje: SZ) u troškove stečajnog postupka pripadaju i nagrade i izdaci privremenog stečajnog upravitelja. Prema odredbi čl. 94. st. 1. SZ-a, stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova.
3. Nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (čl. 94. st. 2. SZ). Sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase (čl. 5. st. 1. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima ("Narodne novine" broj 105/15; dalje: Uredba). Nagrada se određuje u bruto iznosu (čl. 15. st. 1. Uredbe). Odredbe SZ-a o stečajnom upravitelju na odgovarajući se način primjenjuju na privremenoga stečajnog upravitelja (čl. 119. st. 6. SZ).
4. Pravomoćnim rješenjem ovoga suda od 19. veljače 2026. Ivan Hudoletnjak, imenovan je privremenim stečajnim upraviteljem u ovom stečajnom postupku i određene su njegove dužnosti. Dužnosti privremenog stečajnog upravitelja bile su utvrditi ima li stečajni dužnik unovčivu imovinu u vidu pokretnina, prije svega motornih vozila, odnosno je li dužnik u posjedu motornog vozila kojeg je evidentirani vlasnik i je li ono unovčivo. Slijedom navedenog poziva se privremeni stečajni upravitelj izjasniti i je li imovina stečajnog dužnika dovoljna za namirenje troškova stečajnog postupka i koliki je iznos predvidivih troškova prethodnog i stečajnog postupka.
5. Privremeni stečajni upravitelj je u svom izvješću od 11. travnja 2022. naveo da je stupio u kontakt s osobom ovlaštenom za zastupanje dužnika Katicom Posavac, koja je navela da je vozilo Porsche Cayenne 4.8, reg. ZG9199EM, u posjedu KAMIST j.d.o.o. i trenutno se nalazi u Zagrebu, na adresi Matunova 22, da je neispravno i neregistrirano od rujna prošle godine. Navela je i da vozilo ima zabilježbu ovrhe od Porezne uprave i da je predmetno vozilo htjela predati Poreznoj upravi na čuvanje i unovčenje ali Porezna uprava to nije prihvatila te je vozilo ostalo neispravno na navedenoj adresi, gdje se nalazi automehaničarska radiona. Privremeni stečajni upravitelj naveo je i da je otišao na navedenu adresu i s predstavnikom dužnika obišao navedeno vozilo, koje izvana nema nekih većih oštećenja ali se vidi njegova i vanjska i unutarnja istrošenost, zbog 18 godina starosti, vozilo nisu mogli upaliti jer je neispravno a niti nema akumulator. Prema riječima automehaničara, koji je bio prisutan pregledu vozila, istome je otišao motor i još neki dijelovi tako da bi, po njegovoj procjeni, s obzirom na vrstu vozila, popravak mogao stajati i do 10.000,00 EUR. Nadalje, kada bi se vozilo i popravilo, pitanje je koliki bi bio interes za njegovu kupnju, s obzirom da navedeno vozilo radi jakog motora i njegove velike "kubikaže" troši preko 20 litara benzina na 100 kilometara vožnje a staro je 18

godina. Prema procjeni stečajnog upravitelja navedeno vozilo bi se moglo pokušati unovčiti u ovakvom stanju, ali bi se isto trebalo maknuti s navedene adrese, što dovodi do novih troškova skladištenja, odvoza vozila, procjene u zatečenom stanju i ostalih troškova otvorenog stečajnog postupka. Što se tiče ostale imovine, prema podacima o dužniku iz okončanog postupka predstečajne nagodbe, privremeni stečajni upravitelj nije utvrdio da bi dužnik imao koju drugu relevantnu i unovčivu imovinu. Nadalje, utvrdio je da dužnik ne obavlja svoju djelatnost, da mu je žiro-račun u trajnoj blokadi i da mu je stvarna imovina manja od proknjiženih obveza, odnosno da je utvrdio je da postoje oba razloga za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom: nelikvidnost i prezaduženost.

6. Uzevši u obzir sve navedeno, sud je utvrdio kako privremeni stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za poslove obavljene u prethodnom postupku u skladu s odredbama čl. 94. st. 1. u vezi s odredbom čl. 119. st. 6. SZ-a, te odredbama čl. 2. Uredbe. Ocjenjujući obujam i složenost poslova koje je privremeni stečajni upravitelj obavio, njegovo zalaganje i kvalitetu navedenog izvješća, sud je, u skladu s odredbama čl. 4. st. 1. i 2., čl. 5. st. 1. i čl. 15. Uredbe, odredio visinu nagrade u zatraženom bruto iznosu od 500,00 EUR, koja se uvećava za doprinos za zdravstveno osiguranje 7,5% odnosno iznos od 37,50 eura, odnosno 537,50 eura, zbog čega je odlučeno kao u točki I izreke ovog rješenja.
7. Nadalje, a budući da stečajni upravitelj ima pravo i naknadu stvarnih troškova (čl. 94. st. 1. SZ-a), naknadu troškova rješenjem određuje sud na temelju pisanoga, obrazloženoga i dokumentiranoga izvješća stečajnog upravitelja (čl. 94. st. 3. SZ-a).
 - 7.1. U odnosu na zahtjev privremenog stečajnog upravitelja za odobrenje stvarnih troškova s priložima, valja reći da je sud uvidom u nalog za službeno putovanje broj 01/26 od 11. ožujka 2026. i obračun putnih troškova (list 845-846) utvrdio postojanje stvarnih troškova koji su nastali privremenom stečajnom upravitelju u obavljanju njegove dužnosti i to s osnove upotrebe vlastitog automobila marke Suzuki, reg. oznake VŽ-853-TF u službene svrhe radi obilaska imovine dužnika, konkretno neispravnog automobila u Zagrebu, Matunova ulica 22, dana 12. ožujka 2026. na relaciji Ivanec – Zagreb 80 km x 0,5 eura = 40,00 eura, te povratak na relaciji Zagreb – Ivanec 80 km x 0,5 = 40,00 eura i cestarina 2,30 eura (potvrda o plaćenju cestarini, list 844 spisa), odnosno sveukupno 82,30 eura, slijedom čega je odlučeno kao u točki II izreke ovog rješenja.
8. Dodaje se da ako u stečajnom postupku nema sredstava za nagradu i naknadu troškova stečajnog upravitelja, ona će se isplatiti iz sredstava Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka (čl. 94. st. 6. SZ-a), slijedom čega je odlučeno kao izreci ovog zaključka.

Zagreb, 30. srpnja 2026.

Sutkinja:
Maja Praljak

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a ulaže se putem ovog suda u 2 primjerka za sud i po 1 za svaku protivnu stranku. Pravo na žalbu imaju stečajni upravitelj, dužnik pojedinac i svaki stečajni vjerovnik (čl. 94. st. 5. SZ).

Protiv zaključka nije dopušten pravni lijek (čl. 19. st. 7. SZ).

DNA:

- stečajnom upravitelju
- računovodstvu suda uz podnesak stečajnog upravitelja od 6. svibnja 2026.
- E oglasna ploča

Broj zapisa: **9-3088b-66f91**

Kontrolni broj: **01a0c-96f8e-3ea76**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=MAJA PRALJAK, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.