



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI KAZNENI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Ilica-Selska, Ilica 207

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Općinski kazneni sud u Zagrebu, po sucu tog suda I.M. s ovlastima optužnog vijeća i ovlastima predsjednika optužnog vijeća, uz sudjelovanje M.D.O., kao zapisničara, u kaznenom predmetu protiv okrivljenog M.N., zbog kaznenog djela iz članka 179.a Kaznenog zakona (Narodne novine broj 125/11, 144/12, 56/15, 61/15, 101/17, 118/18, 126/19, 84/21, 114/22, 114/23, 36/24 i 136/25; u daljnjem tekstu: KZ/11), povodom optužnice Općinskog kaznenog državnog odvjetništva u Zagrebu broj KO-DO-994/2026 od 17. lipnja 2026. godine, dana 27. kolovoza 2026. godine

r i j e š i o j e

Temeljem članka 354. stavak 1. Zakona o kaznenom postupku (Narodne novine broj 152/08, 76/09, 80/11, 91/12 - Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske 143/12, 56/13, 145/13, 152/14, 70/17, 126/19, 80/22, 36/24, 72/25 i 13/26; u daljnjem tekstu: ZKP/08) potvrđuje se optužnica Općinskog kaznenog državnog odvjetništva u Zagrebu broj KO-DO-994/2026 od 17. lipnja 2026. godine, protiv okrivljenog M.N., zbog kaznenog djela iz članka 179.a KZ/11.

Obrazloženje

1. Općinsko kazneno državno odvjetništvo u Zagrebu podiglo je uvodno citiranu optužnicu protiv okrivljenog M.N., zbog kaznenog djela iz članka 179.a KZ/11.

2. Optužnica je dostavljena na odgovor okrivljenom i branitelju po službenoj dužnosti okrivljenog, odvjetniku M.K..

2.1. Okrivljeni je po branitelju po službenoj dužnosti, odvjetniku M.K., u zakonom određenom roku podnio odgovor na optužnicu, u kojem se u bitnome navodi da obrana smatra da optužnica nije podobna za potvrđivanje jer iz njezinog činjeničnog opisa, obrazloženja i dokaza na kojima se temelji, ne proizlazi dostatna razina osnovane sumnje da bi okrivljeni počinio kazneno djelo koje mu se stavlja na teret. Nadalje se navodi da se optužnica u bitnome temelji na iskazu oštećene te iskazima osoba koje su s njom prijateljski povezane, dok da se obrana okrivljenog ne analizira u dovoljnoj mjeri niti se razjašnjavaju okolnosti koje okrivljenom idu u korist. Potom se ističe da oštećena u predmetnom događaju nije zadobila ozljedu u sudskomedicinskom smislu,

koja okolnost da je od značaja za ocjenu intenziteta događaja i pravilnu pravnu kvalifikaciju, kao i da u optužnici nije dovoljno razjašnjena sama dinamika događaja, te da nije razjašnjeno tko je prvi primijenio fizičku silu u odnosu između okrivljenog i I.O.. Zaključno se predlaže obustaviti kazneni postupak, a podredno vratiti optužnicu na doradu radi potrebe boljeg razjašnjenja stvari.

3. Dana 27. kolovoza 2026. godine odlučivalo se o osnovanosti optužnice temeljem članka 348. stavak 2. u vezi s člankom 19.b stavak 6. ZKP/08.

3.1. Naime, nakon ispitivanja optužnice utvrđeno je da do sada prikupljeni dokazi upućuju na postojanje osnovane sumnje da je okrivljeni M.N. počinio kazneno djelo koje mu se predmetnom optužnicom stavlja na teret, te da činjenični opis kaznenog djela proizlazi iz pribavljenih dokaza, posebice iz službenih zabilješki o dojavi IV. Policijske postaje Zagreb od 19. ožujka 2026. godine, ispisa poruka okrivljenog upućenih P.P., zapisnika o ispitivanju M.N. u svojstvu osumnjičenog od 20. ožujka 2026. godine s pripadajućom snimkom ispitivanja, zapisnika o prvom ispitivanju okrivljenog od 21. ožujka 2026. godine, zapisnika o ispitivanju svjedoka-oštećene P.P. od 08. travnja 2026. godine te zapisnika o ispitivanju svjedoka I.O. od 08. travnja 2026. godine, J.B. od 08. travnja 2026. godine i J.B. od 16. travnja 2026. godine, te nalaza i mišljenja vještaka psihijatra, prof. dr. sc. L.M.M. od 10. lipnja 2026. godine.

3.2. Nadalje, nije utvrđen niti jedan od nedostataka iz članka 342. ZKP/08 te niti jedan od razloga iz članka 355. ZKP/08 za odbačaj optužnice, a niti bilo koji od nedostataka iz članka 356. stavak 1. ZKP/08.

4. Slijedom svega navedenog, optužnica je u cijelosti potvrđena kako je to navedeno u izreci ovog rješenja.

Zagreb, 27. kolovoza 2026. godine

Sudac:
I.M.

UPUTA O PRAVU NA ŽALBU:

Protiv ovog rješenja temeljem članka 491. stavak 2. ZKP/08 žalba nije dopuštena.

DNA :

1. Općinskom kaznenom državnom odvjetništvu u Zagrebu na broj KO-DO-994/2026
2. okrivljenom
3. branitelju po službenoj dužnosti okrivljenog – M.K., odvjetnik
4. oštećenoj P.P.