

04-09-2020



00017

4940-1776 04-09-2020
4644_664



Republika Hrvatska
Županijski sud u Osijeku
Osijek, Europska avenija 7

Poslovni broj GŽ-2940/2020-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Županijski sud u Osijeku, u vijeću sastavljenom od sutkinje dr. sc. Sanje Zagrajski, predsjednice vijeća, suca izvjestitelja i člana vijeća Josipa Frajlića i sutkinje Jadranke Toša Berečić, članice vijeća, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Nenada Skorupana iz Rijeke, Brajšina 11, OIB: 99553450920, odlučujući o žalbi vjerovnika Croatia osiguranja d.d. iz Zagreba, Vatroslava Jagića 33, OIB: 26187994862, zastupanog po odvjetniku Saši Pavličić Bekić u Zagrebu, protiv rješenja Općinskog suda u Rijeci, Stalna služba u Opatiji od 2. lipnja 2020., poslovni broj Sp-1559/2019, u sjednici vijeća održanoj 20. kolovoza 2020.,

riješio je

Uvažava se žalba vjerovnika Croatia osiguranja d.d. iz Zagreba te se ukida rješenje Općinskog suda u Rijeci, Stalna služba u Opatiji od 2. lipnja 2020., poslovni broj Sp-1559/2019 i predmet vraća tome sudu na ponovni postupak.

Obrazloženje

Rješenjem prvostupanjskog suda odlučeno je:

"I Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Nenada Skorupana iz Rijeke, Brajšina 11, OIB: 99553450920.

II Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Nenada Skorupana iz Rijeke, Brajšina 11, OIB: 99553450920.

III Oslobađa se potrošač Nenad Skorupan iz Rijeke, Brajšina 11, OIB: 99553450920, od preostalih obveza u odnosu na slijedeće vjerovnike čije tražbine se nalaze u neizvršenim osnovama za plaćanje:

1. osnova broj OVR-5097/17, izdavatelja OPĆINSKI SUD, OPĆINSKI SUD U RIJECI, RIJEKA- vjerovnik (1) CROATIA osiguranje d.d., Vatroslava Jagića 33, Zagreb, Hrvatska, OIB: 26187994862 zaprimljena 05.12.2017., glavnica: 19.144,84 kn, kamata: 34.236,07 kn, trošak: 3.568,69 kn."

Protiv tog rješenja podnio je pravovremenu žalbu vjerovnik, pobijajući ga zbog svih razloga iz čl. 353. st. 1. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine broj: 53/91., 91/92., 112/99., 88/01., 117/03., 88/05., 2/07., 84/08., 96/08., 123/08., 57/11., 148/11., 25/13., 89/14. i 70/19. dalje: ZPP) s prijedlogom drugostupanjskom sudu da ukine rješenje.

Žalba je osnovana.

Vjerovnik u žalbi navodi da obveza u odnosu na koju je potrošač oslobođen nije evidentirana u razdoblju duljem od 3 godine kako to pogrešno navodi prvostupanjski sud u svojem obrazloženju.

Naime, predmetna osnova predana je FINA-i na postupanje dana 05. prosinca 2017. te je FINA prijedlog sudu za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača predala 20. ožujka 2019., dakle nakon što je blokada neprekidno trajala 1 godinu, 3 mjeseca i 15 dana, odnosno 470 dana.

Dakle, na dan otvaranja i zaključenja jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača blokada neprekidno traje 2 godine, 5 mjeseci i 28 dana, odnosno 910 dana, a ne kako to pogrešno navodi prvostupanjski sud 3395 dana.

U navedenom kontekstu žalitelj ističe kako nisu ispunjeni uvjeti iz čl. 79. a st. 3. Zakona o stečaju ("Narodne novine" broj 100/15 i 67/18 – dalje u tekstu: ZSP) da bi se pokrenuo postupak stečaja potrošača te da prvostupanjski sud nije postupio sukladno čl. 79. d. st. 5. i čl. 79. f st. 2. ZSP.

Imajući u vidu navedeno opravdano tvrdi žalitelj kako je prvostupanjski sud nepotpuno utvrdio činjenično stanje.

Naime, iz Očevidnika FINA-e proizlazi da je evidentirana samo jedna neizvršena osnova za plaćanje i to baš ona vjerovnika Croatia osiguranja zaprimljena 5. prosinca 2017.

U rubrici pod rednim brojem 2. Očevidnika pod nazivom "Osnove koje je FINA prestala izvršavati temeljem čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima" ne navodi se niti jedna osnova, a niti u rubrici pod rednim brojem 3.

Dakle, jedina osnova koja se uopće navodi je vjerovnikovo potraživanje navedeno u izreci pobijanog rješenja, a ta osnova zaprimljena je 5. prosinca 2017., stoga nije proteklo 3 godine, kako ističe žalitelj.

Kako se ne navodi niti jedna druga osnova u Očevidniku, a niti u pobijanom rješenju, nejasno je utvrđenje prvostupanjskog suda (na 2. stranici rješenja, drugi odlomak) da potrošač ima u razdoblju duljem od 3 godine evidentiranu osnovu vjerovnika (ovdje žalitelja) koja je zaprimljena 5. prosinca 2017., s obzirom na činjenicu da iz Očevidnika ne proizlazi takav podatak.

Dakle, iako je prvostupanjski sud pravilno naveo, pozivom na čl. 79. a st. 2. ZSP da se postupak može provesti, uz ostalo, ako je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje trajalo duže od 3 godine, iz spisa ne slijedi da je ispunjen kriterij "duže od 3 godine".

Zbog navedenog činjeničnog propusta upitna je i pravilna primjena materijalnog prava pa će prvostupanjski sud u ponovljenom postupku pravilno utvrditi činjenično stanje te potom pravilno primijeniti mjerodavno materijalno pravo.

Slijedom izloženoga riješno je kao u izreci na osnovi čl. 380. toč. 3. ZPP.

Osijek, 20. kolovoza 2020.

Predsjednica vijeća
dr. sc. Sanja Zagrajski

Dokument je elektronički potpisan:

SANJA ZAGRAJSKI

Vrijeme potpisivanja:

24-08-2020

11:17:16

DN:

C=HR

O= UPANIJSKI SUD U OSIJEKU

2.5.4.97=#130D48523834383936393230383137

L= OSIJEK

S= ZAGRAJSKI

G= SANJA

CN= SANJA ZAGRAJSKI



Broj zapisa: 17898-55a1e

Kontrolni broj: 05e87-04d36-8af1f

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=SANJA ZAGRAJSKI, L=OSIJEK, O=ŽUPANIJSKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku,
Županijski sud u Osijeku potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.