



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U SPLITU  
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 11.St-311/2019-6

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sutkinji Ani Golub Gruić, u postupku povodom prijedloga predlagatelja MARIA MANDARIĆA iz Omiša, Marušići, Staro selo 19, OIB: 29070486384, zastupanog po punomoćnicima Ivi Smrké i Maji Smrké, odvjetnicima u Splitu, za određivanje nastavka postupka radi naknadne diobe iza BUTTERFLY d.o.o. u stečaju, OIB: 36888760535, Split, Put Firula 6, 7. siječnja 2020.

#### r i j e š i o j e

Odbacuje se prijedlog Maria Mandarića za određivanje nastavka postupka radi naknadne diobe.

#### Obrazloženje

Nakon što je sukladno članku 429. stavku 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15; dalje SZ) kod ovoga suda 17. veljače 2017. zaprimljen zahtjev Financijske agencije za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom Butterfly d.o.o. Split, ovaj sud je, utvrdivši da su ispunjene sve zakonske pretpostavke iz članka 428. SZ-a 21. veljače 2017. objavio oglas na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova sukladno članku 430. SZ-a. Kako se na poziv ovoga suda u ostavljenom roku iz oglasa nije javio nitko od osoba ovlaštenih za zastupanje dužnika niti od vjerovnika, to su se stekli uvjeti za otvaranje i zaključenje skraćenog stečajnog postupka sukladno članku 431. SZ-a te je rješenjem ovoga suda poslovni broj 21.St-175/2017 otvoren skraćeni stečajni postupak nad dužnikom 7. lipnja 2017. (točka I. izreke), za stečajnog upravitelja imenovan je Maroje Raguž iz Zagreba (točka II. izreke), zaključen je skraćeni stečajni postupak (točka III. izreke) i određeno je da će nakon pravomoćnosti rješenja dužnik biti brisan iz sudskog registra (točka IV. izreke).

Predmetno rješenje postalo je pravomoćno 26. lipnja 2017.

Dana 1. travnja 2019. kod ovoga suda zaprimljen je prijedlog (broj stranica spisa 21-22) predlagatelja Maria Mandarića (zastupanog po punomoćnicima Ivo Smrké i Maja Smrké, odvjetnicima u Splitu) za određivanje nastavka postupka radi naknadne diobe. U prijedlogu predlagatelj (čije se svojstvo u odnosu na stečajnog dužnika ne razvidi iz podneska) u bitnom navodi da se brisano društvo Butterfly d.o.o. Split bavilo ugostiteljskom djelatnošću te da je ono za potrebe obavljanja djelatnosti zakupilo objekt koji je uslijed požara 11. studenog 2016. potpuno uništen. Štetni događaj da je pokriven policom osiguranja imovine sklopljenom sa društvom Euroherc d.d. Unatoč tome, Euroherc d.d. da je odbio odštetni zahtjev kao pravno neosnovan paušalno navodeći da sukladno odredbama Općih uvjeta za osiguranje od požara i druga osiguranja imovine palež izravnom ljudskom namjerom - podmetnut (izravan) požar sa

ciljem da uništi ili ošteti osiguranu stvar nije osigurani rizik po polici osiguranja. U tom štetnom događaju društvu Butterfly d.o.o. Split da je uništen cjelokupni inventar, a društvo da je imalo i štetu po osnovi izgubljene dobiti. Slijedom navedenog, a budući predlagatelj smatra da dužnik zbog navedenog štetnog događaja ima mogućnost ostvariti novčanu naknadu na ime imovinske štete, predlaže sudu donijeti rješenje kojim se određuje nastavak postupka radi naknadne diobe.

Dana 23. rujna 2019. kod ovog suda zaprimljen je novi podnesak predlagatelja (broj stranice spisa 32) u kojem on navodi da je kao direktor društva izvršio ulaganja u objekt „Šumica“ u vrijednosti od minimalno 50.000,00 EUR-a (u kunsjoj protuvrijednosti) te da je požarom od 11. studenog 2016. nastala za predlagatelja ogromna šteta koju cijeni u visini od minimalno 2.000.000,00 kn. Direktor (predlagatelj) da se pokušao od osiguravajućeg društva naplatiti, ali bezuspješno, budući je osiguravajuće društvo Euroherc d.d. neosnovano odbilo isplatu (broj stranice spisa 27). Jedini način naplate predmetnog iznosa štete da bi se ostvario sudskim putem, ali da je predlagatelj u ovom trenutku onemogućen, obzirom da je trgovačko društvo Butterfly d.o.o. Split brisano temeljem rješenja o brisanju br. Tt-17/6627-2 od 16. kolovoza 2017. Slijedom navedenog, predlagatelj kao vjerovnik brisanog društva da ima pravni interes za podnošenjem ovog prijedloga te nastavkom stečajnog postupka te će po pozivu suda predujmiti troškove postupka nužne za pokretanje i vođenje parnice. S obzirom da se visina predmeta spora procjenjuje na 2.000.000,00 kn, predlagatelj da je spreman predujmiti troškove postupka u visini od 30.000,00 kn (sastav tužbe, pristup na dva ročišta).

Zaključkom ovog suda poslovni broj 11.St-311/2019-5 od 11. studenog 2019. pozvan je predlagatelj Mario Mandarić da u roku od 8 dana dopuni prijedlog za određivanje nastavka postupka radi naknadne diobe na način da dostavi dokaz(e) na okolnost legitimacije za podnošenje predmetnog prijedloga (broj stranice spisa 34).

Naime, odredbom članka 289. stavka 1. SZ-a propisano je da će sud na prijedlog stečajnoga upravitelja, kojega od stečajnih vjerovnika ili po službenoj dužnosti odrediti nastavljanje postupka radi naknadne diobe.

Kako iz navedene odredbe članka 289. stavka 1. SZ-a (*ad contrarium*) proizlazi da predlagatelj Mario Mandarić kao osnivač dužnika nije ovlašten podnijeti prijedlog za nastavak postupka radi naknadne diobe (a niti je na okolnost utvrđenja njegove aktivne legitimacije u ostavljenom mu roku postupio po zaključku ovoga suda od 11. studenog 2019.), to je ovaj sud u konkretnom slučaju utvrdio nepostojanje aktivne legitimacije na strani predlagatelja pa je njegov prijedlog valjalo odbaciti (tako i Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u rješenjima Pž-5241/2017 od 13. rujna 2017., Pž-5366/2017 od 6. rujna 2017., Pž-6245/2019 od 30. listopada 2019.).

Slijedom navedenog, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Splitu 7. siječnja 2020.

Sutkinja  
Ana Golub Gruić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, pismeno u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- stečajni upravitelj Maroje Raguž
- predlagatelj Mario Mandarić po punomoćnicima
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: **17892-b2df4**

Kontrolni broj: **05b1a-143c9-992bf**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ANA GOLUB GRUIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.