



Republika Hrvatska
Općinski sud u Osijeku
Europske avenije 7
31000 Osijek
Stalna služba u Valpovu
K. P. Krešimira IV br. 3
31550 Valpovo

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

RJEŠENJE

Općinski sud u Osijeku Stalna služba u Valpovu, po višem sudskom savjetniku Goranu Jokiću, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Meri Briški iz Belišća, Ulica kralja Tomislava 191, OIB: 17220035661, odlučujući o prijedlogu Financijske agencije (dalje u tekstu: FINA) za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, dana 26. ožujka 2020.

r i j e š i o j e

Obustavlja se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Meri Briški iz Belišća, Ulica kralja Tomislava 191, OIB: 17220035661.

Obrazloženje:

FINA je dana 03. veljače 2020. godine podnijela ovome Sudu prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Meri Briški iz Belišća, Ulica kralja Tomislava 191, OIB: 17220035661. Uz prijedlog je FINA dostavila podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje.

Uvidom u prijedlog FINA-e utvrđeno je da je potrošač osobno 17. siječnja 2020. godine zaprimio poziv za dostavu očitovanja o suglasnosti za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača.

Potrošač se po pozivu FINA-e nije očitovao je li suglasan s provedbom jednostavnog postupka stečaja potrošača, a nije dostavio niti popis imovine pa se smatra da je s provedbom postupka suglasan (članak 79. c stavak 2. Zakona o stečaju potrošača, Narodne novine broj: 100/15 i 67/18, dalje u tekstu: ZSP).

U članku 2. stavku 1. ZSP-a propisano je da je cilj ZSP-a osloboditi poštenog potrošača od obveza. Poštenje potrošača utvrđuje sud uzimajući u obzir ponašanje potrošača prije podnošenja prijedloga za otvaranje postupka stečaja potrošača, te njegovo ponašanje tijekom sudskog postupka i razdoblja provjere ponašanja u skladu sa ZSP-om, članak 2. stavak 2. ZSP-a.

Za davanje neistinitoga ili nepotpunog popisa imovine potrošač odgovara kao za davanje lažnog iskaza u postupku pred sudom, članak 79. b, stavak 4. ZSP-a.

U članku 75. ZSP-a, koji se primjenjuje temeljem članka 79. o ZSP-a propisano je da će sud uskratiti oslobođenje od preostalih obveza potrošaču ako je potrošač namjerno ili krajnjom nepažnjom naveo nepotpune i netočne podatke u popisu imovine i obveza, dok je člankom 79. m stavkom 1. točkom 5. ZSP-a propisano da će sud obustaviti jednostavni postupak stečaja potrošača ako se prema odredbama ZSP-a smatra da je potrošač nepošten.

U povodu poziva iz oglasa objavljenog dana 03. veljače 2020. godine na mrežnoj stranici e- Oglasna ploča sudova, Hrvatski telekom d.d. dostavio je podnesak u svojstvu potrošačevog vjerovnika po punomoćniku Odvjetničkom društvu Hanžeković i partneri d.o.o. iz Zagreba. Sud je podnesak zaprimio 21. veljače 2020. godine, a u istom Hrvatski telekom d.d. predlaže da sud po služenoj dužnosti utvrdi vrijednost potrošačeve imovine, kao i raspolaganja imovinom koja je potrošač poduzeo u posljednje tri godine.

Povodom istog oglasa EOS MATRIX d.o.o. dostavio je podnesak u svojstvu potrošačevog vjerovnika koji je Sud zaprimio 09. ožujka 2020. godine. U podnesku isti predlaže da sud utvrdi sve pretpostavke propisane ZSP-om za pokretanje i provođenje jednostavnog postupka stečaja potrošača, izvrši savjestan i sveobuhvatan uvid u potrošačeve pokretnine koje se nalaze u nekretnini u kojoj isti živi, te da sastavi pljenidbeni popis pokretnina koje bi prodajom ušle u stečajnu masu, a iz koje bi se razmjerno namirili vjerovnici. Ističe da se mora presumirati da potrošač u svome vlasništvu ima neke pokretnine u nekretnini u kojoj živi, ali ne navodi koje su to točno pokretnine. Nadalje, predlaže da sud potrošača proglasi nepoštenim zbog toga što isti nije dostavio točne podatke o svojoj imovini, te da obustavi postupak.

Očitovanja drugih vjerovnika nisu zaprimljena.

Postupajući temeljem članka 79. f stavka 2. ZSP-a Sud je od FINA-e zatražio vanjsku provjeru potrošačeve imovine i podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje.

Uvidom u Očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje na dan 26. ožujka 2020. godine utvrđeno je da je potrošač neprekidno u blokadi 1415 dana, te da u istom ima dvije evidentirane osnove podobne za provedbu ovog postupka koje FINA izvršava, a koje po

osnovi glavnice ukupno iznose 605,00 kuna. Također je utvrđeno da je FINA prestala izvršavati osnove temeljem članka 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima („Narodne novine“ broj: 68/18., dalje ZPONS) u ukupnom iznosu od 27.347,80 kuna po osnovi glavnice.

Postupajući temeljem članka 79. f stavka 2. ZSP-a, Sud je od FINA-e zatražio vanjsku provjeru potrošačeve imovine, te je uvidom u Evidenciju dohodaka i primitaka (EDIP) utvrdio da je isti u protekle tri godine ostvario sljedeća primanja:

- u siječnju 2020. godine ukupno 3.527,36 kuna po osnovi dohotka od nesamostalnog rada plaće,
- u 2019. godini ukupno 25.270,85 kuna po osnovi dohotka od nesamostalnog rada plaće, 748,35 kuna po osnovi doplatka za djecu i 5.253,30 kuna po osnovi ostalih navedenih naknada plaće koje se isplaćuju na teret državnog proračuna ili sredstava obveznog osiguranja,
- u 2018. godini ukupno 17.877,93 kuna po osnovi dohotka od nesamostalnog rada plaće i 3.392,52 kuna po osnovi doplatka za djecu,
- od 01. veljače do 31. prosinca 2017. godine ukupno 14.365,50 kuna po osnovi dohotka od nesamostalnog rada plaće, 3.592,08 kuna po osnovi doplatka za djecu i 210,00 kuna po osnovi ostalih navedenih naknada plaće koje se isplaćuju na teret državnog proračuna ili sredstava obveznog osiguranja.

Također je utvrđeno da je potrošač u podacima Ministarstva unutarnjih poslova evidentiran kao vlasnik osobnog automobila SEAT IBIZA 1.4 TDI, godina proizvodnje 2005., broj šasije: VSSZZZ6LZ5D014920, datum stjecanja 22. srpnja 2014., registarska oznaka OS137KG.

Budući iz pribavljenih podataka o imovini proizlazi da je potrošač u razdoblju koje je prethodilo pokretanju ovog postupka ipak raspolagao određenom imovinom iz koje je mogao (i može) dijelom podmirivati svoje obveze, Sud je mišljenja da postoje okolnosti koje ukazuju da nije opravdano, a niti je u duhu odredbi ZSP-a osloboditi potrošača obveza koje se nalaze u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje.

Pri tome je potrebno naglasiti da je cilj i svrha jednostavnog stečajnog postupka osloboditi poštenog potrošača od obveza koje preostanu u situaciji kada potrošač nema imovine koja bi bila dovoljna za namirenje vjerovnika. Pojam poštenje ne svodi se samo na dostavu podataka o imovini već poštenje znači da je potrošač doista zbog određenih životnih okolnosti dospio u situaciju da nema dostatne imovine za podmirenje tekućih, dospjelih obveza. Međutim, ustrajno gomilanje dugova prema različitim vjerovnicima, iskknjižene osnove prema članku 12. ZPONS-a iznose 27.347,80 kuna po osnovi glavnice, upućuje na zaključak da se potrošač svjesno zaduživao iako je znao, odnosno morao znati da obveze iz navedenih osnova neće moći uredno podmirivati. Također ne dostavljanje podataka o imovini u slučaju kad potrošač ostvaruje primanja po osnovi plaće, te u svom vlasništvu ima osobni automobil, upućuje na zaključak da isti vjerojatno u svome vlasništvu ima i drugih vrijednijih pokretnina (o kojima se ne vodi javni upisnik), koje bi se mogle unovčiti u ovom postupku.

Slijedom svega navedenog, po ocjeni ovoga Suda naprijed opisano ponašanje potrošača je nepošteno zbog čega je temeljem članka 2. u vezi s člankom 79. m ZSP-a odlučeno kao u izreci ovog rješenja.

U Valpovu, dana 26. ožujka 2020. godine

VIŠI SUDSKI SAVJETNIK
GORAN JOKIĆ

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima potrošač (članak 79. e. stavak 3. ZSP) u roku od 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni Županijski sud.

DOSTAVITI:

1. potrošač putem e- Oglasne ploče suda,
2. FINA putem e- Oglasne ploče suda,
3. svim vjerovnicima potrošača, putem e- Oglasne ploče suda.

NAKON PRAVOMOĆNOSTI:

FINA-i putem web servisa.

Broj zapisa: **17895-2bb15**

Kontrolni broj: **0ede6-1985b-df783**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=GORAN JOKIĆ, L=OSIJEK, O=OPĆINSKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.