



Republika Hrvatska
Općinski sud u Varaždinu
Varaždin, Trg slobode 9

Poslovni broj: K-327/2026-12

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski sud u Varaždinu, po sucu Nikoli Turkalju, uz sudjelovanje zapisničarke Nikoline Vučić, u kaznenom predmetu protiv okrivljenog Marina Punčeca, zbog kaznenog djela iz čl. 139. st. 3. u vezi st. 2. Kaznenog zakona („Narodne novine“ broj 125/11, 144/12, 56/15, 61/15, 101/17, 118/18, 126/19, 84/21, 114/22, 114/23, 36/24 i 136/25 – dalje u tekstu: KZ/11), u povodu optužnice Općinskog državnog odvjetništva u Varaždinu broj: KO-DO-290/2026-1 od 30. lipnja 2026., nakon javne rasprave održane 7. rujna 2026. u prisutnosti predstavnice Općinskog državnog odvjetnika u Varaždinu Božene Šoštar Mastelić, okrivljenog Marina Punčeca te braniteljice okrivljenog Željke Pintarić, odvjetnice u Varaždinu, dana 9. rujna 2026. donio je, objavio i

p r e s u d i o j e

I. Okrivljeni MARINO PUNČEC, OIB: 79521077563, sin Marka i Marije Punčec, rođene Rodeš, rođen 29. srpnja 1993. u Varaždinu, sa prebivalištem u Marčanu, Gornja ulica 28, državljanin Republike Hrvatske, SSS, pomoćni kuhar, razveden, otac dvoje djece u dobi od 5 i 6 godina, nezaposlen, bez primanja, vlasnik kuće u mjestu prebivališta u 1/1 dijela, nije služio vojsku, neodlikovan, bez čina, protiv njega se vodi drugi kazneni postupak, osuđivan presudom Općinskog suda u Varaždinu, broj: K-319/2025 od 9. rujna 2025. zbog kaznenog djela prijetnje iz čl. 139. st. 3. u vezi st. 2. KZ/11, na kaznu zatvora u trajanju od 6 mjeseci, nalazi se u Zatvoru u Varaždinu,

k r i v j e

što je

dana 31. siječnja 2026., oko 03,30 sati, u Marčanu, Gornja ulica 28, svojoj majci Mariji Punčec, sestri Barbari Kokot (ranije Rodeš) i bratu Marku Punčecu, u cilju da ih ustraši, rekao da će ih svo troje ubiti sa sjekirom,

dakle, drugima ozbiljno prijetio da će ih usmrтитi, a kazneno djelo je počinjeno prema bliskim osobama i prema više osoba,

čime je počinio kazneno djelo protiv osobne slobode - prijetnjom - opisano u čl. 139. st. 3. u vezi st. 2. KZ/11, a kažnjivo po čl. 139. st. 3. KZ/11.

II. Na temelju čl. 139. st. 3. KZ/11 okrivljeni Marino Punčec se

o s u đ u j e

NA KAZNU ZATVORA U TRAJANJU
OD 2 (DVIJE) GODINE.

III. Na temelju čl. 57. KZ/11 okrivljenom Marinu Punčecu se

i z r i č e

DJELOMIČNA UVJETNA OSUDA

na način da se od kazne na koju je osuđen izvršava 11 (jedanaest) mjeseci, a dio kazne u trajanju od 1 (jedne) godine i 1 (jedan) mjesec neće se izvršiti ako okrivljenik u roku od 2 (dvije) godine ne počini novo kazneno djelo.

IV. Na temelju čl. 54. KZ/11 okrivljenom Marinu Punčecu se u izrečenu kaznu zatvora uračunava vrijeme oduzimanja slobode, i to počevši od uhićenja 23. svibnja 2026. nadalje.

V. Na temelju čl. 70. KZ/11 okrivljenom Marinu Punčecu se

i z r i č e

SIGURNOSNA MJERA
OBVEZNOG PSIHOSOCIJALNOG TRETMANA

koja će se izvršavati u okviru zatvorskog sustava, dok će se okrivljenik nalaziti na izdržavanju kazne zatvora, te tijekom trajanja roka provjeravanja uz nadzor nadležnog tijela za probaciju, a ista može trajati najdulje dvije godine.

VI. Na temelju odredbe čl. 158. st. 2. Zakona o kaznenom postupku („Narodne novine“ broj 152/08, 76/09, 80/11, 121/11 – pročišćeni tekst, 91/12 - Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 143/12, 56/13, 145/13, 152/14, 70/17, 126/19, 130/20 - Odluka i Rješenje Ustavnog suda Republike Hrvatske, 80/22, 36/24, 72/25 i 13/26 – dalje u tekstu: ZKP/08), oštećenik Marko Punčec upućuje se da imovinskopравни zahtjev može ostvarivati u parnici.

VII. Na temelju čl. 148. st. 6. ZKP/08 okrivljenik Marino Punčec dužan je naknaditi trošak ovog kaznenog postupka iz čl. 145. st. 2. toč. 6. ZKP/08, u paušalnoj svoti od 100,00 (sto) eura u roku 15 (petnaest) dana od dana pravomoćnosti presude.

Obrazloženje

1. Općinsko državno odvjetništvo u Varaždinu podiglo je protiv okrivljenika u uvodu navedenu optužnicu, zbog kaznenog djela iz čl. 139. st. 3. u vezi st. 2. KZ/11.

2. Pozvan da se očituje o osnovanosti optužnog akta, okrivljenik Marino Punčec je izjavio da se smatra krivim za kazneno djelo za koje ga se tereti optužnicom.

2.1. Ispitan, sukladno navedenom očitovanju, na početku dokaznog postupka, okrivljenik Marino Punčec je izjavio da u cijelosti priznaje počinjenje predmetnog kaznenog djela, a kako mu se to činjenično i pravno stavlja na teret predmetnom optužnicom. Ističe kako mu je žao što je predmetno kazneno djelo počinio, ispričava se žrtvama te ističe kako se navedeno više nikad neće ponoviti. Ujedno ističe kako smatra da mu je potrebna određena vrsta psihosocijalnog tretmana, pa stoga je suglasan da mu sud izrekne sigurnosnu mjeru obveznog psihosocijalnog tretmana iz čl. 70. KZ/11, a kako mu to državno odvjetništvo predlaže u predmetnoj optužnici. U odnosu na predloženu kaznu zatvora u trajanju od 2 godine, nije suglasan sa navedenom sankcijom, predlaže da ga se što blaže kazni. Njegova djeca žive s njegovom bivšom suprugom Ivanom Hranić Punčec, dok je on dužan plaćati uzdržavanje za svoju djecu. Na posebno pitanje braniteljice odgovara kako on prije navedenog događaja nije prebivao na adresi u Marčanu, Gornja ulica 28, a gdje se dogodio inkriminirani događaj, već je prebivao u Petrijancu, u stanu od svojeg poslodavca. Na posebno pitanje predstavnice ODO odgovara kako nije u dobrim odnosima niti sa majkom Marijom Punčec, sestrom Barbarom Kokot, a niti bratom Markom Punčecom, ne zna zašto si nisu dobri, njegova majka se vratila u njegovu kuću nakon 20 godina, pita se gdje je ista bila do sada kada ju je najviše trebao. Nadalje ističe kako je on vlasnik kuće u Marčanu, gdje su živjeli njegova majka, brat i sestra, on kao vlasnik navedene kuće ne može živjeti tamo, oni su ga izbacili iz kuće, zato i živi u stanu kod poslodavca Nenada Seketina, s time da ističe kako on više nije kod njega zaposlen, ali mu isti i dalje pomaže u ovoj njegovoj teškoj situaciji. Na posebno pitanje braniteljice odgovara kako mu je Barbara Kokot polusestra, dok mu je Marko Punčec njegov pravi brat.

2.2. Prilikom iznošenja obrane sud je konstatirao da okrivljenik plaće nakon postavljenog pitanja od strane optužbe i prilikom davanja odgovara.

3. U dokaznom postupku, uz ispitivanje okrivljenika na raspravi, kojom prilikom su uz suglasnost stranaka reproducirane snimke njegova ispitivanja u svojstvu osumnjičenika i prvog ispitivanja na ODO u Varaždinu te pročitani pripadajući zapisnici, pročitani su odnosno pregledani, uz suglasnost stranaka, Službena zabilješka o dojavi PP Varaždin dojavitelja Marka Punčeca od 31. siječnja 2026. (osim u dijelu zabilješke), Službena zabilješka o dojavi PP Varaždin dojavitelja Marie Punčec od 31. siječnja 2026. (osim u dijelu zabilješke), Zapisnik o dokaznom ročištu Županijskog suda u Varaždinu od 25. lipnja 2026. s iskazima žrtava Marka Punčeca i Barbare Kokot uz DVD snimku, Imovinskopravni zahtjev Marka Punčeca od 24. srpnja 2026., zaprimljen 28. srpnja 2026., Nalaz i mišljenje sudskog vještaka Nenada Horvata za okrivljenika od 6. kolovoza 2025. koji je predan na raspravi od strane branitelja okrivljenika, te su na kraju dokaznog postupka pročitani izvatci iz prekršajne evidencije (PE) i kaznene evidencije (KE) za okrivljenika.

4. Okrivljenik Marino Punčec je u cijelosti i nedvosmisleno na raspravi priznao počinjenje na teret mu stavljenog kaznenog djela, i to točno onako kako je opisano u činjeničnom opisu optužnice, uz izraženo žaljenje za počinjeno. Navedena obrana okrivljenika Marina Punčeca suglasna je s ostalim provedenim dokazima koji se

odnose na to kazneno djelo, navedenim u prethodnoj točki obrazloženja, te je sud prihvaća. S obzirom na priznanje okrivljenika, koje korespondira s ostalim provedenim dokazima koji ju potvrđuju, drugi dokazi nisu provođeni niti su ih stranke predlagale, izjavljujući da nemaju ništa za primijetiti u odnosu na provedene dokaze, prijedloge za dopunu dokaznog postupka niti primjedbi na provedeni dokazni postupak.

5. Na temelju tako provedenog dokaznog postupka, analizom i ocjenom obrane okrivljenika Marina Punčeca te provedenih dokaza, i to svakog zasebno, kao i u odnosu na ostale provedene dokaze, sud je sa sigurnošću utvrdio i našao dokazanim da je okrivljenik Marino Punčec počinio kazneno djelo protiv osobne slobode - prijetnjom - opisano u čl. 139. st. 3. u vezi st. 2. KZ/11, a kažnjivo po čl. 139. st. 3. KZ/11, i to tako što je dana 31. siječnja 2026., oko 03,30 sati, u Marčanu, Gornja ulica 28, svojoj majci Mariji Punčec, sestri Barbari Kokot (ranije Rodeš) i bratu Marku Punčecu, u cilju da ih ustraši, rekao da će ih svo troje ubiti sa sjekirom.

6. Slijedom svega navedenog sud je utvrdio da je okrivljenik Marino Punčec ostvario objektivna i subjektivna obilježja predmetnog kaznenog djela te je istog proglasio krivim, pri čemu njegova svijest o protupravnosti ni ubrojivost nisu dovedeni u pitanje, niti pak za njegovo postupanje postoje ispričavajući razlozi, dok je prilikom počinjenja djela postupao s izravnom namjerom.

7. Pri izboru vrste i mjere kazne sud je, vodeći računa o stupnju krivnje (ovdje se radi o izravnoj namjeri) i svrsi kažnjavanja, sukladno članku 47. KZ/11 vrednovao sve okolnosti koje su od utjecaja da kazna po vrsti i mjeri bude lakša ili teža, pa je tako okrivljeniku Marinu Punčecu kao olakotne okolnosti cijenio činjenice da je u cijelosti priznao počinjenje predmetnog kaznenog djela na samom početku postupka, kojim je doprinio bržem i ekonomičnijem okončanju kaznenog postupka, izraženo žaljenje te ispriku žrtvama, kao i korektno ponašanje pred sudom, te okolnost da je otac dvoje maloljetne djece koje uzdržava. Kao otegotne okolnosti sud je cijenio činjenicu da je okrivljenik već ranije kazneno i prekršajno kažnjavao. Imajući u vidu iznesene okolnosti, stupanj krivnje, kao i pogibeljnost djela, sud nalazi da je okrivljeniku Marinu Punčecu, u konkretnom slučaju, potrebno izreći kaznu zatvora od 2 godine. Nadalje, sud je okrivljeniku izrekao djelomičnu uvjetnu osudu sukladno čl. 57. KZ/11 na način da se od kazne na koju je okrivljenik osuđen izvršava 11 mjeseci, a dio kazne u trajanju od 1 godine i 1 mjesec neće se izvršiti ako okrivljenik u roku od 2 godine ne počinii novo kazneno djelo, s tim da se vrijeme provedeno na izdržavanju kazne ne uračunava u vrijeme provjeravanja, sve na temelju ocjene da postoji visok stupanj vjerojatnosti da i bez izvršenja cijele kazne neće ubuduće činiti kaznena djela.

8. Na temelju čl. 54. KZ/11 okrivljenom Marinu Punčecu je u izrečenu kaznu zatvora uračunato vrijeme oduzimanja slobode, i to počevši od uhićenja 23. svibnja 2026. nadalje.

9. Gore obrazloženim izborom vrste i mjere kazne okrivljenom Marinu Punčecu će se ukazati na štetnost, nedopuštenost i društvenu neprihvatljivost činjenja kaznenih djela te utjecati na njega da ubuduće ne čini kaznena djela, dok će se ovakvom kaznom postići i svrha generalne prevencije.

10. Na temelju čl. 73. KZ/11 okrivljenom Marinu Punčecu je sud izrekao sigurnosnu mjeru obveznog psihosocijalnog tretmana koja će se izvršavati u okviru zatvorskog sustava, dok će se okrivljenik nalaziti na izdržavanju kazne zatvora, te tijekom trajanja roka provjeravanja uz nadzor nadležnog tijela za probaciju, a ista može trajati najdulje dvije godine, budući da i nadalje egzistira opasnost da bi okrivljenik Marino Punčec mogao prema žrtvama ponovno počiniti kazneno djelo, s time da se naglašava kako je okrivljenik Marino Punčec na raspravi naveo kako je suglasan sa izricanjem navedene sigurnosne mjere.

11. S obzirom da podaci kaznenog postupka ne daju pouzdanu osnovu za potpuno niti djelomično presuđenje te bi se daljnjim raspravljanjem znatno odugovlačio postupak u kojem nijedna činjenica vezana za kaznenu odgovornost okrivljenika, koji je kazneno djelo priznao, nije sporna, na temelju odredbe čl. 158. st. 2. ZKP/08, oštećenik Marko Punčec upućen je da imovinskopravni zahtjev može ostvarivati u parnici.

12. Na temelju čl. 148. st. 6. ZKP/08 okrivljenik Marino Punčec obvezan je naknaditi trošak ovog kaznenog postupka iz čl. 145. st. 2. toč. 6. ZKP/08, u paušalnoj svoti od 100,00 (sto) eura u roku 15 (petnaest) dana od dana pravomoćnosti presude, a sve stoga što se okrivljenik trenutno nalazi u istražnom zatvoru te ne može privređivati, te je lošeg imovnog stanja, pa bi, po mišljenju suda, plaćanjem predmetnih troškova iznad određene paušalne svote mogla biti ugrožena egzistencija okrivljenika i njegove maloljetne djece koju je dužan uzdržavati.

U Varaždinu 9. rujna 2026.

Sudac
Nikola Turkalj



Uputa o pravu na žalbu:

Protiv ove presude nezadovoljna stranka može podnijeti žalbu u roku od 15 dana od dana dostave prijepisa presude. Žalba se podnosi ovom sudu u pisanom obliku u dovoljnom broju primjeraka za protivnu stranku te za sud, a o žalbi odlučuje županijski sud.

Dostaviti:

1. ODO u Varaždinu na broj: KO-DO-290/2026
2. Okrivljenik Marino Punčec, putem Zatvora u Varaždinu
3. Braniteljica okrivljenika Željka Pintarić, odvjetnica u Varaždinu
4. Oštećena Marija Punčec
5. Oštećena Barbara Kokot (ranije Rodeš)
6. Oštećenik Marko Punčec
7. Probacijski ured Varaždin - po pravomoćnosti.

Broj zapisa: **9-3088d-7d34b**

Kontrolni broj: **0fed0-41ed4-0310e**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Varaždinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.