

Obrazac 3.

FINANCIJSKA AGENCIJA

OIB: 85821130368

Ulica grada Vukovara 70, Zagreb

Trgovački sud u Zagrebu

Poslovni broj spisa St-1574/2020

FINANCIJSKA AGENCIJA
ODSJEK ZA PRIJEM, EVIDENTIRANJE
I POHRANU OSNOVA ZA PLAĆANJE
ZAGREB 1

21-12-2020

PREDSTEČAJNE NAGODBE
PRIMANJE I OTPREMA POSTE

KLASA:

UR. BROJ:

PRIJAVA TRAZBINE VJEROVNIKA U PREDSTEČAJNOM POSTUPKU

PODACI O VJEROVNIKU:

Ime i prezime / tvrtka ili naziv: Petar Šibenik

OIB: 54020046187

Adresa / sjedište: Slakovci, Braće Radića 27

PODACI O DUŽNIKU:

Ime i prezime / tvrtka ili naziv: SLADORANA d.o.o.

OIB: 67477138481

Adresa / sjedište: Zagreb, Ulica grada Vukovara 269g

PODACI O TRAZBINI:

Pravna osnova tražbine (npr. ugovor, odluka suda ili drugog tijela, ako je u tijeku sudski postupak oznaku spisa i naznaku suda kod kojeg se postupak vodi)

potraživanje na ime naknade štete u iznosu od 12.729,32 kn sa zateznim kamatama i trošak parničnog postupka. Parnični postupak se vodi kod Općinskog suda u Vinkovcima u predmetu br. Pn-54/2020.

Iznos dospjele tražbine **17.272,07** (kn)

Glavnica 12.729,32 (kn)

Kamate 1.542,75 (kn)

Trošak postupka 3.000,00 (kn)

Iznos tražbine koja dopijeva nakon otvaranja predstečajnog postupka **500,00** (kn) na ime sudske pristojbe na presudu

Dokaz o postojanju tražbine (npr. račun, izvadak iz poslovnih knjiga):

tužba kod Općinskog suda u Vinkovcima br. P-54/2020, podnesak od 31.07.2020.god., obračun zateznih kamata i troškovnik

Vjerovnik raspolaže ovršnom ispravom DA / NE za iznos _____./_____ (kn)

Naziv ovršne isprave

PODACI O RAZLUČNOM PRAVU:

Pravna osnova razlučnog prava

Dio imovine na koji se odnosi razlučno pravo

Iznos tražbine (kn)

Razlučni vjerovnik odriče se prava na odvojeno namirenje ODRIČEM / NE ODRIČEM

Razlučni vjerovnik pristaje da se odgodi namirenje iz predmeta na koji se odnosi njegovo razlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja PRISTAJEM / NE PRISTAJEM

PODACI O IZLUČNOM PRAVU:

Pravna osnova izlučnog prava

Dio imovine na koji se odnosi izlučno pravo

Izlučni vjerovnik pristaje da se izdvoji predmet na koji se odnosi njegovo izlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja PRISTAJEM / NE PRISTAJEM

Mjesto i datum

Vinkovci, dne 17. prosinca 2020.god.

Potpis vjerovnika


ODVJETNIK
HRVOJE BANIĆ
GUNDULIĆEVA 10
32100 VINKOVCI

Hrvoje Banić, odvjetnik

HR-32100 Vinkovci, Gundulićeva 10

Tel.: +385 (0) 32/339-870

Faks: +385 (0) 32/339-872

E-mail: hrvoje.banic1@vk.t-com.hr

OIB: 71986612176

Pn- 54 120

Općinski sud u Vinkovcima
PRIMLJENO
13-03-2020
Potpis službenika

Općinski sud u Vinkovcima

Tužitelj: Petar Šibenik iz Slakovaca, Braće Radić 27, OIB: 5402004687 kojeg zastupa
Hrvoje Banić, odvjetnik u Vinkovcima

Tuženici: 1. PZ SLAKOVCI, Slakovci, Petra Preradovića 4, OIB: 41428944442,
2. ROMIĆ-PROMET d.o.o. Gornje Bazje, Gornje Bazje 129/C, OIB:
20306571351 i
3. SLADORANA d.o.o. Županja, Šećerana 63, OIB: 67477138481

Vrijednost: 12.729,32 kn

T U Ž B A

Pristojba:

radi naknade štete

T.br. 1/1 ZSP-a 500,00 kn
prileži potvrda !

u 4 primjerka

prilozi: zk. izvadak pod 1/
zahtjev pod 2/
podaci PP pod 3/
rješenje pod 4/
nalaz vještaka pod 5/
rješenje pod 6/
uplatnice pod 7/ i 8/
račun pod 9/
uplatnica pod 10/
dopisi pod 11/ do 16/
punomoć pod 17/

1./ Temeljem ugovora o zakupu posjednik sam k.č. 756 oranica Gajevi sa 6221 m² upisanu u zk.ul. 1314 k.o. Slakovci, a u naravi se radi o poljoprivrednom zemljištu blizu granice s katastarskom općinom Srijemske Laze u vlasništvu Radojčić Zdenke.

Temeljem istog ugovora o zakupu u Agenciji za plaćanja u poljoprivredi, ribarstvu i ruralnom razvoju prijavljen sam kao posjednik ovog zemljišta.

Dokaz: zk. izvadak pod 1/
zahtjev za potporu za 2017.god. pod 2/
a po potrebi i drugi dokazi

2./ Vegetacijske godine 2017/2018 na ovoj k.č. sam dana 17., 18. i 19.10.2017.god. zasijao bijeli luk.

Međutim, dana 20.10.2017.god. između 7,00 i 10,00 sati I.-tuženik PZ Slakovci je sa svog zemljišta (najvjerojatnije sa k.č. 641/1 u k.o. Slakovci) izvađenu repu odvezio kamionima u vlasništvu raznih osoba koje je angažirao II.-tuženik ROMIĆ-PROMET d.o.o. Gornje Bazje za korist III.-tuženika SLADORANA d.o.o. Županja, te su tom prilikom kamionima prelazili preko moje k.č. 756 i uništili mi usjev bijelog luka.

Prema podacima Policijske uprave odvoz repe po nalogu II.-tuženika odvezilo je ukupno 8 kamiona raznih vlasnika, od kojih su samo neki prelazili preko mog zemljišta i uništili usjev bijelog luka.

Ne znam koji su od ovih 8 kamiona prelazili preko mog zemljišta, pa stoga tuženici kao nalogodavatelji i korisnici odvoza repe odgovaraju solidarno za ovu štetu.

Dokaz: podaci PP Vinkovci od 15.05.2019.god. pod 3/
moje saslušanje, a
po potrebi i drugi dokazi

3./ Radi utvrđivanja štete kod ovog suda sam u predmetu R1-256/17 proveo osiguranje dokaza gdje je vještak utvrdio štetu na mom usjevu u iznosu od 9.606,78 kn.

Luk bi bio vađen polovicom mjeseca lipnja 2018.god., a isplata bi bila najkasnije 15.07.2018.god.

Dokaz: ovosudno rješenje br. R1-256/17-6 od 23.11.2017.g. pod 4/
nalaz vještaka od 17.11.2017.god. pod 5/ i
ovosudni spis br. R1-256/17

4./ Radi provođenja postupka osiguranja dokaza imao sam daljnje troškove u iznosu od 100,00 kn u biljezima za pristojbu na prijedlog koji je plaćen 24.10.2017.god., trošak vještačenja u iznosu od 1.500,00 kn i trošak izlaska suda u iznosu od 435,04 kn koji su plaćeni 03.11.2017.god., trošak pristojbe na rješenje u iznosu od 150,00 kn koji je plaćen 15.01.2018.god. i trošak odvjetnika u iznosu od

937,50 kn za sastav prijedloga koji je plaćen 25.02.2020.god. ili ukupno 3.122,54 kn koje također potražujem od tuženika.

Dokaz: ovos. rješenje R1-256/17-2 od 25.10.2017.god. pod 6/
uplatnice pod 7/ i 8/
ovos. spis br. R1-256/17
račun br. 03/1/2 pod 9/
uplatnica pod 10/

5./ Dana 07.12.2017.god. predložio sam I.-tuženiku PZ Slakovci da mirnom putem izmiri ovu štetu, ali se nije odazvao.

Dana 05.01.2018.god. obratio sam se III.-tuženiku Sladorani d.o.o. s upitom po čijem su nalogu kamioni II.-tuženika Romić-promet d.o.o. odvozili repu sa zemljišta I.-tuženika, ali mi nije odgovoreno.

Dana 14.02.2019.god. predložio sam II.-tuženiku Romić-prometu d.o.o. i III.-tuženiku Sladorani d.o.o. da ovaj spor riješimo mirnim putem, ali mi je II.-tuženik dana 18.02.2019.god. e-mailom samo odgovorio da njihova vozila nisu uništila usjev, a III.-tuženik dopisom, koji je moj punomoćnik primio 28.02.2019. god., da se ne radi o njihovim vozilima.

Dokaz: dopisi od 07.12.2017.god., 05.01.2018.god. i 14.02.2019. god. pod 11/, 12/, 13 i 14/ i odgovori pod 15/ i 16/

6./ Osobno mi je poznato da za III.-tuženika Sladoranu d.o.o. odvoz repe vrši isključivo II.-tuženik Romić-promet d.o.o., a da II.-tuženik Romić-promet d.o.o. odvoz repe vrši svojim vozilima ili dađe nalog trećim osobama.

U ovom slučaju II.-tuženik je nalog za odvoz repe dao trećim osobama.

To znači da je usjev luka uništen kamionima koji su vozili po nalogu II.-tuženika Romić-promet d.o.o., da je nalog II.-tuženiku za odvoz repe dao III.-tuženik Sladorana d.o.o., a da je III.-tuženik radio po nalogu I.-tuženika PZ Slakovci.

To ujedno znači da meni svi tuženici solidarno odgovaraju za štetu počinjenu na mojoj k.č. 756 u k.o. Slakovci.

Dokaz: dopis PP Vinkovci od 15.05.2019.god. pod 3/
moje saslušanje, a
a u potrebi i drugi dokazi

7./ Stoga podnoseći ovu tužbu predlažem da sud donese slijedeću

P R E S U D U

Tuženici PZ SLAKOVCI, Slakovci, Petra Preradovića 4, OIB: 41428944442, ROMIĆ-PROMET d.o.o. Gornje Bazje, Gornje Bazje 129/C, OIB: 20306571351 i SLADORANA d.o.o. Županja, Šećerana 63, OIB: 67477138481 dužni su solidarno tužitelju Petru Šibeniku iz Slakovaca, Braće Radić 27, OIB: 5402004687

na ime naknade štete isplatiti iznos od 12.729,32 kn zajedno sa zateznim kamatama po uvećanoj prosječnoj kamatnoj stopi za tri postotna poena na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu i to

- na iznos od 100,00 kn počev od 24.10.2017.god.,
- na iznos od 1.935,04 kn počev od 03.11.2017.god.,
- na iznos od 150,00 kn počev od 15.01.2018.god.,
- na iznos od 9.606,78 kn počev od 15.07.2018.god. i
- na iznos od 937,50 kn počev od 25.02.2020.god.

pa do isplate kao i solidarno naknaditi parnični trošak, sve u roku od 15 dana.

Molim trošak:

- | | |
|-----------------------|-------------|
| 1. sastav tužbe | 1.000,00 kn |
| 2. PDV 25 % | 250,00 kn |
| 3. pristojba na tužbu | 500,00 kn |

ukupno: 1.750,00 kn.

U Vinkovcima, dne 13. ožujka 2020.god.

Petar Šibenik
po punomoćniku:


HRVOJE BANIĆ
GUNDULIĆEVA 10
32100 VINKOVCI

Hrvoje Banić, odvjetnik

HR-32100 Vinkovci, Gundulićeva 10

Tel.: +385 (0) 32/339-870

Faks: +385 (0) 32/339-872

E-mail: hrvoje.banic1@vk.t-com.hr

OIB: 71986612176

Na Pn-54/20

Općinski sud u Vinkovcima

Tužitelj: Petar Šibenik iz Slakovaca, Braće Radić 27, OIB: 5402004687, kojeg zastupa Hrvoje Banić, odvjetnik u Vinkovcima

Tuženici: 1. PZ SLAKOVCI, Slakovci, Petra Preradovića 4, OIB: 41428944442,
2. ROMIĆ-PROMET d.o.o. Gornje Bazje, Gornje Bazje 129/C, OIB: 20306571351, kojeg zastupa mr. sc. Kosta Lacmanović, odvjetnik u Virovitici i
3. SLADORANA d.o.o. Županja, Šećerana 63, OIB: 67477138481, koju zastupa Mirna Mišetić, odvjetnica iz OD Mišetić i Sokol j.t.d. iz Zagreba,

Vrijednost: 12.729,32 kn

PODNEŠAK

tužitelja kojim se očituje na odgovore na tužbu tuženika

prilozi: dopis PP N. Gradiška pod 1/
dopis pod 2/
e-mail pod 3/
ugovor pod 4/
rješenja pod 5/ i 6/

1./ U vrijeme nastanka štete bilo mi je samo poznato da se repa vadila na oranici koju koristi I.-tuženik PZ Slakovci i da su neki od kamiona, koji su odvozili šećernu repu, prešli preko oranice na kojoj sam zasadio luk.

Iz iskustva mi je bilo poznato da se izvađena šećerna repa na našem području odvozi kod III.-tuženika Sladorane d.o.o., a da prijevoz uobičajeno vrši II.-tuženik Romić-promet d.o.o.

Međutim, u tom trenutku u to nisam mogao biti siguran.

Tek po primitku podataka PP Vinkovci od 15.05.2019.god. (dokaz pod 3/ uz tužbu) mogao sam zaključiti iz iskaza predsjednika I.-tuženika PZ Slakovci Željka Lučanina, koji je davao obavijesti policijskim djelatnicima, da su svi vozači navedenih kamiona zaposleni kod II.-tuženika Romić-promet koji je angažiran za prijevoz repe.

Obzirom da iz iskustva znam, jer se i sam bavim poljoprivredom, da se kod sijanja šećerne repe prethodno sklapa ugovor s najbližom tvornicom šećera, a to je u ovom slučaju očito III.-tuženik Sladorana d.o.o., kojim se ugovorom u skladu s općim uvjetima definiraju obveze i prava sudionika među kojima su: cijena šećerne repe, količina, tko dobavlja repromaterijal i sl., ali i **čija je obveza prijevoza izvađene šećerne repe, odnosno u kojem trenutku se prenosi pravo vlasništva nad izvađenom šećernom repom**, što je bitno za utvrđivanje odgovornosti za štetu na mom luku.

Iz tog razloga sam od tuženika pokušao saznati u kojem trenutku je vlasništvo šećerne repe prešlo na Sladoranu, odnosno po čijem nalogu su kamioni II.-tuženika Romić-prometa odvozili repu s oranice, koju je obrađivao I.-tuženik PZ Slakovci i to dopisima priloženim pod 11/, 12/, 13/ i 14/ uz tužbu.

I II.-tuženik Romić-promet i III.-tuženik Sladorana d.o.o. su samo odgovorili da njihova vozila nisu počinila štetu, ali nisu odgovorili na ostala postavljena pitanja radi utvrđivanja odgovornosti, dok I.-tuženik PZ Slakovci nije uopće odgovorio.

Na taj način su tuženici prikrivali i pomagali osobama koje su stvarno učinile štetu, ako to već nisu one same, što ih također čini odgovornima za štetu.

Stoga sam morao sam utvrđivati tko je i po čijem nalogu počinio štetu na zasijanom luku, a kako nisam mogao utvrditi nedvojbeno osobu koja je to učinila, bio sam prisiljen temeljem čl. 1107. st. 4. ZOO-a utužiti sva tri sudionika vađenja i prijevoza šećerne repe, od koji su neki nedvojbeno prešli preko moje oranice i uništili zasijani luk.

2./ U međuvremenu sam uspio saznati da barem sedam kamiona iz podataka PP Vinkovci od 15.05.2019.god. nije u vlasništvu niti jednog od tuženika, nego u vlasništvu raznih tvrtki i obrta od kojih je većina u međuvremenu ugašena, odnosno prestala postojati.

Kamioni su slijedeći:

- kamion marke DAF reg. oznake VK676DK u vlasništvu Ivana Vrselje iz Cerića, Miroslava Krleže 8,
- kamion marke SCANIA reg. oznake VK345EB u vlasništvu PBZ Leasing d.o.o. a korisnik je tada bila Mirjana Solin, vl. Komunalne i prijevoznike usluge, Cerna, Nikole Jurišića 9,
- kamion marke MAN reg. oznake KA539GM i kamion marke MAN reg. oznake KA150GL, oba u vlasništvu Autoprijevoznika Ivana Kosturića iz Rasopajnika, Rasopajnik 4,
- kamion reg. oznake SB277BU u vlasništvu tvrtke Krešimir d.o.o., Slavonski Brod, Zrinska 65 3/3,
- kamion marke MAN reg. oznake VK164DE u vlasništvu SMOLČIĆ j.d.o.o., Vinkovci, Ljeskovačka 13 i
- kamion marke MAN reg. oznake VK937DV u vlasništvu tvrtke NUOVO d.o.o. Vinkovci, Vl. Nazora 3,

dok je za vozilo reg. broja VU729DI utvrđeno da se radi o osobnom vozilu te je ono očito pogrešno navedeno u podacima PP Vinkovci od 15.05.2019.god.

Međutim, sve ove tvrtke i obrti su imali sklopljen ugovor s II.-tuženikom Romić-prometom d.o.o., kao prijevoznikom, za obavljanje prijevoza šećerne repe s oranice, koju je obrađivao I.-tuženik PZ Slakovci, do III.-tuženika Sladorane d.o.o.

To znači da su vozači navedenih kamiona obavljali prijevoz po nalogu II.-tuženika Romić-prometa d.o.o., a temeljem čl. 688. ZOO-a II.-tuženik Romić-promet d.o.o. kao prijevoznik odgovara za osobe koje su po njegovom nalogu radile na izvršenju prijevoza.

Od tih sedam (ili osam) kamiona samo su neki prelazili preko moje njive zasijane lukom, ali ja ne mogu utvrditi koji su to kamioni.

Stoga mi temeljem čl. 1107. st. 4. ZOO-a odgovaraju solidarno svi tuženici.

Dokaz: dopis PP Nova Gradiška od 30.10.2019.god. pod 1/
dopis od 04.11.2019.god. pod 2/
e-mail od 11.11.2019.god. pod 3/ i
svjedoci: Slobodan Smolčić, Vinkovci, Ljeskovačka 13
Ivan Vrselja, Cerić, Miroslava Krleže 8,
a po potrebi upit i na ostale neposredne prijevoznike

3./ II.-tuženik Romić-promet d.o.o. osporava moju aktivnu legitimaciju u ovom postupku jer nisam dokazao da sam vlasnik uništenog luka.

U prilogu pod 2/ uz tužbu dostavio sam moj zahtjev Agenciji za plaćanja u poljoprivredi, ribarstvu i ruralnom razvoju iz kojeg je vidljivo na listu B pod br. 14. da sam na k.č. 756 prijavio potporu za domaći ozimi češnjak.

Kao daljnji dokaz moje aktivne legitimacije dostavljam ugovor o zakupu za k.č. 751 i 756 koji je moj otac Božo Šibenik sklopio dana 30.01.2003. god. s Evicom Hrsto, prednicom današnje vlasnice k.č. 756, rješenje Službe za gospodarstvo, Ispostava Vinkovci od 21.01.2008.god. kojim je moj otac Božo Šibenik brisan kao nositelj OPG-a a moj brat Zvonimir Šibenik upisan kao novi nositelj i rješenje Agencije za plaćanja u poljoprivredi, ribarstvu i ruralnom razvoju od 02.04.2015.god. kojim je moj brat Zvonimir Šibenik brisan iz upisnika poljoprivrednih gospodarstva, a ja upisan kao novi nositelj.

Dokaz: ugovor o zakupu od 30.01.2003.god. pod 4/
rješenje Službe za gospodarstvo od 21.01.2008.god. pod 5/ i
rješenje Agencije za plaćanja od 02.04.2015.god. pod 6/

4./ III.-tuženik Sladorana d.o.o. između ostalog smatra da nisam dokazao niti da se šećerna repa odvozila sa k.č. 641/1 k.o. Slakovci kao i da ju je obrađivao I.-tuženik PZ Slakovci, iako I.-tuženik nije osporio ovu moju tvrdnju.

Ukoliko ova činjenica i dalje bude sporna, predlažem da sud od Središnjeg ureda Agencije za plaćanja u poljoprivredi, ribarstvu i ruralnom razvoju u Zagrebu, Ulica grada Vukovara 269D ili od Podružnice agencije za plaćanja u poljoprivredi, ribarstvu i ruralnom razvoju Vukovarsko-srijemske županije zatraži

podatak tko je na k.č. 641/1 u k.o. Slakovci zatražio potporu za 2017. godinu i što je te godine bilo zasijano.

5./ Svi tuženici osporavaju svoju pasivnu legitimaciju za štetu nastalu na zasijanom luku na oranici koju sam ja obrađivao i to bez obzira što je repa odvožena s oranice koju je obrađivao I.-tuženik PZ Slakovci, što je I.-tuženik PZ Slakovci imao ugovor sklopljen s III.-tuženikom Sladorana d.o.o. o sjetvi i otkupu šećerne repe i bez obzira što je II.-tuženik Romić-promet d.o.o. organizirao prijevoz izvađene repe od I.-tuženika prema III.-tuženiku.

Kako niti od jednog tuženika nisam uspio saznati tko je angažirao II.-tuženika Romić-promet d.o.o. za prijevoz repe, zatim kome je II.-tuženik dao nalog za izvršenje prijevoza i tko je konkretno od tih nalogoprimaca napravio štetu, kao niti u kojem trenutku je sa izvađene šećerne repe preneseno pravo vlasništva sa I.-tuženika PZ Slakovci na III.-tuženika Sladorana d.o.o. na temelju čega bi se moglo zaključiti tko je odgovoran za štetu, smatram da temeljem čl. 1107. st. 4. ZOO-a svih troje tuženika odgovara solidarno za ovu štetu.

Naravno, za ovu štetu odgovara i onaj prijevoznik, koji je radio po nalogu II.-tuženika Romić-promet d.o.o., koji je počinio štetu.

Međutim, kako su tuženici zatajili tko je konkretno počinio štetu, za štetu odgovaraju solidarno.

6./ Stoga ostajem kod tužbe i tužbenog zahtjeva u cijelosti.

Molim trošak:

- | | |
|--------------------|-------------|
| 1. sastav podneska | 1.000,00 kn |
| 2. PDV 25 % | 250,00 kn |

ukupno: 1.250,00 kn.

U Vinkovcima, dne 31. srpnja 2020.god.

Petar Šibenik
po punomoćniku:

E-Potpis:	
Hrvoje Banić	
Datum:	DN:
31.07.2020.	CN=Hrvoje Banić
Vrijeme:	SERIALNUMBER=PN0HR-71986612176
14:25:00	GIVENNAME=Hrvoje
	SURNAME=Banić
	OU=Signature
	2.5.4.97=VATHR-97760500066
	O=HRVATSKA ODVJETNIČKA KOMORA
	C=HR

Zakonske zatezne kamate

Datum od	Datum do	Br. dana	Glavnica	KS	Suma kamata	Saldo
24.10.2017	03.11.2017	11	100,00	7,41	0,22	100,22
03.11.2017	03.11.2017	0	100,00	0,00	0,22	2.035,26
<i>Povećanje duga (1935,04 kn)</i>						
04.11.2017	31.12.2017	58	2.035,04	7,41	24,19	2.059,23
01.01.2018	15.01.2018	15	2.035,04	7,09	30,11	2.065,15
15.01.2018	15.01.2018	0	2.035,04	0,00	30,11	2.215,15
<i>Povećanje duga (150,00 kn)</i>						
16.01.2018	30.06.2018	166	2.185,04	7,09	100,57	2.285,61
01.07.2018	15.07.2018	15	2.185,04	6,82	106,70	2.291,74
15.07.2018	15.07.2018	0	2.185,04	0,00	106,70	11.898,52
<i>Povećanje duga (9606,78 kn)</i>						
16.07.2018	31.12.2018	169	11.791,82	6,82	479,05	12.270,87
01.01.2019	30.06.2019	181	11.791,82	6,54	861,48	12.653,30
01.07.2019	31.12.2019	184	11.791,82	6,30	1.235,97	13.027,79
01.01.2020	25.02.2020	56	11.791,82	6,11	1.346,21	13.138,03
25.02.2020	25.02.2020	0	11.791,82	0,00	1.346,21	14.075,53
<i>Povećanje duga (937,50 kn)</i>						
26.02.2020	17.04.2020	52	12.729,32	6,11	1.456,71	14.186,03
18.04.2020	18.10.2020	184	12.729,32	0,00	1.456,71	14.186,03
19.10.2020	30.11.2020	42	12.729,32	5,89	1.542,75	14.272,07
Ukupno		1134	12.729,32 kn		1.542,75 kn	14.272,07 kn

Hrvoje Banić, odvjetnik

HR-32100 Vinkovci, Gundulićeva 10

Tel.: +385 (0) 32/339-870

Faks: +385 (0) 32/339-872

E-mail: hrvoje.banic1@vk.t-com.hr

Pn-54/20

TROŠKOVNIK

tužitelja Šibenik Petra

1. sastav tužbe 13.03.2020.god.	100 bodova	=	1.000,00 kn
2. podnesak 31.07.2020.god.	100 „	=	1.000,00 kn
	ukupno:		2.000,00 kn
3. PDV 25%			500,00 kn
	ukupno:		2.500,00 kn
4. pristojba na tužbu			500,00 kn
pristojba na presudu			500,00 kn
	sveukupno:		3.500,00 kn

U Vinkovcima, dne 17. prosinca 2020.god.

ODVJETNIK
HRVOJE BANIĆ
GUNDULIĆEVA 10
32100 VINKOVCI

Hrvoje Banić, odvjetnik

HR-32100 Vinkovci, Gundulićeva 10

Tel.: +385 (0) 32/339-870

Faks: +385 (0) 32/339-872

E-mail: hrvoje.banic1@vk.t-com.hr

OIB: 71986612176

P U N O M O Ć

Ovlašćujem da me (nas) pravno zastupa (brani)

HRVOJE BANIĆ, ODVJETNIK U VINKOVcima, GUNDULIĆEVA 10

u predstečajnom postupku, koji se vodi kod

Trgovačkog suda u Zagrebu

pod poslovnim brojem St-1574/2020

po tužbi (prijedlogu, optužnici) _____

protiv SLADORANA TVORNICA ŠEĆERA d.o.o. Zagreb

radi prijave tražbine

Ovlašćujem(o) ga, da me (nas) zastupa u svim mojim (našim) pravnim poslovima u sudu i izvan suda kao i kod svih drugih državnih organa te da radi zaštite i ostvarenja mojih (naših) prava i na zakonu osnovanih interesa poduzima sve pravne radnje i upotrijebi sva u zakonu predviđena sredstva, a osobito da podnosi tužbe, prijedloge i ostale podneske te da daje u moje (naše) ime nasljednu izjavu, te da za mene (nas) prima novac i novčane vrijednosti i da o tome izdaje potvrde.

Pristajem(o) da ga za slučaj spriječenosti zamijeni:

Davor Ćavar, odvjetnik u Vinkovcima, Velimir Banić, odvjetnik u Zagrebu, Artur Fišbah, odvjetnik u Osijeku, Biljana Mikulić, odvjetnica u Osijeku i Petar Banić, odvjetnički vježbenik kod odvjetnika Hrvoja Banića, te

Za slučaj spora glede nagrade pristajem(o) na nadležnost Općinskog suda u Vinkovcima.

U Vinkovcima, dne 16. prosinca 2020.god.



Petar Šibenik

Hrvoje Banić, odvjetnik
HR-32100 Vinkovci, Gundulićeva 10
Tel.: +385 (0) 32/339-870
Faks: +385 (0) 32/339-872
E-mail: hrvoje.banic1@vk.t-com.hr

1458/11-II

FINANCIJSKA AGENCIJA
POSREDOVANJE U PROMETU NEPOKRETNOSTI
POSREDOVANJE U PROMETU POSREDOVANJE
POSREDOVANJE U PROMETU POSREDOVANJE

21.12.2020

PREDSTEAJNE NAGODBE
PRIMANJE I OTPREMA POSTE

KLASA:
UR. BROJ:



FINANCIJSKA AGENCIJA
(predstečajni postupak St-1574/20)

Ulica grada Vukovara 70
10000 Zagreb

R-