



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U SPLITU
POSEBAN ZEMLJIŠNOKNJIŽNI ODJEL U OMIŠU
Omiš, Trg kralja Tomislava 5

Poslovni broj: Z-41761/23
(Z-18994/24)
(Z-20096/24)
(Z-21015/24)

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Splitu, Poseban zemljišnoknjižni odjel u Omišu, po sutkinji Sunčici Babaja Farac, na prijedlog sudske savjetnice Ivone Barić, u zemljišnoknjižnom predmetu I. predlagatelja Vinka Lukačevića, OIB:42089253569, Omiš, Drage Ivaniševića 13 A, II. predlagatelja Igora Lukačevića, OIB:69008288780, Omiš, Č. Ž. Dražojevića 13, III. predlagateljice Merice Mikulić, OIB:83731884175, Duće, Golubinka II 4 i IV. predlagateljice Maje Pecić, OIB: 34353354239, Omiš, Drage Ivaniševića 13, zastupanih po punomoćnici Gordani Vuković, odvjetnici u OU Krešimir Vuković u Omišu, te povodom prigovora podnositeljice Nike Kara-Pešić, OIB:25611925551, Dubrovnik, Pera Budmanija 3, zastupane po punomoćniku Hrvoju Katušiću, odvjetniku u Dubrovniku, prigovora podnositelja Grada Omiša, OIB:49299622160, Omiš, Trg kralja Tomislava 5, zastupanog po punomoćniku Draganu Mijoču, odvjetniku u OD Mijoč & Bakić d.o.o. u Splitu, te prigovora podnositelja Ivana Popovca, OIB:55962164552, Omiš, Zavode I 70, Tedyja Popovca, OIB:25729080334, Gata, Poljička cesta 54, Ružice Popovac, OIB:97579614094, Duće, Put Stare Duće 33 i Đine Perajić, OIB:94793071096, Split, Ulica Domovinskog rata 30, zastupanih po punomoćnici Iris Franić Tomić, odvjetnici u Omišu, nakon održane i zaključene rasprave za ispravak u pojedinačnom ispravnom postupku, 24. svibnja 2026.,

r i j e š i o j e

I. Prihvaća se prijava za upis I.-IV. predlagatelja te se određuje ispravak zemljišnoknjižnog stanja:

a) u ZU 57 k.o. Omiš, na nekretninama označenim kao čest.zem. 1471/5 i čest.zem. 1471/6, na način da se briše pravo vlasništva s imena:

1. Suvlasnički dio: 1/5

LUKAČEVIĆ MATE POK. MARKA

3. Suvlasnički dio: 1/5

LUKAČEVIĆ VINKO POK. MARKA

6. Suvlasnički dio: 1/5

LUKAČEVIĆ IGOR, OIB: 69008288780, OMIŠ, ČETVRT ŽARKA DRAŽOJEVIĆA 13

7. Suvlasnički dio: 1/5

MIKULIĆ MERICA ROĐ. LUKAČEVIĆ Ž. ANTE, OIB: 83731884175, DUĆE, GOLUBINKA II/4

8. Suvlasnički dio: 1/5

PECIĆ MAJA ROĐ. LUKAČEVIĆ Ž. DUJE, OIB: 34353354239, DUĆE, POLJIČKA CESTAGOLUBINKA 25

uz uknjižbu prava vlasništva na ime:

VINKO LUKAČEVIĆ, OIB:42089253569, Drage Ivaniševića 13 A, za 1/3 dijela,

IGOR LUKAČEVIĆ, OIB:69008288780, Omiš, Četvrt Žarka Dražojevića 13, za 1/3 dijela,

MERICA MIKULIĆ, OIB:83731884175, Duće, Golubinka II 4, za 1/6 dijela

MAJA PECIĆ, OIB: 34353354239, Omiš, Drage Ivaniševića 13, za 1/6 dijela.

b) u ZU 789 k.o. Omiš, na nekretninama označenim kao čest.zem. 1857/1, čest.zem. 1857/8 i čest.zem. 1857/9, na način da se briše pravo vlasništva s imena:

1. Vlasnički dio: 1/1

POPOVAC MATIJA Ž. IVANA

uz uknjižbu prava vlasništva na ime:

VINKO LUKAČEVIĆ, OIB:42089253569, Drage Ivaniševića 13 A, za 1/3 dijela,

IGOR LUKAČEVIĆ, OIB:69008288780, Omiš, Četvrt Žarka Dražojevića 13, za 1/3 dijela,

MERICA MIKULIĆ, OIB:83731884175, Duće, Golubinka II 4, za 1/6 dijela

MAJA PECIĆ, OIB: 34353354239, Omiš, Drage Ivaniševića 13, za 1/6 dijela, uz prethodni otpis istih nekretnina iz ZU 789 i pripis u novi ZU k.o. Omiš.

c) u ZU 2687 k.o. Omiš, na nekretninama označenim kao čest.zem. 1470/10 i čest.zem. 1470/12, na način da se briše pravo vlasništva s imena:

1. Suvlasnički dio: 1/5

LUKAČEVIĆ MATE POK. MARKA

3. Suvlasnički dio: 1/5

LUKAČEVIĆ VINKO POK. MARKA

5. Suvlasnički dio: 1/5

LUKAČEVIĆ IGOR, OIB: 69008288780, OMIŠ, ČETVRT ŽARKA DRAŽOJEVIĆA 13

6. Suvlasnički dio: 1/5

MIKULIĆ MERICA ROĐ. LUKAČEVIĆ Ž. ANTE, OIB: 83731884175, DUĆE, GOLUBINKA II/4

7. Suvlasnički dio: 1/5

PECIĆ MAJA ROĐ. LUKAČEVIĆ Ž. DUJE, OIB: 34353354239, DUĆE, POLJIČKA CESTAGOLUBINKA 25

uz uknjižbu prava vlasništva na ime:

VINKO LUKAČEVIĆ, OIB:42089253569, Drage Ivaniševića 13 A, za 1/3 dijela,

IGOR LUKAČEVIĆ, OIB:69008288780, Omiš, Četvrt Žarka Dražojevića 13, za 1/3 dijela,

MERICA MIKULIĆ, OIB:83731884175, Duće, Golubinka II 4, za 1/6 dijela

MAJA PECIĆ, OIB: 34353354239, Omiš, Drage Ivaniševića 13, za 1/6 dijela, uz prethodni otpis istih nekretnina iz ZU 2687 i pripis u novi ZU k.o. Omiš.

II. Određuje se brisanje zabilježbe otvaranja pojedinačnog ispravnog postupka po službenoj dužnosti na nekretninama iz točke I. ovog rješenja, kad protekne rok od 30 (trideset) dana od dana uredne dostave pisanog otpis u novi ZU k.o. Omiš.

otvaranja ispravnog postupka brisat će se i prije proteka ovog roka ako se zamijeni zabilježbom spora.

III. Odbija se kao neosnovana prijava za upis predlagatelja u ZU 125 k.o. Omiš, na nekretninama označenim kao čest.zgr. 345/4, čest.zem. 1469/1 i čest.zem. 1469/2, te u ZU 454, na nekretninama označenim kao čest.zem. 1468 i čest.zem. 1867, te se određuje zabilježba odbijanja prijave u ZU 125 te u ZU 454 k.o. Omiš, na naprijed navedenim nekretninama.

IV. Prihvaća se kao osnovan prigovor podnositeljice Nlike Kara-Pešić, OIB:25611925551 zaprimljen pod poslovnim brojem Z-18994/24, podnesen u odnosu na nekretnine označene kao čest. zem. 1468 i čest.zem. 1867 ZU 454 k.o. Omiš, te se određuje brisanje zabilježbe prigovora pod poslovnim br. Z-18994/24 u ZU 454 k.o. Omiš.

V. Prihvaća se kao osnovan prigovor podnositelja Ivana Popovca, OIB:55962164552, Tedyja Popovca, OIB:25729080334, Ružice Popovac, OIB:97579614094 i Đine Perajić, OIB:94793071096 zaprimljen pod poslovnim brojem Z-21015/24, podnesen u odnosu na nekretnine označene kao čest. zgr. 345/4, čest.zem. 1469/1 i čest.zem. 1469/2 ZU 125 k.o. Omiš, čest.zem. 1468 i čest.zem. 1867 ZU 454 k.o. Omiš, te se određuje brisanje zabilježbe prigovora pod poslovnim br. Z-21015/24 u ZU 125 i ZU 454 k.o. Omiš.

VI. Odbija se kao neosnovan prigovor Ivana Popovca, OIB:55962164552, Tedyja Popovca, OIB:25729080334, Ružice Popovac, OIB:97579614094 i Đine Perajić, OIB:94793071096 zaprimljen pod poslovnim brojem Z-21015/24, u odnosu na nekretnine označene kao čest.zem. 1471/5 i čest.zem. 1471/6 ZU 57, čest.zem. 1857/1, čest.zem. 1857/8 i čest.zem. 1857/9 ZU 789, te čest.zem. 1470/10 i čest.zem. 1470/12 ZU 2687 k.o. Omiš, te se određuje brisanje zabilježbe pod poslovnim br. Z-21015/24 u ZU 57, ZU 789 i ZU 2687 k.o. Omiš.

VII. Odbija se prigovor Grada Omiša, OIB: 49299622160, Omiš, Trg kralja Tomislava 5 od 10. svibnja 2024. zaprimljen pod poslovnim br. Z-20096/24 u odnosu na nekretnine označenu kao čest.zgr. 345/4 i čest.zem. 1469/1 ZU 125, čest.zem. 1471/5 i čest.zem. 1471/6 ZU 57, čest.zem. 1468 i čest.zem. 1867 ZU 454, čest.zem. 1857/1, čest.zem. 1857/8 i čest.zem. 1857/9 ZU 789 te čest.zem. 1470/10 i čest.zem. 1470/12 ZU 2687 k.o. Omiš, kao neosnovan, te se određuje brisanje zabilježbe pod poslovnim br. Z-20096/24 u ZU 125, ZU 57, ZU 454, ZU 789 i ZU 2687 k.o. Omiš..

VIII. Osobe čije prijave ili prigovore sud nije usvojio u cijelosti ili djelomično upućuju se da svoje navodno pravo ostvaruju u parnici tužbom za ispravak. Ako se tužba za ispravak podnese u roku od trideset dana od dostave ovog rješenja zemljišnoknjižni sud će, kad mu bude dokazano da je tužba podnesena, zabilježbu otvaranja ispravnog postupka zamijeniti zabilježbom spora. Tužba za ispravak podnosi se parničnom odjelu, a dokaz da je tužba podnesena ovom zemljišnoknjižnom odjelu.

IX. Nalaže se Posebnom zemljišnoknjižnom odjelu u Omišu, provedba ovog rješenja u zemljišnoj knjizi za k.o. Omiš i u odnosu na upise provedene nakon upisa zabilježbe otvaranja pojedinačnog ispravnog postupka.

X. Za zbirku isprava zadržava se rješenje o djelomičnom prihvaćanju prijave i određenju upisa pod poslovnim br. Z-41761/23 (Z-18994/24, Z-20096/24 i Z-21015/24) od 24. svibnja 2026..

Obrazloženje

1. I.-IV. predlagatelji su ovom sudu 17. listopada 2022. podnijeli prijedlog kojim predlažu provođenje pojedinačnog ispravnog postupka te ispravak zemljišnoknjižnog stanja u odnosu na nekretnine označene kao čest.zem. 1471/5, čest.zem. 1471/6, čest.zgr. 345/4, čest.zem. 1469/1, čest.zem. 1469/2, čest.zem. 1468, čest.zem. 1867, čest.zem. 1857/1, čest.zem. 1857/8, čest.zem. 1857/9, čest.zem. 1470/10 i čest.zem. 1470/12 k.o. Omiš, sve sukladno čl. 208. st. 1. Zakona o zemljišnim knjigama („Narodne novine“ broj: 63/19, 128/22; dalje u tekstu: ZZK) u bitnom navodeći da su predmetne nekretnine stekli na temelju rješenja Općinskog suda u Splitu, posl. br. O-1202/21 od 23. ožujka 2021. (donesenog iza smrti Ivke Mile Lukačević, majke I. predlagatelja i bake II. predlagatelja te III. i IV. predlagateljice).

2. U dokazne svrhe priložene su sljedeće isprave; prijepisi rješenja Općinskog suda u Splitu o naknadno pronađenoj imovini posl. br. O-1202/21 od 23. ožujka 2021., rješenja o nasljeđivanju Općinskog suda u Omišu, posl. br. O-214/68 od 16. listopada 1968., rodnog lista za Ivku Milu Popovac, izvoda iz katastarskog plana te izvoda iz posjedovnog lista broj 337 k.o. Omiš.

2.1. Sud je službenim putem izvršio uvid u spis ovog suda posl.br. Z-39115/23 te pregledao tom spisu priloženo rješenje o nasljeđivanju doneseno iza smrti pok. Mate Lukačevića pok. Marka.

3. Rješenjem i oglasom ovog suda pod poslovnim brojem Z-41761/23 od 12. ožujka 2024. na temelju odredbi čl. 208. ZZK otvoren je pojedinačni ispravni postupak u odnosu na predmetne nekretnine, s određenim rokom za podnošenje prijave i prigovora od 15. travnja 2024. do 15. svibnja 2024.. Sudionici postupka obaviješteni su sukladno odredbi čl. 212. st. 1. ZZK.

4. U otvorenom roku za prijave i prigovore podnositeljica prigovora Nika Kara-Pešić je 3. svibnja 2024. pravovremeno podnijela prigovor zaprimljen pod poslovnim brojem Z-18994/24 u odnosu na predmetne nekretnine oznaka čest.zem. 1468 i čest.zem. 1867 ZU 454 k.o. Omiš, navodeći da predlagatelji nemaju valjanu pravnu osnovu stjecanja prava vlasništva navedenih nekretnina, budući da su navedene nekretnine oduvijek bile u stvarnom suvlasništvu obitelji Bottner i Franceschi te da je podnositeljica prigovora suvlasničke dijelove na istima stekla nasljeđivanjem njene majke pok. Marije Gjaja rođ. Bottner, zbog čega je predložila odbiti predmetnu prijavu prava suvlasništva u odnosu na naprijed označene nekretnine. Citiranim prigovorom priložen je prijepis rješenja ovog suda posl.br. Z-9054/20 od 28. travnja 2020..

5. U otvorenom roku za prijave i prigovore zaprimljen je prigovor posl. br. Z-20096/24 od 10. svibnja 2024., podnesen od strane Grada Omiša, u odnosu na predmetne čest.zem. 1471/5, čest.zem. 1471/6, čest.zgr. 345/4, čest.zem. 7469/1, čest.zem. 1468, čest.zem. 1867, čest.zem. 1857/1, čest.zem. 1857/8, čest.zem. 1857/9, čest.zem. 1470/10 i čest.zem. 1470/12 k.o. Omiš u kojem je podnositelj prigovora

naveo da navedene nekretnine predstavljaju nerazvrstanu cestu oznake 04_18 koja cesta da predstavlja javno dobro u općoj uporabi kao neotuđivo vlasništvo Grada Omiša na temelju Zakona o cestama („Narodne novine“ br. 84/11, 22/13, 54/13, 148/13, 92/14, 110/19, 144/21, 114/22, 01/23 i 133/23) i Odluke o nerazvrstanim cestama u Gradu Omišu („Službeni glasnik Grada Omiša“ br. 9/15, 7/18, 8/19, 1/20, 5a/20, 2/21, 7/21, 9/21, 1/22, 4/22, 6/22, 11a/22, 1/23, 2/23, 5/23, 6/23, 7/23, 9/23, 11/23 i 2A/23). Pozivom na odredbe članka 196. ZZK, navedeni prigovor zabilježen je u zemljišne knjige.

6. U otvorenom roku za prijave i prigovore podnositelji prigovora Ivan Popovac, Tedy Popovac, Ružica Popovac i Ćina Perajić su 15. ožujka 2024. pravovremeno podnijeli prigovor zaprimljen pod poslovnim brojem Z-21015/24 u odnosu na sve predmetne nekretnine, protiveći se prijedlogu I.-IV. predlagatelja radi upisa prava suvlasništva na istima navodeći da predmetom ostavinskog postupka iza smrti pok. Ivke Lukačević nije bila nepokretna, već samo pokretna imovina, da u odnosu na brata i strica I.-IV. predlagatelja Matu Lukačevića pok. Marka predlagatelji nisu dostavili nikakav pravni osnov stjecanja njegovih 1/5 suvlasničkog dijela predmetnih nekretnina. Prigovorom su se pozvali na pravomoćnu odbijajuću presudu Općinskog suda u Splitu posl.br. P.10177/15 od 26. veljače 2020. te su naveli da se u odnosu na predmetne čest.zem. 1469/1, čest.zem. 1468 i čest.zgr. 345/4 k.o. Omiš pred ovim sudom vodi parnični postupak posl.br. P-10198/15. Citiranom prigovoru priloženi su prijepisi dokumentacije postupka posl.br. P-10177/2015 i to; tužbe od 28. rujna 2015., odgovora na tužbu od 13. siječnja 2016., naprijed citirane presude Općinskog suda u Splitu, presude Županijskog suda u Zadru posl.br. 13 GŽ-756/2020 od 9. prosinca 2020., te prijepisi ugovora o kupoprodaji nekretnina od 7. ožujka 2011. i dodatka ugovoru o kupoprodaji nekretnina od 21. listopada 2013..

7. Podneskom od 25. veljače 2025. I.-IV. predlagatelji su se očitovali na prigovore posl.br. Z-18994/24 i Z-21015/24 te su u spis dostavili prijepise ugovora o diobi i diobnog ugovora od 10. prosinca 1954. i dodatka istom ugovoru te kupoprodajne pogodbe od 22. kolovoza 1960..

8. Na temelju odredbe čl. 209. st. 7. ZZK prijedlog I.-IV. predlagatelja za pokretanje pojedinačnog ispravnog postupka u daljnjem tijeku postupka smatra se prijavom za upis u ispravnom postupku.

9. Pozivom na odredbu čl. 201. st. 3. ZZK, sud je na raspravi za ispravak održanoj 24. listopada 2025., a na okolnost utvrđenja činjenica na kojima I.-IV. predlagatelji temelje svoju prijavu, izveo dokaz očevidom na licu mjesta na kojem su identificirane predmetne nekretnine od strane stalnog sudskog vještaka za geodeziju Krunoslava Čalete iz Leno d.o.o., koji je u svom nalazu i mišljenju danom na zapisnik naveo da čest. zem. 1471/5 (kat. čest. 3040/2), čest. zem. 1471/6 (kat. čest. 3042), čest. zgr. 345/4 (kat. čest. 3040/2), čest. zem. 1469/1 (kat. čest. 3040/2), čest. zem. 1469/2 (kat. čest. 3040/1), čest. zem. 1468 (kat. čest. 3040/2), čest. zem. 1867 (kat. čest. 3040/2), čest. zem. 1857/1 (kat. čest. 3041), čest. zem. 1857/8 (kat. čest. 3040/2), čest. zem. 1857/9 (kat. čest. 3041), čest. zem. 1470/10 (kat. čest. 3040/2), čest. zem. 1470/12 (kat. čest. 3040/2), sve k.o. Omiš zajedno sa čest. zgr. 345/3 i čest. zem. 1470/6 čine jednu cjelinu odnosno kat. čest. zem. 3040/1, kat.čest. zem. 3040/2, 3041 i kat.čest.zem. 3042, k.o. Omiš. Da se nalaze u mjestu Stanići, zaseoku Dubrave, da su

nepravilnog oblika, u naravi većim dijelom pašnjak sa samoniklim niskim raslinjem i pokojim borom, da cjelinu nekretnina presijeca betonirani put, a u krajnje sjevernom dijelu cjeline da se nalaze stambena zgrada sa dvorištem, gustirnom te betoniranim bazenom i parkingom. Naveo je da čest.zem. 1469/2, čest.zem. 1469/1 i čest.zem. 1468 predstavljaju dvorište sa gustirnom južno od kuće te neuređeni pašnjak južno od spomenute gustirne, da iste nemaju jasno vidljivu među na sjeveru budući predstavljaju dio većeg dvorišta dok na jugu među predstavlja jednim dijelom sjeverni dio betonskog puta a jednim dijelom južni kraj betonskog puta. Naveo je da je čest. zem. 1469/2 na jugu omeđena kamenim podzidom i betonskim podzidom, dok sjeverna međa nije vidljiva na terenu. Čest. zgr. 345/4 da u naravi predstavlja dio betoniranog parkinga, a čest. zem. 1867 da se nalazi u središnjem sjevernom dijelu opisane cjeline, da je sa južne strane definirana kamenim podzidom, sa sjevera liticom, dok sa istoka i zapada nema vidljivih međa.

9.1. Sud je na raspravi za ispravak ujedno izveo i dokaz saslušanjem svjedoka Ante Kalajžića i Ratka Kalajžića koji su suglasnim iskazima potvrdili činjenične navode predlagatelja da bi stvarni vlasnici predmetnih nekretnina bili pok. Ivka (Mila) Lukačević, ujedno majka I. predlagatelja i baka II.-IV. predlagatelja te njen suprug pok. Marko Lukačević.

9.2. Na istoj raspravi za ispravak sud je izveo dokaz saslušanjem podnositelja prigovora Ivana Popovca te je pregledao cjelokupnu dokumentaciju koja prileži spisu.

10. Sud je službenim putem izvršio uvid u spise ovog suda posl.br. Z-10177/15 i posl.br. P-10198/15.

10.1. Na raspravi za ispravak održanoj u ovom postupku nije postignut sporazum nazočnih u smislu odredbe čl. 201. st. 2. ZZK glede predloženog upisa prava suvlasništva u odnosu na prigovorene nekretnine.

11. Prilikom odlučivanja o otvaranju pojedinačnog ispravnog postupka u pogledu predmetnih nekretnina ovaj sud se ograničio na ispitivanje postojanja opravdanog razloga za pokretanje postupka, dok u ovoj fazi postupka sud odlučuje o osnovanosti prijave prava (su)vlasništva na predmetnim nekretninama.

12. Na temelju isprava koje prileže spisu, u postupku danog nalaza i mišljenja sudskog vještaka, činjenica iznijetih tijekom postupka i iskaza imenovanih svjedoka te po izvršenom uvidu u naprijed citirane spise ovog suda, utvrđeno je da je prijava I.-IV. predlagatelja djelomično osnovana.

13. Prigovor posl.br. Z18994/24 podnositeljice prigovora Nike Kara-Pešić je osnovan.

14. Prigovor posl.br. Z-20096/24 podnositelja prigovora Grada Omiša je neosnovan.

15. Prigovor posl.br. Z-21015/24 podnositelja Ivana Popovca, Tedyja Popovac, Ružice Popovac i Đine Perajić je djelomično osnovan.

16. Pojedinačni ispravni postupci se vode u slučajevima kada predlagatelji ne raspolažu valjanim ispravama za upis svog prava, a sve kako bi se uskladilo stvarno

stanje sa zemljišnoknjižnim stanjem. Cilj pojedinačnog ispravnog postupka je da se u zemljišnoknjižnom ulošku glede kojeg se vodi postupak, zemljišnoknjižno stanje uskladi s faktičnim stanjem i isprave svi podaci u svim dijelovima zemljišne knjige.

17. Pregledom i čitanjem isprava priloženih ovom i gore citiranim ovosudnim spisima, uvidom u zemljišne knjige i posjedovni list broj 337 k.o. Omiš, održanim očevidom na licu mjesta i saslušanjem imenovanih svjedoka, proizlazi da predmetne čest.zem. 1471/5, čest.zem. 1857/8, čest.zem. 1857/9, čest.zem. 1470/10 i čest.zem. 1470/12 predstavljaju dijelove kat.čest.zem. 3040/2, da čest.zem. 1471/6 predstavlja dio kat.čest.zem. 3042, da čest.zem. 18571/1 odgovara kat.čest.zem. 3041, upisanima u posjedovnom listu broj 337 k.o. Omiš kao isključivi posjed Ivke Lukačević, pravne prednice ovdje I.-IV. predlagatelja, a koju su za iste nekretnine na temelju spisu priloženog rješenja o naknadno pronađenoj imovini naslijedili njen sin (ovdje I. predlagatelj) i njeni unuci (ovdje II.-IV. predlagatelji).

18. Pregledom isprava dostavljenih podneskom I.-IV. predlagatelja od 25. veljače 2025. je utvrđeno da je pok. Ante Popovac pok. Pave, ujedno otac pravne prednice I.-IV. predlagatelja Ivke (Mile) Lukačević, 1954. diobom stekao u stvarno vlasništvo, između ostalih i čest.zem. 1470/2 i čest.zem. 1470/3 k.o. Omiš te da je Marko Lukačević pok. Mate (ujedno suprug Ivke (Mile) Lukačević) 1960. od Ante Popovca pok. Pave kupio između ostalih i nekretnine oznake čest.zem. 1470/2, čest.zem. 1470/3, čest.zem. 1471/1 i čest.zem. 1471/2 k.o. Omiš.

18.1. Pregledom rješenja ovog suda od 17. svibnja 2023. donesenog u posl.br. Z-17406/23 proizlazi da je provedbom prijavnog lista u tom postupku čest.zem. 1471/2 cijepana na novonastale čest.zem. 1471/2 i predmetne čest.zem. 1471/5 i čest.zem. 1471/6, da je čest.zem. 1857/1 cijepana na novonastale, ovdje predmetne čest.zem. 1857/1, čest.zem. 1857/8 i čest.zem. 1857/9, te da je čest.zem. 1470/3 cijepana na novonastale čest.zem. 1470/3 i predmetne čest.zem. 1470/10 i čest.zem. 1470/12.

18.2. U odnosu na prigovorom posl.br. Z-21015/24 istaknute navode nepostojanja pravne osnove stjecanja suvlasničkih dijelova predmetnih nekretnina upisanih u korist Mate Lukačevića pok. Marka je za navesti da iz spisu priloženog rješenja o nasljeđivanju Općinskog suda u Splitu, donesenog po javnom bilježniku Radoslavu Vuković iz Omiša posl.br. O-2098/21, UPP/OS-161/21 od 23. lipnja 2023. proizlazi da su pok. Matu Lukačevića pok. Marka (ujedno upisanog zemljišnoknjižnog suvlasnika predmetnih nekretnina čest.zem. 1471/5 i čest.zem. 1471/6 upisanih u ZU 57 i čest.zem. 1470/10 te čest.zem. 1470/12 upisanih u ZU 2687) sunaslijedili njegov brat (ovdje I. predlagatelj) i njegovi unuci (ovdje II.-IV. predlagatelji), dok je pregledom zemljišnih knjiga za navedene predmetne nekretnine utvrđeno da su pored njihovog imenovanog prednika kao zemljišnoknjižni suvlasnici navedenih nekretnina upisani upravo I.-IV. predlagatelji.

18.3. U odnosu na naprijed navedene nekretnine, kao i na nekretnine označene kao čest.zem. 1857/1 (kat.čest.zem. 3041), čest.zem. 1857/8 i čest.zem. 1857/9 (dijelovi kat.čest.zem. 3040/2) je pregledom svih isprava priloženih spisu, kao i na temelju činjenica iznesenih u tijeku postupka, izvedenih dokaza, a posebice iskaza imenovanih svjedoka i prigovaratelja u postupku utvrđeno da su I.-IV. predlagatelji postali stvarnim suvlasnicima tih nekretnina nasljeđivanjem njihovih imenovanih prednika i stvarnih

vlasnika istih. I.-IV. predlagatelji su u odnosu na naprijed navedene nekretnine po stavu ovog suda dokazali pravni slijed stjecanja prava suvlasništva istih, te je iskazima svjedoka potvrđen dugogodišnji neometani posjed njihovih prednika, dok je na raspravi saslušani prigovaratelj Ivan Popovac u svom iskazu naveo da su njegovi prednici u posjedu navedenih nekretnina bili do konca prethodnog stoljeća, te je priznao činjenicu postojanja posjeda prednice I.-IV. predlagatelja, a navodi istog o postojanju suposjeda iste i njegovih pravnih prednika pradjeda Tadije Popovca, djeda Ante Popovca i drugih članova njegove obitelji nisu potvrđeni iskazima ispitanih svjedoka. Također, na okolnosti o tome tko je sagradio gustirnu na predmetnoj nekretnini imenovani prigovaratelj nije imao nikakva saznanja, za razliku od svjedoka koji su iskazima potvrdili da je istu sagradio prednik I.-IV. predlagatelja pok. Marko Lukačević. Pored navedenog, svjedok Ratko Kalajžić je u svom iskazu naveo da su u stvarnom vlasništvu obitelji prigovaratelja (zvanoj Karalini) bile druge nekretnine koje nisu predmetom ovog postupka.

18.4. Dakle, ovaj sud je stava da su I.-IV. predlagatelji dokazali svoje pravo (su)vlasništva na naprijed označenim nekretninama za koje je prijava prihvaćena te u dijelu u kojem je prihvaćena, budući je činjenični supstrat na kojima isti temelje svoju prijavu učinjen nespornim dokazima izvedenim u postupku, a kojima je utvrđeno da je kao isključivi posjednik tih nekretnina u katastarskom operatu u posjedovnom listu broj 337 k.o. Omiš upisana prednica I.-IV. predlagatelja, koju su za iste nekretnine naslijedili upravo I.-IV. predlagatelji, a koji način stjecanja je potvrđen suglasnim iskazima gore imenovanih svjedoka. S druge strane, podnositelji prigovora Ivan Popovac, Tedy Popovac, Ružica Popovac i Đina Perajić su se usprotivili predloženom upisu, međutim za navedene nekretnine u ovom postupku nisu dostavili isprave u smislu odredbe čl. 196. st. 4. ZZK kojima bi dokazali pravni slijed stjecanja prava (su)vlasništva na navedenim nekretninama u svoju korist, to jest u korist svojih pravnih prednika, odnosno isprave kojima bi dokazali osnovanost svojih prigovora.

18.5. Polazeći od prethodno iznesenih činjeničnih utvrđenja, sud je utvrdio da su sva pitanja dovoljno raspravljena i da su I.-IV. predlagatelji dokazali osnovanost prijedloga za nekretnine čest.zem. 1471/5, čest.zem. 1475/6, čest.zem. 1857/1, čest.zem. 1857/8, čest.zem. 1857/9, čest.zem. 1470/10 i čest.zem. 1470/12, odnosno da su ispunili pretpostavke za upis prava suvlasništva na navedenim nekretninama, slijedom čega je valjalo prihvatiti prijavu I.-IV. predlagatelja i u tom dijelu odbiti u roku podnesene prigovore, te podnositelje istih uputiti u parnicu radi ostvarenja njihovih navodnih prava na navedenim nekretninama, odnosno odlučiti kao pod točkama I., VI. i VIII. ovog rješenja.

19. Nadalje, pregledom zemljišne knjige utvrđeno je da je u odnosu na predmetnu nekretninu čest.zem. 1469/2 ZU 125 k.o. Omiš upisana zabilježba postojećeg spora. Uvidom u e-spis predmeta utvrđeno je da se zabilježba spora pod Z-9344/2019 određena po prijedlogu predlagatelja Merzky Harald i Merzky-Mann Iris Petra osnovom tužbe P-10177/15 od 4. prosinca 2023. Općinskog suda u Splitu, radi utvrđenja prava vlasništva upravo predmetne čest. zem. 1469/2 sljednika ovdje I.-IV. predlagatelja kao tužitelja, a protiv upisanih uknjiženih suvlasnika kao tuženika, sve radi utvrđenja prava vlasništva na navedenoj nekretnini.

19.1. Slijedom navedenog, razvidno je da više osoba polažu vlasnička prava u odnosu na čest. zem. 1469/2, a koja prava izvode iz različitih pravnih odnosa prema knjižnim suvlasnicama, što znači da u pogledu predmetne nekretnine postoji spor oko prava vlasništva, o čijem ishodu ovisi predmetno knjižno pravo.

20. Dodatno utvrđenjima, uvidom u sustav e-spis je utvrđeno da je u odnosu na ovdje predmetne čestice zemlje i to čest.zgr. 345/4, čest.zem. 1469/1 i čest.zem. 1468 k.o. Omiš u tijeku postupak ovog suda posl.br. P-10198/15 koji se vodi po tužbi ovdje I.-IV. predlagatelja protiv tuženika Marije Popovac i dr., radi utvrđenja prava vlasništva na istim nekretninama.

21. U odnosu na prigovor podnositeljice Nike Kare-Pešić podnesen za čest.zem. 1468 i čest.zem. 1867, pored utvrđenja da se za prigovorenu čest.zem. 1468 vodi parnični postupak utvrđenja prava vlasništva na istoj, potrebno je navesti da iz sadržaja prijedloga i prigovora, te činjenica proizašlih iz dostavljenih isprava i svih izvedenih dokaza, razvidno da u konkretnom slučaju između stranaka u ovom postupku postoji spor o pravu vlasništva navedenih nekretnina, kao i spor o pravnoj osnovi stjecanja tog prava. Naime, podnositeljica prigovora kao upisana zemljišnoknjižna suvlasnica navedenih nekretnina osporava predlagatelju pravo vlasništva na istoj, navodeći kako predlagatelj dostavljenim ispravama nije dokazao pravnu osnovu stjecanja prava vlasništva.

21.1. Prema Zakonu o izvanparničnom postupku (NN 59/23, dalje u tekstu: ZIP) sud u izvanparničnom postupku ne može rješavati sporna pitanja, a imajući u vidu činjenicu da zemljišnoknjižna suvlasnica na okolnost svojih navoda u spis dostavila ispravu u smislu odredbe čl. 196. st. 4. ZZK kojom osporava odnosno čini spornim činjenice I.-IV. predlagatelja koje je potrebno ispuniti da bi se osnovom zakona steklo pravo vlasništva, te da je u konkretnom slučaju riječ o izvanparničnom nekontradiktornom postupku, valjalo je prihvatiti prigovor podnositeljice prigovora i odbiti prijavu I.-IV. predlagatelja u odnosu na naprijed označene nekretnine, te iste uputiti u parnicu radi ostvarenja svojih prava, budući u odnosu na navedene nekretnine isti nisu uspjeli dokazati stjecanje prava vlasništva na navedenim nekretninama za cijelo, slijedom čega je odlučeno kao pod točkama III., IV. i VIII. ovog rješenja.

22. Slijedom svega iznijetog, a imajući u vidu postojanje naprijed citiranih sporova koji se vode za gore označene predmetne nekretnine te budući da je prema iznesenim činjenicama i izvedenim dokazima u ovom postupku razvidno da činjenični supstrat na kojima I.-IV. predlagatelji temelje svoju prijavu prava suvlasništva na čest.zgr. 345/4, čest.zem. 1469/1, čest.zem. 1469/2, čest.zem. 1468, čest.zem. 1867 k.o. Omiš nije učinjen nespornim dokazima izvedenim u ovom postupku, koji je po svojoj prirodi izvanparnični postupak, te je očito da je u konkretnom slučaju za utvrđivanje činjeničnog stanja važnog za donošenje odluke u odnosu na navedene nekretnine potrebno provesti parnični, kontradiktorni postupak, slijedom čega je sukladno odredbi čl. 216. st. 5. ZZK u vezi čl. 202. st. 1. i 2. i čl. 203. st. 3. ZZK, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

23. Sud prigovor podnositelja Grada Omiša pod poslovnim br. Z-20096/24 u odnosu na gore označene prigovorene nekretnine nalazi neosnovanim, a obzirom da se u slučaju upisa nerazvrstane ceste primjenjuju odredbe čl. 131.- čl. 133. Zakona o

cestama ("Narodne novine" br. 84/11., 18/13., 22/13., 54/13., 148/13., 92/14., 110/19., 144/21.; dalje u tekstu: ZC). Naime, da bi prigovaratelj postigao uknjižbu nerazvrstane ceste kao javnog dobra potrebno je izraditi geodetski elaborat izvedenog stanja nerazvrstane ceste, što konkretno u ovom predmetu prigovaratelj nije učinio, i takvu cestu po službenoj dužnosti upisati u zemljišnim knjigama, a što im predlagatelji ne mogu osporavati u smislu čl. 131. – čl. 133. ZC, budući je vlasništvo nad nerazvrstanom cestom prigovaratelj stekao ex lege temeljem odredbi ZC-a. Radi navedenog, na temelju odredbe čl. 202. st.1. ZZK odlučeno je kao pod točkom VII. izreke rješenja.

24. Slijedom navedenog, sukladno odredbi čl. 216. st. 5. ZZK u vezi čl. 202. st. 1. i 2. i čl. 203. st. 3. ZZK, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Omišu, 24. svibnja 2026.

Sutkinja:

Sunčica Babaja Farac

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv rješenja donesenog na raspravi za ispravak nije dopuštena žalba, što ne sprječava osobe koje za to imaju pravni interes tj. čije prijave ili prigovore sud nije usvojio u cijelosti ili djelomično kao i one čiji je upis ili prvenstveni red upisa svojom odlukom odredio izmijeniti, nadopuniti ili izbrisati, da svoje pravo ostvaruju u parnici pred sudom tužbom za ispravak ili drugim nadležnim tijelom. Ako se tužba za ispravak podnese u roku od 30 dana od zaključenja rasprave, zemljišnoknjižni sud će, kad mu bude dokazano da je tužba podnesena, zabilježbu prijave ili prigovora zamijeniti zabilježbom spora.

(čl. 202. st. 3., čl. 203. st. 5. i 6. u svezi čl. 216. st. 5. ZZK)

Dostaviti:

- I. I.-IV. predlagateljima po punomoćnici
- II. Podnositeljima prigovora po punomoćnicima

II. Ostali sudionici:

1. Lukačević Mate pok. Marka,
2. Popovac Marija pok. Tadije,
3. Popovac Kate pok. Tadije,
4. Popovac Petar pok. Mihovila,
5. Popovac Marijo pok. Mihovila,
6. Popovac Francesco pok. Mihovila,
7. Bottner Ludvig Josipov,
8. Franceschi Neva pok. Stipana udata Rako,
9. Franceschi Marija pok. Stipana,
10. Franceschi Antica ud. Antuna,
11. Franceschi Vanja pok. Antuna,
12. Franceschi Frane pok. Antuna,
13. Ferrari Renata Stipina,
14. Popovac Matija ž. Ivana, ovi od 1. do 14. putem e – oglasne ploče suda,

15. Čečuk Genoveva, Omiš, Č. Ž. Dražojevića 15,
16. Franceschi Darko, Zadar, Stjepana Radića 8,
17. Ristić Marija, Dubrovnik, Anice Bošković 10,
18. Radišić Jadranka, Dubrovnik, Platska 1,
19. Popovac Dunja, Omiš, Peovo 6,
20. Popovac Ante, Omiš, Peovo 6,
21. Popovac Tomšić Marija, Omiš, Peovo 6

Obavijestiti:

1. Poseban zemljišnoknjižni odjel Omiš, Trg Kralja Tomislava 5, Omiš
2. Ispostava za katastar nekretnina Omiš, Trg Kralja Tomislava 5, Omiš
3. Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Split, Ispostava Omiš, Put Ribnjaka 1, Omiš

**Naziv
izdavatelja
dokumenta**Zajednički
informacijski
sustav**Naziv
izdavatelja
certifikata**

CERTILIA, AKD d.o.o., HR

**Vrijeme
izdavanja
dokumenta**30.06.2026 10:
02**Serijski broj
certifikata**

180255485668319589883272964648601736652468511170

**Algoritam
potpisa**

EC

Kontrolni broj

Z186843319c839506

Skeniranjem QR koda navedenog na ovom elektroničkom zapisu možete provjeriti točnost podataka. Isto možete učiniti i na internet adresi <https://oss.uredjenazemlja.hr/public/preuzmiDokument> unosom kontrolnog broja. U oba slučaja sustav će prikazati izvornik ovog dokumenta. U slučaju da je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, nadležni sud potvrđuje točnost dokumenta i stanje podataka u trenutku izrade isprave.

Napomene

-