



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U VELIKOJ GORICI
Velika Gorica, Trg kralja Tomislava 36

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Velikoj Gorici, po sutkinji tog suda Ivani Klaić Žlepalo, u postupku stečaja potrošača Davora Antolića, OIB: 48079931844, Velika Gorica, J. Pančića 7, odlučujući o prijedlogu potrošača, 31. kolovoza 2026.,

r i j e š i o j e

Odbacuje se prijedlog potrošača Davora Antolića, OIB: 48079931844, Velika Gorica, J. Pančića 7 od 15. travnja 2026.

Obrazloženje

1. Potrošač Davor Antolić, OIB: 48079931844, Velika Gorica, J. Pančića 7, (dalje u tekstu: potrošač) je ovom sudu 15. travnja 2026. podnio prijedlog za otvaranje stečaja potrošača.

2. Odredbom članka 44. stavak 3. Zakona o stečaju potrošača ("Narodne novine" broj: 100/2015, 67/2018, 36/2022; dalje ZSP) propisano je da je uz prijedlog za otvaranje postupka stečaja potrošača, potrošač dužan priložiti popis imovine i obveza i plan ispunjenja obveza. Popis imovine i obveza i plan ispunjenja obveza podnose se na propisanom obrascu.

2.1. Odredbom članka 44. stavak 4. ZSP-a propisano je da ako potrošač uz prijedlog za ne podnese isprave iz stavka 3. toga članka na propisanom obrascu, sud će prijedlog odbaciti.

3. Potrošač je dostavio popis imovine i obveza kao i obrazac plana ispunjenja obveza. Uvidom u obrazac plana ispunjenja obveza utvrđeno je da potrošač predlaže da ga se 100% oslobodi od preostalih obveza. Također, potrošač u obrascu popisa imovine i obveza kao i obrascu plana ispunjenja obveza nije naveo svoj OIB iako je to propisani podatak.

4. Imajući u vidu da je cilj stečaja potrošača poštenog potrošača osloboditi od obaveza koji preostanu nakon unovčenja njegove imovine i raspodjele prikupljenih sredstava vjerovnicima, a ta raspodjela prikupljenih sredstava vjerovnicima provodi se u skladu s planom ispunjenja obveza ili u okviru postupka pred sudom, ovaj sud smatra

da se plan ispunjenja obveza u kojem potrošač predlaže da ga sud u cijelosti oslobodi njegovih obveza, odnosno da postotak umanjenja tih obveza iznosi 100% ne može smatrati planom ispunjenja obveza, već predstavlja svojevrsni zahtjev za oslobođenje od dugova. (Tako i Županijski sud u Osijeku u odluci broj GŽ-2554/2025-2 od 11. prosinca 2025., Županijski sud u Varaždinu, Stalna služba u Koprivnici u odluci broj GŽ 404/2018-2 od 1. ožujka 2018.).

5. Slijedom navedenog potrošač u konkretnom slučaju nije iznio nikakav plan ispunjenja obveza uz prijedlog za otvaranje stečaja potrošača i stoga nije podnio sve potrebne isprave u skladu s navedenom zakonskom odredbom članka 44. stavak 3. ZSP-a, dok su propisani obrasci su nepotpuno popunjeni, pa je njegov prijedlog odbačen na temelju odredbe članka 44. stavak 4. ZSP-a.

6. Potrošača radi, napominje se da je ovlašten ponovno podnijeti prijedlog za otvaranje postupka stečaja potrošača u skladu s odredbom članka 44. ZSP-a i uputom iz ovog obrazloženja nadležnom trgovačkom sudu.

Velika Gorica, 31. kolovoza 2026.

Sutkinja
Ivana Klaić Žlepalo

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima potrošač (članak 79. e. stavak 3. ZSP) u roku od 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni Županijski sud.

Broj zapisa: **9-3088c-5ea55**

Kontrolni broj: **081ee-62c4e-78d39**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Ivana Klaić Žlepalo, O=OPĆINSKI SUD U VELIKOJ GORICI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Velikoj Gorici** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.