



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U ČAKOVCU
RUĐERA BOŠKOVIĆA 18

RJEŠENJE

Općinski sud u Čakovcu, po sutkinji toga suda Sandri Oletić, a na prijedlog više sudske savjetnice Ane Sekovanić, u ovršnom predmetu ovrhovoditeljice **PRIVREDNE BANKE ZAGREB – DIONIČKOG DRUŠTVA, Zagreb, Račkoga 6, OIB: 02535697732** (kao pravne slijednice MEĐIMURSKE BANKE d.d. Čakovec, V. Morandinija 37), zastupane po punomoćniku Davoru Ivančiću, odvjetniku iz Čakovca, protiv ovršenika **RUDOLFA KOCIJANA iz Čakovca, T. Masaryka 12, OIB: 52428093337, radi ovrhe na motornim vozilima ovršenika, izvan ročišta, 11. ožujka 2014.**

riješio je

I. Obustavlja se ovrha na motornim vozilima ovršenika Rudolfa Kocijana iz Čakovca, T. Masaryka 12, i to:

- motociklu reg. oznake ČK 661-DP-marke „Kymco Zing 125“, godine proizvodnje 2003., broja šasijske RFBRF25AA16001142, te

- motociklu reg. oznake ČK 810-EG, marke „Kymco Venox 250“, godine proizvodnje 2003., broja šasijske RFBR2001031740085,

te se u pogledu navedenih predmeta ovrhe ukidaju sve do sada provedene ovršne radnje.

II. Određuje se brisanje zabilježbe ovrhe na motornim vozilima ovršenika iz točke I. ovog rješenja. Brisanje zabilježbe ovrhe izvršiti će, po pravomoćnosti ovog rješenja, Policijska uprava Međimurska, po službenoj dužnosti.

III. Nalaže se ovršeniku da ovrhovoditeljici naknadi trošak ovog ovršnog postupka u iznosu od 105,57 kuna, u roku 8 dana.

III. Zahtjev ovrhovoditeljice za naknadu troška ovog ovršnog postupka iznad iznosa dosuđenog točkom III. ovog rješenja, do zatraženog iznosa od 130,00 kuna, za iznos od 24,43 kune, odbija se kao neosnovan.

Obrazloženje

Ovosudnim rješenjem broj Ovr-125/2011-2 od 09. veljače 2011. određena je ovrha na nekretninama i motornim vozilima ovršenika pobiže opisanim u izreci ovog rješenja.

Kako je ovrhovoditeljica, podneskom od 10. ožujka 2014., svoj prijedlog za ovrhu na motornim vozilima ovršenika povukla, sud je, na temelju članka 36. stavka 2. Ovršnog zakona („Narodne novine“ broj 57/96, 29/99, 42/00-Odluka USRH, 173/03, 194/03-ispravak, 151/04, 88/05, 121/05 i 67/08), ovrhu na navedenom predmetu ovrhe obustavio, tj. odlučio kao u točki I. izreke ovog rješenja.

Podneskom od 10. ožujka 2014. ovrhovoditeljica je ujedno zatražila da joj sud dos trošak uplaćenog sudskog predujma u iznosu od 130,00 kuna.

Prijedlog ovrhovoditeljice sud nalazi pravovremenim i osnovanim u dosuđujuć dijelu.

Naime, sukladno članku 14. stavku 4. OZ-a, ovršenik, odnosno protivnik osiguranja dužni su ovrhovoditelju, odnosno predlagatelju osiguranja, naknaditi troškove koji su potrebni za ovrhu ili osiguranje, pri čemu pod potrebnim troškovima treba smatrati troškove koji su ovrhovoditelju, odnosno predlagatelju osiguranja, nastali povodom radnji koje su objektivno morale provesti da bi se ostvarila svrha postupka.

Zahtjev za naknadu troškova podnosi se najkasnije u roku od trideset dana od d završetka postupka (članak 14. stavak 6. OZ-a), pri čemu se postupak ovrhe sm dovrsenim pravomoćnošću odluke o odbacivanju ili odbijanju ovršnoga prijedlo provedbom ovršne radnje kojom se ovrha dovršava ili obustavom ovrhe (članak 68. stavak OZ-a).

Ovrhovoditeljici je tako dosuđen trošak predujma za uređivanje sudskog ovršiti održano 19. travnja 2012. u utrošenom iznosu od 105,57 kuna (predujam u iznosu od 130 kuna plaćen 23. veljače 2012.), dok će se ostatak uplaćenog a neutrošenog predujma (24 kune) vratiti ovrhovoditeljici nalogom ovoga suda za prijenos, po pravomoćnosti o rješenja.

Zahtjev ovrhovoditeljice za naknadu troška ovog ovršnog postupka iznad izn dosuđenog točkom III. ovog rješenja, do zatraženog iznosa od 130,00 kuna, za iznos 24,43 kune, odbije je kao neosnovan.

Slijedom svega naprijed navedenog, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Čakovcu 11. ožujka 2014.

SUTKIN.
Sandra Oletić,

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja stranka ima pravo podnijeti žalbu u roku 8 (osam) dana od dana primi ovjerenog prijepisa rješenja. Žalba se podnosi ovome sudu u dovoljnom broju primjeraka sud i protivnu stranku, a o žalbi odlučuje Županijski sud u Varaždinu.

O tome obavijest:

1. Ovrhovoditeljica – po punom.,
2. Ovršenik,
3. Policijska uprava međimurska – po pravomoćnosti, radi brisanja zabilježbe ovrhe



ODLUKA JE PRAVOMOĆNA dana 22.03.2014.

OPĆINSKI SUD U ČAKOVCU

dne 22. 3. 2014.

Upravitelj
sudske pisarnice

[Signature]



Istovjetnost ovog otpavka
s izvornikom ovjerava

Upravitelj
sudske pisarnice

[Signature]