



Republika Hrvatska
Općinski sud u Splitu
Zemljišnoknjižni odjel Split

Posl.br. Z-9011/2025

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
R J E Š E N J E

Općinski sud u Splitu, Zemljišnoknjižni odjel u Splitu, po sucu ovog suda Ani Marović u zemljišnoknjižnoj pravnoj stvari predlagatelja Zdenko Bečić iz Splita, Poljička cesta 55, OIB 58458503007, zast. po pun. Juliji Vladušić, odv. u Splitu, nakon održane i zaključene rasprave za ispravak u pojedinačnom ispravnom postupku, dana 10. srpnja 2026. g.

r i j e š i o j e

I.Odbija se prijava-prijedlog za ispravak predlagatelja u pojedinačnom ispravnom postupku glede nekretnine označene kao čest. zem. 1403/20 Dvorište-neplodno 12 m² Z.U. 11931 K.O. Split, te se postupak obustavlja.

II.Određuje se brisanje zabilježbe prijedloga za otvaranje i pokretanje ispravnog postupka na nekretnini iz točke I ovog rješenja pod br. Z 9011/2025 protekom roka od 30 dana od dana uredne dostave pisanog otpravka ovog rješenja. Zabilježba otvaranja ispravnog postupka brisat će se i prije proteka ovog roka ako se zamijeni zabilježbom spora.

III.Prihvaća se prigovor protivnika upisa Mladena Mihanovića, te se nalaže brisanje zabilježbe prigovora u Z.U. 11931 K.O. Split pod br. Z 17621/2026.

IV.Provedba ovog rješenja nalaže se Općinskom sudu u Splitu, Zemljišnoknjižnom odjelu u Splitu.

Obrazloženje

1. Dana 01. ožujka 2025. g. zaprimljen je prijedlog predlagatelja kojim se traži otvaranje pojedinačnog ispravnog postupka za nekretninu označenu kao čest. zem. 1403/20 ZU 11931 KO Split. U prijedlogu se navodi da je rješenjem Komisije za imovinsko pravne poslove Skupštine Općine Split broj: 07/UP-I-261/81 od 14. travnja 1981. godine dodijeljeno na korištenje pravnim prednicima predlagatelja, njegovim roditeljima, Ivanu i Rosandi Bečić, a u svrhu formiranja građevinske čestice, zemljište označeno kao čest. zem. 1403/19, u površini od 56 m², ZU 1198, uknjiženog prava korištenja Mihanović Ivana Marinova za cijelo, te čest. zem. 1403/20, u površini od 13 m², ZU 11931, uknjiženog prava korištenja Mihanović Vjekoslava,

Darka i Mladena, Antinih, svakog za po 1/3 dijela, obje k.o. Split. Provedbenim planom stambene jedinice Visoka koji je u to vrijeme bio na snazi, predmetno zemljište određeno za oblikovanje već izgrađene čest. zem. 1408/4 (na kojoj su pravni prednici predlagatelja sagradili obiteljsku kuću u kojoj predlagatelj i danas živi), k.o. Split te je u tu svrhu i izrađen geodetski elaborat temeljem kojeg su formirane naprijed navedene nekretnine označene kao čest. zem. 1403/19 i čest. zem. 1403/20, k. o. Split. Rješenje o dodjeli na korištenje i deposidiranju uknjiženih nositelja prava korištenja postalo je pravomoćno, održana je usmena rasprava radi pokušaja sporazumnog određivanja naknade te je rješenjem Općinskog suda u Splitu br. I R-475/93 od 2. travnja 1987. godine utvrđena naknada za zemljište označeno kao čest. zem. 1403/20, ZU 11931, k.o. Split, a tadašnja Općina Split isplatila je predloženicama utvrđenu naknadu. Predlagatelj da je zajedno sa svojom majkom, sada pok. Rosandom Bečić upisan kao posjednik na čestici koja je predmet ovog postupka, katastarske oznake kat. čest. zem. 6783/11, k.o. Split. Temeljem rješenja Ureda za katastarsko – geodetske poslove Splitsko - dalmatinske županije klasa: UP/I-932-06/97-01/679 od 9. prosinca 1997. godine u katastarskom operatu za k.o. Split izvršeno je cijepanje kat. čest. zem. 6783/8 (z.k. oznake čest. zem. 1403/3) na kat. čest. zem. 6783/8 i kat. čest. zem. 6783/11 (z.k. oznake čest. zem. 1403/20), uz istovremeni upis posjednika Bečić Rosandu i Bečić Zdenka, sve sukladno naprijed citiranom rješenju o dodjeli u posjed. Na predmetno rješenje dotadašnji upisani posjednici da su izjavili žalbu i podnijeli tužbu Upravnom sudu Republike Hrvatske koja je presudom br. Us-2792/1998-5 od 11. studenog 1999. godine odbijena kao neosnovana. Iz te presude da je kao nedvojbeno utvrđeno da je predmetno zemljište dodijeljeno Bečić Rosandi i Ivanu još 1981. godine, da je u toj upravnoj stvari održan očevid na licu mjesta na kojem je utvrđeno da se na zemljištu nalazi građevinski materijal koji da nedvojbeno pripada Rosandi Bečić, da je sporno zemljište niže za 3 do 4 metra od Ceste mira koja tuda prolazi, te da postoji potporni zid izgrađen od strane Bečića. U citiranoj presudi da je sud utvrdio da spisu prileži i rješenje Općinskog suda u Splitu br. I P-45/81 od 19. lipnja 1981. godine kojim je utvrđeno da su tužitelji, Mihanović Vjekoslava, Mihanović Darko i Mihanović Mladen, svi iz Splita, povukli tužbu protiv Ivana Bečića, radi nepačanja, uz obrazloženje da su tužitelji izjavili da je sporno zemljište dodijeljeno na korištenje Ivanu Bečiću pa da stoga povlače tužbu. Ivan Bečić da je preminuo te su ga, temeljem rješenja o nasljeđivanju Općinskog suda u Splitu br. O-505/93 od 24. ožujka 1994. godine naslijedili supruga Rosanda Bečić i sin, predlagatelj, Zdenko Bečić, svaki za po ½ dijela, koje rješenje je provedeno u zemljišnim knjigama. Rosanda Bečić da je svoj suvlasnički dio darovala svom sinu Zdenku Bečiću, predlagatelju u ovom postupku, čime je postao vlasnik za cijelo.

1.2. Nekretnina označena kao čest. zem. 1403/20 i upisana u ZU 11931, k.o. Split da je ostala u zemljišnim knjigama pogrešno upisana na Mihanović Vjekoslava, Mihanović Darka i Mihanović Mladena (iako je u katastru upisana na predlagatelja), koji upis je nepromijenjen još od 1965. godine, od osnutka te zemljišne knjige, koji upis je u potpunosti neistinit i pogrešan jer je predmetna nekretnina dodijeljena na korištenje i vlasništvo pravnim prednicima predlagatelja, Bečić Ivanu i Rosandi, a deposidirana bivšim vlasnicima, Mihanovićima i oduzeta iz njihovog vlasništva, kako je naprijed navedeno, još 1981. godine, od kada su predlagatelj i njegova obitelj u posjedu i vlasništvu predmetne nekretnine.

1.3. U međuvremenu da je proveden geodetski elaborat evidentiranja nerazvrstane ceste rješenjem Zemljišnoknjižnog odjela Općinskog suda u Splitu br. Z-12529/2019 od 24. lipnja

2020. kojim rješenjem je promijenjena površina predmetne nekretnine te ista sada ima 12 m², umjesto 13 m³ koliko im je dodijeljeno rješenjem Komisije za imovinskopравne poslove.

1.4. Kako predlagatelj nema ispravu podobnu za upis prava vlasništva predmetne nekretnine na svoje ime za cijelo, to predlaže da sud pokrene i otvori pojedinačni ispravni postupak i po provedenom postupku upiše predlagatelja kao vlasnika predmetne nekretnine uz prethodno brisanje sa imena upisanih suvlasnika.

2. U dokazne svrhe priložene su sljedeće isprave: Rješenje Općinskog suda u Splitu pod posl. br. I R 475/83 od 2. travnja 1987. g., Rješenje SDŽ Ured za katastarsko-geodetske poslove pod posl. br. Klasa: UP-I 932-06/97-01/679 urbroj: 2181-05-97-13 od 9. prosinca 1997. g., Kopija katastarskog plana br. 53,60 iz srpnja 1996. g., Rješenje o nasljeđivanju Općinskog suda u Splitu pod posl. br. O-505/93, Zapisnik Odsjeka za imovinsko pravne poslove, Sekretarijata za opću upravu općine Split pod posl. br. 07/UP-I-261/81 od 13. 12. 1983. g., Rješenje SR Hrvatske Skupština općine Split Komisija za imovinsko pravne poslove pod posl. br. 07/UP-I-261/81 IP od 14. travnja 1981. g., Prijepis posjedovnog lista br. 11099 Državne geodetske uprave Područni ured za katastar Split od 17. 2. 2025. g., Presuda Upravnog suda RH pod posl. br. Us-2792/1998-5 od 11. studenog 1999. g., Rješenje Općinskog suda u Splitu pod posl. br. I P 45/81 od 19. 6. 1981. g., Rješenje Općinskog suda u Splitu od 26. rujna 2012. g. i Rješenje Općinskog suda u Splitu pod posl. br. Z-12529/19 od 24. lipnja 2020. g.

3. Uvidom u priložene isprave predlagatelj je učinio vjerojatnim da mu pripada pravo vlasništva koje nije upisano u njegovu korist i radi čijeg bi upisa trebalo ispraviti zemljišnoknjižne upise, stoga je sud u smislu odredbe čl. 208 st. 1. i 2. Zakona o zemljišnim knjigama (Narodne Novine RH br. 63/19, 128/22, 155/23 i 127/24, dalje ZZK) dana 18. ožujka 2026.g. donio rješenje br. Z. 9011/2025 kojim je otvorio i pokrenuo pojedinačni ispravni postupak u odnosu na predmetnu nekretninu.

4. Oglas o otvaranju ovog pojedinačnog ispravnog postupka objavljen je sukladno čl. 211 st.3 ZZK na oglasnim pločama suda, nadležnog ureda za katastar i jedinice lokalne samouprave-Grada Splita s određenim rokom za podnošenje prijave i prigovora od 18. ožujka do 20. travnja 2026.g.

5. U roku za izjavljivanje prigovora, prigovor na predloženi upis je izjavio predloženi Mladen Mihanović. Prigovor je u Z.U. 11931 K.O. Split zabilježen pod br. Z 17621/2026. Predlaže da se prijava predlagatelja odbije, te ističe da nisu ispunjene zakonske pretpostavke za provođenje ovog pojedinačnog ispravnog postupka.

6. Na raspravi za ispravak održanoj dana 07. srpnja 2026.g. sud je pregledao i pročitao priložene isprave, pročitao je prigovor predloženika Mladena Mihanovića, te je po vještaku za geodeziju Juliji Vladanović identificirana predmetna nekretnina. Na raspravu za ispravak su pristupili predloženici Vjekoslav Mihanović i Darko Mihanović, te su se usprotivili predloženom upisu i u cijelosti se pridružili navodima predloženika Mladena Mihanovića iznesenih u prigovoru. Ističu da se radi o nekretnini koja nikada njihovom pok. ocu Anti Mihanoviću nije

isplaćena. Predlažu da predlagatelj plati naknadu za predmetnu nekretninu u kojem slučaju će mu priznati pravo vlasništva, a do tada da se protive upisu predlagatelja kao isključivog vlasnika.

7. Vještak Julija Vladanović u svom nalazu i mišljenju je navela da predmetna čest.zem. 1403/20 (kat. čest. 6783/11) u naravi predstavlja dvorište površine 12 m², a koji čini sastavni dio cjelokupnog ograđenog posjeda predlagatelja na kojoj se nalazi kuća anagrafske oznake Split, Poljička cesta 55. Sjeverna međa je visoki betonski zid. Istočna i zapadna međa predstavljaju rub objekta, južna međa nije vidljiva na teretnu.

8. Sud je pregledom Rješenja Komisije za imovinsko pravne poslove broj 07/UP-1-261/81 ID od 14. travnja 1981.g. utvrdio:

- da je toč. I izreke utvrđeno da su čest.zem. 1403/19 u površini od 56 m² Z.U. 11998 uknjiženog prava korištenja Mihanović Ivana Marinova za cijelo i čest.zem. 1403/20 Z.U. 11931 (koja je predmet ovog postupka) u površini 13 m², uknjiženog prava korištenja Mihanović Vjekoslava, Darka i Mladena svakog za po 1/3 dijela postala društveno vlasništvo dana 08. kolovoza 1968.g. stupanjem na snagu Zakona o određivanju građevinskog zemljišta u gradovima i naseljima gradskog karaktera;
- da je urbanističkom regulacijom predviđeno oblikovanje izgrađene građevinske parcele označene kao čest.zem. 1408/4 K.O. Split na temelju koje regulacije je izrađen parcelacioni elaborat ovjeren od Komiteta za urbanizam i građevinarstvo te je nastala nova čestica 1403/20;
- da Ivan i Rosanda Bečić (pravni prednici predlagatelja) imaju već izgrađenu obiteljsku stambenu zgradu na zemljištu označenom kao čest.zem. 1408/4 K.O. Split čije postojanje je u skladu sa urbanističkom regulacijom;
- da se Ivanu i Rosandi Bečić dodjeljuje uz naknadu na korištenje zemljište, označeno kao čest. zem. 1403/19 površine 56 m² i čest.zem. 1403/20 K.O. Split površine 13 m² radi oblikovanja njihove već izgrađene građevinske parcele;
- da raniji vlasnici, sada upisani kao korisnici čest.zem. 1403/19 i čest.zem. 1403/20 K.O. Split trebaju predati zemljište u posjed Ivanu i Rosandi Bečić odmah po primitku ovog rješenja;
- da se ovlašćuju Ivan i Rosanda Bečić da nakon pravomoćnosti rješenja, na temelju istog zatraže i postignu upis prava korištenja zemljišta iz toč. I rješenja na svoje ime;
- da će nakon pravomoćnosti rješenja Općinski organ uprave nadležan za imovinsko pravne poslove održati usmenu raspravu za sporazumno određivanje naknade za depozirano zemljište (toč. VII);
- da prijašnji vlasnici zemljišta označenog kao čest.zem. 1403/19 i čest.zem. 1403/20 ne mogu na tom zemljištu ostvariti prvenstveno pravo korištenja iz razloga jer isto prema provedbenom planu predstavlja zemljište za redovnu upotrebu zgrade sagrađene na čest.zem. 1408/4 K.O. Split;
- da je dana 11. ožujka 1981.g. izvršen očevid na predmetnom zemljištu radi osiguranja dokaza uz prisustvo sudskih vještaka i Ivana i Rosande Bečić dok raniji vlasnici zemljišta nisu pristupili, iako su o očevidu bili uredno obaviješteni.

9. Pregledom zapisnika o usmenoj raspravi od 13. prosinca 1983.g. broj 07/UP-I-261/81 sastavljen u Odsjeku za imovinsko pravne poslove, Sekretarijatu za opću upravu Općine Split sud je utvrdio da:

- je predmet rasprave pokušaj sporazumnog određivanja naknade za nekretnine označene kao čest.zem. 1403/19 u površini od 56 m² i čest.zem. 1403/20 površine 13 m² K.O. Split deposedirane pravomoćnim rješenjem opisanim u prethodnoj točki ovog rješenja u korist Ivana i Rosande Bečić u svrhu oblikovanja izgrađene građevinske parcele označene kao čest.zem. 1408/4 K.O. Split;
- na raspravu nisu pristupili Vjekoslav, Darko i Mladen Mihanović kao uknjiženi nositelji prava korištenja iako su uredno pozvani, a o čemu da postoji dokaz u spisu;
- s obzirom da nisu pristupili raniji korisnici to na raspravi nije moglo doći do sporazuma o naknadi,
- je zaključkom spis dostavljen ovom sudu u svrhu određivanja naknade u skladu sa čl. 59 Zakona o eksproprijaciji.

10. Pregledom Rješenja ovog suda posl. br. IR 475/83 od 02. travnja 1987.g. sud je utvrdio:

- da je proveden izvanparnični postupak radi utvrđivanja naknade za deposedirano zemljište označeno kao čest.zem. 1403/20 Z.U. 11931 K.O. Split u površini od 13 m²;
- da je utvrđena naknada u sveukupnom iznosu 168.742 din i da je dužna Općina Split isplatiti predlagateljima Vjekoslavu, Darku i Mladenu Mihanoviću svakom po 1/3 od navedene naknade u roku od 30 dana od pravomoćnosti rješenja i to sa kamatom od 7,5% od 15. svibnja 1981.g. (datum pravomoćnosti Rješenja Komisije za imovinsko pravne poslove broj 07/UP-1-261/81 ID od 14. travnja 1981.g., opisanog u toč. 8 ovog obrazloženja);
- da je predmetno rješenje dostavljeno predlagateljima Vjekoslavu, Mladenu i Darku Mihanoviću.

11. Slijedom navedenog razvidno je da je proveden postupak deposesije predmetne nekretnine u skladu sa tadašnjim propisima, da je protivnicima upisa određena naknada i da su pravni prednici predlagatelja Ivan i Rosanda Bečić stekli predmetne nekretnine odlukom nadležnog tijela.

12. Međutim predlagatelj tijekom ovog postupka nije sudu dostavio ispravu kojima dokazuje osnovanost ovog prijedloga, odnosno kojima dokazuje da upravo njemu kao zakonskom nasljedniku svojih roditelja pripada predmetna nekretnina za cijelo.

13. Predlagatelj tvrdi da je predmetnu nekretninu stekao jednim dijelom nasljeđivanjem nakon smrti svog oca Ivana Bečića prema rješenju o nasljeđivanju ovog suda posl. br. O 505/93. Sud je pregledom navedenog rješenja utvrdio da čest.zem. 1403/20 K.O. Split nije bila predmetom nasljeđivanja.

14. Dalje predlagatelj tvrdi da je dio predmetne čestice stekao darovanjem od svoje majke, ali ne dostavlja Ugovor o darovanju kao dokaz, što dovodi sud do zaključka da Ugovor o darovanju i ne postoji i da ova čestica koja je upisana kao vlasništvo protivnika upisa nije bila predmetom darovanja.

15. Predlagatelj se poziva na dugotrajan posjed predmetne nekretnine od 60.tih godina prošlog stoljeća, što dalje sud dovodi do zaključka da se predlagatelj poziva na dosjelost kao način stjecanja prava vlasništva predmetne nekretnine. Pretpostavke za stjecanje vlasništva dosjelošću dokazuju se u parničnom postupku. U situaciji kada predlagatelj tvrdi da je predmetnu nekretninu stekao dugotrajnim posjedovanjem, odnosno dosjelošću i nema

adekvatnu (nikakvu) ispravu koju ima u vidu odredba čl. 208. st. 3. ZZK-a, predlagatelj svoje pravo može i treba ostvarivati u parnici (tako i Rev-346/2023).

16. Osim toga, svrha provođenja pojedinačnog ispravnog postupka jeste na brži i jednostavniji način upisati neko knjižno pravo kada stranka ne raspolaže ispravom koja bi bila podobna za zemljišnoknjižni upis. U pravilu se radi o situacijama kada nema spora o pravu koje bi pripadalo predlagateljima, a postupak se provodi po pravilima izvanparničnog postupka, dakle, zemljišnoknjižni sud ne utvrđuje i ne raspravlja o spornim činjenicama. U smislu navedenog zemljišnoknjižni sud u ovom izvanparničnom postupku ne može rješavati sporna pitanja vlasništva koja se u postupku pojave, već se takva pitanja rješavaju kroz parnični postupak. Cijeneći činjenicu da je između stranaka sporno pitanje vlasništva predmetne nekretnine o kojem pitanju se raspravlja u parničnom postupku pred ovim sudom, to nije bilo uvjeta prihvaćanju ovog prijedloga za ispravak.

17. Slijedom navedenog sud je riješio kao u izreci pozivom na odredbu čl. 202 st. 1 ZZK-a.

U Splitu, 10. srpnja 2026. godine .

S U D A C :

Ana Marović

POUKA O PRAVNOM LIJEKU: Protiv ovog rješenja donesenog na raspravi za ispravak nije dopuštena žalba, što ne sprječava osobe koje za to imaju pravni interes tj. čije prijave ili prigovore sud nije usvojio u cijelosti ili djelomično kao i one čiji je upis ili prvenstveni red upisa svojom odlukom odredio izmijeniti, nadopuniti ili izbrisati, da svoje pravo ostvaruju u parnici pred sudom tužbom za ispravak ili drugim nadležnim tijelom.

Ako se tužba za ispravak podnese u roku od 30 dana od zaključenja rasprave, zemljišnoknjižni sud će, kad mu bude dokazano da je tužba podnesena, zabilježbu prijave ili prigovora zamijeniti zabilježbom spora. (čl. 202 st.2 i čl. 203 st.6 ZZK-a)

DNA:

- Predlagatelju po pun.

- Predloženicima:

MIHANOVIĆ VJEKOSLAV ANTIN, SPLIT, CESTA MIRA 11,

MIHANOVIĆ DARKO ANTIN, SPLIT, CESTA MIRA 11,

MIHANOVIĆ MLADEN ANTIN, PODSTRANA-ŽMINJAČA, POLJIČKA CESTA 13b, po pun.

Branku Čutura, odv. u Splitu

BEČIĆ ROSANDA, e oglasna ploča,

- Zemljišnoknjižnom odjelu Split,

- u spis



**Naziv
izdavatelja
dokumenta**

Zajednički
informacijski
sustav

**Naziv
izdavatelja
certifikata**

CERTILIA, AKD d.o.o., HR

**Vrijeme
izdavanja
dokumenta**

10.07.2026 11:
49

**Serijski broj
certifikata**

370031578822002794078172885448883905685355766325

**Algoritam
potpisa**

EC

Kontrolni broj

Z1880195174cda960

Skeniranjem QR koda navedenog na ovom elektroničkom zapisu možete provjeriti točnost podataka. Isto možete učiniti i na internet adresi <https://oss.uredjenazemlja.hr/public/preuzmiDokument> unosom kontrolnog broja. U oba slučaja sustav će prikazati izvornik ovog dokumenta. U slučaju da je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, nadležni sud potvrđuje točnost dokumenta i stanje podataka u trenutku izrade isprave.

Napomene

-