



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
STALNA SLUŽBA U KARLOVCU
Karlovac, Trg hrvatskih branitelja 1

4 St-3180/2022-10

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu, po sucu Goranki Boljkovac, povodom prijedloga dužnika GRAĐEVINARSTVO STIPIĆ d.o.o., Sveti Ivan Zelina, Sajmišna ulica 15, OIB 22903383114, za otvaranje predstečajnoga postupka, 28. prosinca 2022.

r i j e š i o j e

Odbacuje se prijedlog predlagatelja – dužnika GRAĐEVINARSTVO STIPIĆ d.o.o., Sveti Ivan Zelina, Sajmišna ulica 15, OIB 22903383114, za otvaranje predstečajnog postupka od 16. studenog 2022.

Obrazloženje

1. Predlagatelj – dužnik podnio je sudu dana 16. studenog 2022. prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka temeljem odredbe čl. 25. st. 1. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15, 104/17, 36/22, dalje u tekstu: SZ-a).

2. Odredbom čl. 16. st. 1. SZ-a propisano je da se prijedlog za otvaranje predstečajnoga i stečajnoga postupka podnosi sudu na propisanom obrascu te sadržava podatke za identifikaciju dužnika i podnositelja prijedloga i popis imovine i obveza dužnika, a sadržaj popisa imovine i obveza dužnika propisan je odredbama čl. 17. st. 1. i 2. SZ-a. Nadalje, odredbom čl. 26. st. 1. SZ-a propisano je koje isprave je dužan podnositelj prijedloga za otvaranje predstečajnoga postupka dostaviti uz taj

prijedlog, a odredbom čl. 28. st. 1. SZ-a propisano je da je podnositelj prijedloga dužan uplatiti predujam za troškove predstečajnoga postupka u iznosu od 5.000,00 kn.

3. Odredbom čl. 31. st. 2. SZ-a propisano je da ako prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka nije potpun, sud će naložiti podnositelju prijedloga da prijedlog dopuni u skladu s uputom u roku od 8 dana, time da se rok za dopunu prijedloga ne može produžiti; stavkom 3. istog članka propisano je da ako podnositelj prijedloga ne dopuni prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka u skladu s uputom suda u roku iz stavka 2. istog članka, sud će u roku od 8 dana nakon isteka toga roka odbaciti prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka.

4. Dužnik uz prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka od 16. studenog 2022. nije dostavio popis imovine i obveza sukladno odredbi čl. 17. st. 1. i 2. SZ-a, a isto tako, utvrđeno je da dužnik nije uplatio predujam za troškove predstečajnoga postupka u iznosu od 5.000,00 kn na depozitni račun ovog suda za ovaj spis, već je isti izvršio uplatu iznosa od 5.000,00 kn u korist Državnog proračuna za sudske pristojbe.

5. Slijedom navedenog, sud je rješenjem posl.br. 4 St-3180/2022-3 od 28. studenog 2022. pozvao predlagatelja – dužnika da u roku od 8 dana od dana dostave prijepisa tog rješenja dopuni prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka na način da dostavi sudu popis imovine i obveza dužnika. U rješenju suda od 28. studenog 2022. dužnik je uredno upozoren da, ukoliko isti ne postupi po traženju suda iz točke I izreke tog rješenja, sud će prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka odbaciti. Posebnim rješenjem od 14. prosinca 2022. dužnik je pozvan uplatiti predujam za troškove predstečajnog postupka u iznosu od 5.000,00 kn, te je dužnik izvršio uplatu 16. prosinca 2022.

6. Odredbom čl. 12. st. 1. SZ-a propisano je da se sudska pismena dostavljaju objavom pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, ako ovim Zakonom nije drukčije određeno; odredbom stavka 3. istog članka propisano je da se dostava iz stavka 1. smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Odredbom stavka 4. istog članka propisano je da se objava pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova smatra dokazom da je dostava obavljena svim sudionicima i onima za koje ovaj Zakon propisuje posebnu dostavu, osim u slučaju dostave Financijskoj agenciji iz stavka 2. ovog članka.

7. Rješenje suda posl.br. 4 St-3180/2022-3 od 28. studenog 2022. javno je objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda s danom donošenja 28. studenog 2022. te se sukladno odredbi čl. 12. st. 1. i 3. SZ-a smatra dostavljenim dužniku istekom 6. prosinca 2022., a osim toga, dužniku je rješenje od 28. studenog 2022. dostavljeno putem ePošte 6. prosinca 2022., što znači da je rok za dopunu prijedloga u skladu s uputom suda istekao s danom 14. prosinca 2022.

8. Dužnik je dostavio sudu podnesak od 13. prosinca 2022. u kojem navodi da u ostavljenom roku dostavlja traženu dokumentaciju, a riječ je o dokumentaciji na listu 31 do 54 spisa. Uvidom u priloženu dokumentaciju sud je utvrdio da je dužnik dostavio Očevidnik neizvršenih osnova za plaćanje od 30. studenog 2022. (list 31 spisa); "obveze kupaca" (list 32 spisa); očitovanje o obvezama za uplatu PDV-a i za doprinose prema Republici Hrvatskoj, Ministarstvu financija, Poreznoj upravi s priloženim Upravnim ugovorom o namirenju poreznog duga od 7. travnja 2022. (list 33 do 37 spisa); "obveze dužnika prema dobavljačima" (list 38 do 42 spisa); popis pokretnina dužnika s Ugovorom o založnom pravu i potvrdom porezne uprave o stanju poreznog duga na dan 4.4.2022. te preslikom prometne dozvole (list 43 do 49 spisa); očitovanje o prosječnim mjesečnim troškovima redovnog poslovanja dužnika (list 50 spisa); "neisplaćene plaće i doprinosi za rujan i listopad 2022." (list 51 i 52 spisa); popis zadužnica predanih dobavljačima (list 53 spisa); te podatak o stanju na računu dužnika kod Zagrebačke banke d.d. (list 54 spisa).

9. Popis imovine i obveza dužnika sastoji se od naznake: 1. nekretnina i pokretnina dužnika; 2. imovinskih prava dužnika na tuđim stvarima; 3. novčanih i nenovčanih tražbina dužnika; 4. drugih prava koja čine imovinu dužnika; 5. novčanih sredstava na računima; 6. druge imovine dužnika; 7. obveza dužnika unesenih u njegove poslovne knjige; 8. drugih novčanih i nenovčanih obveza dužnika; 9. razlučnih prava na imovini dužnika; 10. izlučnih prava; 11. prosječnih mjesečnih troškova redovnoga poslovanja dužnika u posljednjih godinu dana; 12. postupaka pred sudovima ili javnopravnim tijelima u kojima je dužnik stranka i visinu ili opis tražbine koja je predmet postupka (čl. 17. st. 1. SZ-a). U popisu imovine i obveza moraju se navesti podaci o pravnoj i činjeničnoj osnovi u odnosu na svaki dio imovine i obveza, te o dokazima, osobito ispravama, kojima se oni mogu potkrijepiti i potvrditi da su navedeni podaci točni i potpuni i da ništa od imovine i obveza nije zatajeno (čl. 17. st. 2. SZ-a). Za davanje neistinitoga ili nepotpunoga popisa imovine i obveza, dužnik odgovara kao za davanje lažnoga iskaza u postupku pred sudom (čl. 17. st. 3. SZ-a).

10. Sud je u rješenju posl.br. 4 St-3180/2022-3 od 28. studenog 2022. jasno uputio dužnika propisani sadržaj popisa imovine i obveza dužnika sukladno odredbama čl.

17. SZ-a, a podnesak koji je dužnik dostavio 13. prosinca 2022. nema sadržaj popisa imovine i obveza dužnika sukladno odredbama čl. 17. st. 1. i 2. SZ-a. Dakle, dužnik uopće nije sačinio traženi popis imovine i obveza u kojem bi se izrijekom očitovao da ima ili nema nekretnina, imovinskih prava na tuđim stvarima, nenovčanih tražbina, drugih prava koja čine imovinu dužnika, druge imovine dužnika, nenovčanih obveza dužnika, izlučnih prava. Dužnik nije naveo da li postoje postupci pred sudovima ili javnopravnim tijelima u kojima je dužnik stranka i visinu ili opis tražbine koja je predmet postupka. Prema tome, sud ističe da dužnik nije uputio sudu podnesak koji bi sadržavao njegovo očitovanje o svim pojedinim oblicima/vrstama imovine i obveza, a koji popis bi sadržavao stavke pobrojane pod točkama 1. do 12. stavka 1. članka 17. SZ-a, već je dužnik svom podnesku od 13. prosinca 2022. priložio dokumentaciju, tj. očitovanja iz kojih proizlazi da je dužnik dostavio podatak o postojanju novčanih tražbina prema kupcima (čl. 17. st. 1. toč. 3. SZ-a); o postojanju obveza prema vjerovniku Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, te o obvezama dužnika prema dobavljačima (čl. 17. st. 1. toč. 7. SZ-a); popis pokretnina (čl. 17. st. 1. toč. 1. SZ-a); kao i podatak o postojanju razlučnog prava na imovini dužnika (čl. 17. st. 1. toč. 9. SZ-a); prosječne mjesečne troškove redovnog poslovanja dužnika u posljednjih godinu dana (čl. 17. st. 1. toč. 12. SZ-a); o postojanju obveza za neisplaćene plaće i doprinose za radnike (čl. 17. st. 1. toč. 8. SZ-a); stanje novčanih sredstava na računu (čl. 17. st. 1. toč. 5. SZ-a). Međutim, dužnik se nije izričito očitovao da ne postoji druga imovina i obveze u smislu čl. 17. st. 1. SZ-a, a kako je to prethodno sud naveo.

11. Provjerom kroz sustav eSpisa sud je utvrdio da je dužnik stranka u većem broju postupaka pred sudovima, i to postupaka kojima je status predmeta "u rješavanju", a riječ je o sljedećim predmetima: kod Općinskog suda u Sesvetama: Ovr-439/2022, Ovr-14452/2022, Ovr-12796/2022, Ovr-9301/2022, Ovr-4744/2022, Povrv-333/2022, Povrv-322/2022, Povrv-204/2022, Povrv-151/2022; kod Općinskog prekršajnog suda u Zagrebu: Pp-16640/2022; kod Općinskog suda u Bjelovaru: R1-125/2022.

12. Prema tome, neprijeporno je sud utvrdio da dužnik nije dostavio uredan popis imovine i obveza dužnika sa potpunim sadržajem sukladno odredbama čl. 17. st. 1. i 2. SZ-a, a na što ga je sud također jasno uputio pod točkom I izreke rješenja od 28. studenog 2022., time da je sud istovremeno upozorio dužnika da će prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka biti odbačen ako ga predlagatelj ne dopuni u skladu s dobivenom uputom suda.

13. Slijedom navedenog, valjalo je temeljem odredbe čl. 31. st. 3. SZ-a SZ-a odbaciti prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka te je sud riješio kao u izreci ovog rješenja.

U Karlovcu 28. prosinca 2022.

Sudac:
Goranka Boljkovac

Dokument je elektronički potpisan:

GORANKA BOLJKOVAC

Vrijeme potpisivanja:

28-12-2022

13:33:41



DN:

C=HR

O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

2.5.4.97=#130D48523337333838313838373732

L=ZAGREB

S=BOLJKOVAC

G=GORANKA

CN=GORANKA BOLJKOVAC

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od osam dana od isteka osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda, koja se podnosi u tri primjerka, Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske, putem ovog suda.

Dna:

1. GRAĐEVINARSTVO STIPIĆ d.o.o., Sveti Ivan Zelina, Sajmišna ulica 15
2. Mrežna stranica e-Oglasna ploča suda

Broj zapisa: **eb317-18a85**

Kontrolni broj: **007a1-a550d-4052e**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=GORANKA BOLJKOVAC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.