



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Varaždinu
Varaždin, Cehovska ulica 1

Poslovni broj: St-44/2025-28

REPUBLIKA HRVATSKA

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Varaždinu, po sucu Hugu Wedemeyeru, u stečajnom postupku koji se vodi nad stečajnim dužnikom LUXURY LASER DESIGN d.o.o., u stečaju, OIB: 28864062037, iz Varaždina, Pavlinska ulica 5, kojeg zastupa stečajni upravitelj Zoran Mihajlović, iz Zagreba, Rendićeva 31, odlučujući o zahtjevu povjerenika za određivanje nagrade, izvan ročišta 16. listopada 2026.

r i j e š i o j e

- I. Zoranu Mihajloviću, OIB: 60407042502, iz Zagreba, Rendićeva 31, povjereniku u predstečajnom postupku koji se vodio nad dužnikom LUXURY LASER DESIGN d.o.o., OIB: 28864062037, iz Varaždina, Pavlinska ulica 5, određuje se nagrada za obavljanje službe povjerenika u iznosu od 480,00 eura.
- II. Nalaže se računovodstvu ovoga suda da nakon pravomoćnosti ovog rješenja u roku od 8 dana iz predjuma položenog u predmetu poslovni broj St-156/2025. isplati povjereniku Zoranu Mihajloviću na ime nagrade iznos od 480,00 eura na žiro-račun broj: HR6423400093100142745, a da ostatak od uplaćenog iznosa predjuma, i to, u visini od 180,00 eura, uplati u Fond za namirenje troškova stečajnoga postupka.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovoga suda poslovni broj St-156/2024-4 od 14. lipnja 2024. otvoren je predstečajni postupak nad dužnikom LUXURY LASER DESIGN d.o.o. iz Varaždina, te je, između ostalog, za povjerenika imenovan Zoran Mihajlović iz Zagreba. Nadalje, rješenjem ovoga suda poslovni broj St-156/2024-15 od 22. studenoga 2024. obustavljen je navedeni predstečajni postupak. Predmetno rješenje postalo je pravomoćno 10. prosinca 2024.

2. Svojim podneskom od 16. srpnja 2015. navedeni povjerenik zatražio je da mu sud odredi nagradu za obavljene poslove povjerenika u predmetnom predstečajnom postupku u iznosu od 480,00 eura.

3. Odredbom čl. 23. st. 3. Stečajnoga zakona ("Narodne novine", broj 71/15., 104/17., 36/22. i 27/24., dalje: SZ-a) propisano je da na određivanje povjerenika, nadzor nad njegovim radom, odgovornost, te nagradu i naknadu troškova za rad na odgovarajući se način primjenjuju odredbe ovoga Zakona o stečajnom upravitelju.

4. Odredbom čl. 76. st. 1. t. 6. SZ-a propisano je da sud u stečajnom postupku određuje nagradu stečajnom upravitelju, dok je odredbom čl. 94. st. 1., st. 2. i st. 3. SZ-a propisano da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova, da nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima, a da naknadu troškova rješenjem određuje sud na temelju pisanoga, obrazloženoga i dokumentiranoga izvješća stečajnoga upravitelja.

5. Odredbom čl. 2. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima ("Narodne novine", broj 105/15., dalje: Uredba) određeno je, između ostalog, kako povjerenik predstečajnog postupka ima pravo na nagradu za obavljene poslove, dok je odredbom čl. 15. Uredbe propisano da su svi iznosi koji se primjenjuju u ovoj Uredbi bruto iznosi.

Nadalje, odredbom čl. 3. Uredbe određeno je da povjereniku predstečajnoga postupka pripada pravo na jednokratnu nagradu za poslove obavljene u predstečajnom postupku u iznosu od 3.000,00 kuna do 20.0000,00 kuna, da nagradu povjereniku predstečajnoga postupka određuje sud vodeći računa o složenosti poslova koje je obavio, a da je obveznik isplate nagrade iz st. 1. ovoga članka dužnik.

6. Uzimajući u obzir navedenu odredbu čl. 3. Uredbe, te složenost poslova koje je obavio povjerenik u ovom postupku, sud je ocijenio da je povjerenik u skladu sa odredbama zakona tijekom navedenoga postupka obavljao svoju dužnost od njegovog otvaranja, pa do donošenja rješenja o obustavi predstečajnog postupka, da je sudjelovao na ročištu radi ispitivanja tražbina, ali na kojem se ročištu, međutim, zbog objektivnih i opravdanih razloga nije mogao očitovati o prijavljenim tražbinama iz razloga što mu od strane osobe ovlaštene za zastupanje dužnika nije dostavljena nikakva poslovna dokumentacija društva temeljem koje bi mogao ispitati i utvrditi ispravnost prijavljenih tražbina vjerovnika. Navedenu činjenicu na ročištu radi ispitivanja tražbina održanom 7. listopada 2024. potvrdila je direktorica društva dužnika Marijana Malenić, koja je navela da poslovnu dokumentaciju nije dostavila povjereniku jer da istu niti ona ne posjeduje, a to stoga što, a nakon što je temeljem Ugovora o prijenosu poslovnog udjela od 20. ožujka 2024. postala jedini član društva i jedini član uprave društva dužnika, ona tu dokumentaciju nije uspjela pribaviti od ranije uprave društva. Radi navedenog predmetni je predstečajni postupak, kako je iznijeto, obustavljen, a sud nije utvrdio da bi na strani povjerenika postojala odgovornost što se nisu mogle ispitati i raspraviti prijavljene tražbine vjerovnika, već je utvrđeno da je povjerenik obavljajući svoju dužnost postupio temeljem zakona.

7. Budući da je, kako je iznijeto, odredbom čl. 3. Uredbe propisan raspon iznosa od 3.000,00 kuna do 20.000,00 kuna na ime jednokratne nagrade povjereniku, ovaj je sud ocijenio, a uzimajući u obzir naprijed navedene okolnosti, da je zahtjev povjerenika

za isplatom iznosa od 480,00 eura na ime predmetne nagrade primjeren obavljenom radu te da je stoga u cijelosti osnovan.

8. Iz razloga što je dužnik u ovome postupku na račun ovoga suda uplatio predujam u iznosu od 660,00 eura prilikom podnošenja prijedloga za otvaranje predstečajnoga postupka, to je sud odredio da se zatraženi iznos povjerenika na ime nagrade u iznosu od 480,00 eura iz navedenog iznosa predujma isplati sa računa sudskog depozita na račun povjerenika, a da se ostatak do uplaćenog predujma uplati u Fond za namirenje troškova stečajnoga postupka, a kako je to odlučeno u točki II. izreke ovog rješenja.

9. Radi svega navedenog valjalo je temeljem odredbe čl. 23. st. 3. SZ-a, čl. 76. st. 1. t. 6. SZ-a i čl. 94. st. 1. i st. 2. SZ-a, te na osnovi čl. 2. st. 1. i st. 2., te čl. 3. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima odlučiti kao u izreci ovog rješenja.

U Varaždinu 16. listopada 2026.

Sudac:
Hugo Wedemeyer

Dokument je elektronički potpisan: HUGO WEDEMEYER	DN: C=HR O=TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU 2.5.4.97=#130D48523037333937393135313131
Vrijeme potpisivanja: 16-10-2026 11:15:48	L=VARAŽDIN S=WEDEMEYER G=HUGO CN=HUGO WEDEMEYER
	

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu, a podnosi se putem ovoga suda u roku od osam (8) dana od dostave ovog rješenja.

DNA:

Stečajni upravitelj Zoran Mihajlović, iz Zagreba, Rendićeva 31,

e-Oglasna ploča ovoga suda,

Računovodstvo ovoga suda - nakon pravomoćnosti rješenja izvršiti isplatu po rješenju poslovni broj St-44/2025-28 od 16. listopada 2026.

Broj zapisa: **9-3088e-c01fd**

Kontrolni broj: **00612-18441-56950**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=HUGO WEDEMEYER, L=VARAŽDIN, O=TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Varaždinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.