



Republika Hrvatska
Županijski sud u Splitu
Split, Gundulićeva 29 A

GŽ-2553/2026-3

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Županijski sud u Splitu, u vijeću sastavljenom od sudaca ovog suda: Marka Pribisalića, predsjednika vijeća, dr. sc. Lidije Vojković, članice vijeća i sutkinje izjaviteljice, i Nediljke Radić, članice vijeća, povodom prijedloga Financijske agencije za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Pavla Jožića, Ulica 15. prosinca 1991. godine 33, 43532 Đulovac, OIB:03685258620, odlučujući o žalbi stečajnog vjerovnika Republike Hrvatske, zastupane po Općinskom državnom odvjetništvu u Bjelovaru, Stalnoj službi u Daruvaru, protiv rješenja Općinskog suda u Bjelovaru, Stalne službe u Daruvaru broj Sp-262/2026-5 od 21. svibnja 2026., na sjednici vijeća održanoj 30. rujna 2026.,

r i j e š i o j e :

Ukida se rješenje Općinskog suda u Bjelovaru, Stalne službe u Daruvaru broj Sp-262/2026-5 od 21. svibnja 2026. i predmet se vraća sudu prvog stupnja na ponovno odlučivanje.

Obrazloženje

1.Prvostupanjskim rješenjem odlučeno je:

"I. Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača PAVLA JOŽIĆA, ULICA 15. PROSINCA 1991. GODINE 33, 43532 ĐULOVAC, OIB: 03685258620.

II. Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača PAVLA JOŽIĆA, ULICA 15. PROSINCA 1991. GODINE 33, 43532 ĐULOVAC, OIB: 03685258620.

III. Oslobađa se potrošač PAVLE JOŽIĆ, ULICA 15. PROSINCA 1991. GODINE 33, 43532 ĐULOVAC, OIB: 03685258620 od preostalih obveza u odnosu na slijedeće osnove za plaćanje i vjerovnike:

1.osnova broj Ovr-5010/2024, izdavatelja OPĆINSKI SUD, OPĆINSKI SUD U BJELOVARU, BJELOVAR - vjerovnik (1) Hrvatska radiotelevizija, Prisavlje 3, Zagreb, Hrvatska, OIB: 68419124305, zaprimljena 11.09.2024., glavnica: 84,96 EUR, kamata: 19,51 EUR, trošak: 59,29 EUR.

2. osnova broj Ovr-10866/2023, izdavatelja OPĆINSKI SUD, OPĆINSKI SUD U BJELOVARU, BJELOVAR - vjerovnik (1) Hrvatska radiotelevizija, Prisavlje 3, Zagreb, Hrvatska, OIB: 68419124305, zaprimljena 18.03.2024., glavnica: 84,96 EUR, kamata: 26,84 EUR, trošak: 71,60 EUR.
3. osnova broj Ovr-6302/2025, izdavatelja OPĆINSKI SUD, OPĆINSKI SUD U BJELOVARU, BJELOVAR - vjerovnik (1) OPĆA BOLNICA ZADAR, ULICA BOŽE PERIČIĆA 5, ZADAR, Hrvatska, OIB: 11854878552, zaprimljena 27.06.2025., glavnica: 51,63 EUR, kamata: 14,02 EUR, trošak: 34,29 EUR.
4. osnova broj Ovr-4446/2025, izdavatelja OPĆINSKI SUD, OPĆINSKI SUD U BJELOVARU, BJELOVAR - vjerovnik (1) Hrvatska radiotelevizija, Prisavlje 3, Zagreb, Hrvatska, OIB: 68419124305, zaprimljena 21.08.2025., glavnica: 106,20 EUR, kamata: 15,74 EUR, trošak: 96,79 EUR.
5. osnova broj OVRV-7279/24, izdavatelja OPĆINSKI SUD, OPĆINSKI SUD U BJELOVARU, BJELOVAR - vjerovnik (1) MARINA LACKOVIĆ, 73. SAMOSTALNE BOJNE 4, GAREŠNICA, Hrvatska, OIB: 77915759607, zaprimljena 19.09.2024., glavnica: 300,00 EUR, kamata: 61,18 EUR, trošak: 44,91 EUR.
6. osnova broj Ovr-1511/2024-2, izdavatelja OPĆINSKI SUD, OPĆINSKI SUD U BJELOVARU, BJELOVAR - vjerovnik (1) REPUBLIKA HRVATSKA MINISTARSTVO FINACIJA, Katančićeve ulica 5, Zagreb, Hrvatska, OIB: 18683136487, zaprimljena 28.05.2024., glavnica: 398,17 EUR, kamata: 554,48 EUR, trošak: 100,00 EUR.
7. osnova broj Ovr-7816/2024, izdavatelja OPĆINSKI SUD, OPĆINSKI SUD U BJELOVARU, BJELOVAR - vjerovnik (1) E.ON Energija d.o.o., CAPRAŠKA ULICA 6, ZAGREB, Hrvatska, OIB: 81103558092, zaprimljena 23.10.2024., glavnica: 434,82 EUR, kamata: 164,07 EUR, trošak: 169,91 EUR.
8. osnova broj OVRV-1707/14-NSD, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, KUSTIĆ MARIJA, BJELOVAR - vjerovnik (1) EOS MATRIX d.o.o., HORVATOVA ULICA 82, ZAGREB, Hrvatska, OIB: 76674680107, zaprimljena 27.08.2024., glavnica: 661,18 EUR, kamata: 796,22 EUR, trošak: 292,84 EUR.
9. vjerovnik Financijska agencija, Ulica grada Vukovara 70 OIB: 85821130368, po osnovi naknade za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje i to za osnovu broj Ovr-1511/2024-2 iznos 19,91 EUR."

2. Protiv prvostupanjskog rješenja žalbu je podnio stečajni vjerovnik Republika Hrvatska (u daljnjem tekstu: stečajni vjerovnik), pobijajući rješenje u dijelu pod točkom III. izreke zbog žalbenih razloga predviđenih odredbom članka 353. stavka 1. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 148/11 – pročišćeni tekst, 25/13, 70/19, 80/22, 114/2, 155/23 i 146/25, u daljnjem tekstu: ZPP), s prijedlogom da sud drugog stupnja ukine pobijano rješenje i predmet vrati sudu prvog stupnja na ponovno suđenje.

3. Na žalbu nije odgovoreno.

4. Žalba stečajnog vjerovnika je osnovana.

5. Predmet pobijanja je odluka o otvaranju i zatvaranju jednostavnog postupka stečaja potrošača i oslobađanju potrošača obveza među kojima je i obveza prema stečajnom vjerovniku.

6. Financijska agencija (u daljnjem tekstu: FINA) podnijela je dana 26. ožujka 2026. prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Pavla Jožića na temelju odredbi Zakona o stečaju potrošača (Narodne novine broj 100/15, 67/18 i 36/22, u daljnjem tekstu: ZSP).

7. Iz prijedloga proizlazi da se potrošač u roku od 15 dana, od dana dostave poziva nije očitovao je li suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja nad njegovom imovinom i nije dostavio popis svoje imovine, pa se smatra u smislu odredbe članka 79.c. stavak 2. ZSP-a da je potrošač suglasan da se može provesti jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom.

8. Prema odredbi članka 79.a stavka 2. ZSP-a jednostavni postupak stečaja potrošača može se provesti nad imovinom potrošača ako:

- u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA (dalje: Očevidnik) na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 20.000,00 kn s osnova glavnice i

- da je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine.

9. Odredbom članka 79.a stavka 3. ZSP-a propisano je da će se jednostavni postupak stečaja potrošača provesti i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ako ih je FINA brisala iz tog Očevidnika istekom roka prema posebnom zakonu i ako:

- nakon brisanja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je FINA brisala s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn ili

- tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je FINA brisala iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn.

10. Iz podataka Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA (dalje: Očevidnik) na dan 21. svibnja 2026. utvrđeno je da neprekidna blokada potrošača traje 5410 dana (duže od tri godine), te da potrošač ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje iz članka 79.a stavak 2. ZSP (aktivne osnove) u odnosu na vjerovnika i tražbinu iz točke III. izreke (toč. 1.-8.), čija nenaplaćena glavnica iznosi 2.121,92 EUR, dakle manje od 20.000,00 kn / 2.654,46 EUR, zbog čega su ispunjene pretpostavke za provedbu ovog postupka iz članka 79.a stavka 2. Z-a. Iz podataka Očevidnika utvrđeno je i kako postoje osnove koje je FINA prestala izvršavati temeljem članka 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima ("Narodne novine" broj 68/18 – brisane osnove), čija nenaplaćena glavnica iznosi 9.567,56 EUR. Budući da zbroj glavnica aktivne osnove (2.121,92 EUR) i brisane osnove (9.567,56 EUR) prelazi iznos od 20.000,00 kn / 2.654,46 EUR, nisu ispunjene pretpostavke za provedbu ovog postupka u odnosu na brisane osnove.

11. Prema odredbi članka 79.f stavka 1. ZSP-a sud je na e-oglasnoj ploči suda objavio oglas broj Sp-262/2026-2 od 30. ožujka 2026. kojim je pozvao sve vjerovnike potrošača da u roku od 45 dana od objave oglasa ospore popis imovine koji je potrošač dostavio i/ili da obavijeste sud o imovini potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa u slučaju da jednostavni postupak stečaja potrošača bude otvoren te da dostave dokaze na kojima temelji svoje tvrdnje.

12. Vjerovnici potrošača nisu u povodu poziva iz oglasa obavijestili sud o postojanju potrošačeve imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa.

13. Sukladno članku 79.f stavak 2. ZSP-a prvostupanjski sud je pribavio podatke o imovini potrošača putem FINE (koja je ovlaštena te podatke pribavljati od Ministarstva financija, Porezne uprave i drugih tijela i osoba koja vode evidencije o imovini potrošača), te je utvrđeno da potrošač u razdoblju od 1. travnja 2023. do 31. ožujka 2026. nije ostvario nikakve dohotke, niti primitke u pogledu kojih bi se mogla odrediti prisilna naplata, te potrošač nema druge imovine čija je vrijednost veća od 10.000,00 kn koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa.

14. Prvostupanjski sud nije utvrdio da neki od vjerovnika iz prijedloga za pokretanje jednostavnog postupka stečaja potrošača protiv potrošača vodi drugi ovršni postupak radi naplate novčane tražbine pred sudom, shodno odredbi članka 79.g stavka 2. ZSP-a.

15. Prema odredbi članka 79.g stavak 1. ZSP-a sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača ako utvrdi da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jednaka ili manja od 10.000,00 kn.

16. Kako su u ovom slučaju ispunjene zakonske pretpostavke za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog postupka stečaja potrošača, budući potrošač nema imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici utvrđeno je da su ispunjeni uvjeti iz odredbe članka 79.g stavka 1. ZSP-a.

17. Odredbom članka 79.g stavak 4. ZSP-a propisano je kako će u rješenju o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača sud osloboditi potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu na vjerovnike iz članka 79.a ZSP-a. Radi toga je potrošač oslobođen od preostalih obveza u odnosu na vjerovnike i predmetne osnove.

18. Međutim, suprotno utvrđenjima i zaključku prvostupanjskog suda iz žalbenih razloga stečajnog vjerovnika proizlazi da je prvostupanjski sud dijelom pogrešno utvrdio činjenično stanje i pogrešno primijenio materijalno pravo. Predmetni dug u iznosu od 398, 17 eura glavnice, 554,48 eura kamata i 100,00 eura troškova odnosi se na rješenje o ovrsi Općinskog suda u Bjelovaru, Stalne službe u Garešnici broj Ovr-1511/2024-2 od 28. svibnja 2024. koje rješenje je doneseno na osnovi presude Općinskog suda u Bjelovaru broj K-310/11-4 od 27. prosinca 2011. kojom je potrošač Pavle Jozić dužan Republici Hrvatskoj platiti imovinsku korist ostvarenu

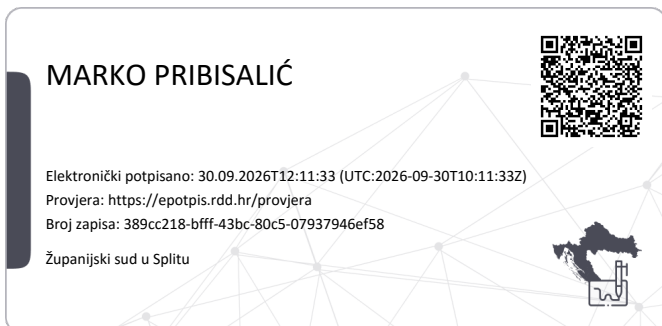
kaznenim djelom u iznosu od 3.000,00 kuna, sada 398,17 eura sa kamatom i troškovima za sastav prijedloga te se u konkretnom slučaju radi o potraživanju koje je izuzeto od oslobođenja. Odredbom čl. 77. st.1. toč.2. ZSP-a propisano je kako je obveza s osnove oduzete imovinske koristi ostvarene kaznenim djelom izuzeta od oslobođenja.

19. Radi toga je, temeljem odredbe članka 380. točke 3. ZPP-a, prihvaćena žalba stečajnog vjerovnika kao osnovana i ukinuto je prvostupanjsko rješenje jer je prvostupanjski sud dijelom pogrešno utvrdio činjenično stanje i pogrešno je primijenio materijalno. S obzirom na navedeno predmet je vraćen sudu prvog stupnja na ponovno odlučivanje s tim da sud prvog stupnja u ponovnom postupku pravilno utvrdi činjenično stanje i pravilno primijeni materijalno pravo.

Split, 30. rujna 2026.

PREDSJEDNIK VIJEĆA

Marko Pribisalić



Broj zapisa: **9-3088d-eb39f**

Kontrolni broj: **0ec62-7097c-edc17**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.