



R J E Š E N J E

Županijski sud u Splitu, u optužnom vijeću sastavljenom od sudaca, Dinka Mešina, kao predsjednika vijeća, te Nevena Cambja i Ivone Rupić, kao članova vijeća, uz sudjelovanje Sanje Meštović, kao zapisničarke, u kaznenom postupku protiv okrivljenika Ivica Jončića, zbog kaznenog djela iz članka 246. st. 2. i dr. Kaznenog zakona („Narodne novine“ br. 125/11, 144/12, 56/15, 61/15, 101/17, 118/18, 126/19, 84/21, 114/22, 114/23, 36/24 - u daljnjem tekstu: KZ/11), odlučujući o potvrđivanju optužnice, nakon održane sjednice, 10. travnja 2026. godine

r i j e š i o j e

Na temelju članka 354. st. 1. Zakona o kaznenom postupku potvrđuje se optužnica Županijskog državnog odvjetništva u Splitu, pod poslovnim brojem KO-DO-3/2026 od 05. veljače 2026. godine, protiv okrivljenika Ivica Jončića zbog kaznenog djela iz članka 246. st. 2. u svezi sa člankom st. 1. i u svezi sa člankom 52. KZ/11, kao osnovana.

Obrazloženje

1. Županijsko državno odvjetništvo u Splitu podiglo je pred ovim sudom optužnicu, pod poslovnim brojem KO-DO-3/2026 od 05. veljače 2026. godine, protiv okrivljenika Ivica Jončića zbog kaznenog djela iz članka 246. st. 2. u svezi sa člankom st. 1. i u svezi sa člankom 52. KZ/11.

2. Nakon što je okrivljeniku i branitelju okrivljenika uručena optužnica zajedno s poukama o pravima, spis je dostavljen optužnom vijeću.

3. Okrivljenik Ivica Jončić je putem branitelja Predraga Jelavića, odvjetnika u Splitu, podnio je odgovor na optužnicu Županijskog državnog odvjetništva u Splitu u kojem je navedeno kako tijekom istrage nisu pribavljeni svi relevantni podaci u odnosu na odlučne činjenice navede u opisu kaznenog djela, što optužnicu čini manjkavom, kako vještačenjem nije odgovoreno na bitna pitanja za ovaj postupak, pa je predloženo vraćanje optužnice tužitelju radi boljeg razjašnjenja stvari.

4. Optužno vijeće utvrdilo je da je optužnica osnovana.

5. Navodi branitelja okrivljenika iz pisanog odgovora na optužnicu odnose se na činjenično stanje.

6. Međutim, u ovoj fazi postupka optužno vijeće nije ovlašteno cijeniti je li činjenice i okolnosti na kojima se temelji optužnica pružaju pouzdan dokaz kako je okrivljenik počinio kazneno djelo koje mu se stavlja na teret.

7. Za opstanak optužnice dovoljno je da se iz dokaza koji se nalaze u spisu može zaključiti da je okrivljenik osnovano sumnjiv kako je počinio kazneno djelo koje je predmet optužbe.

8. Nakon pregleda spisa, optužno vijeće nije našlo ni jedan od razloga za obustavu kaznenog postupka temeljem članka 355. Zakona o kaznenom postupku („Narodne novine“ broj 152/08, 76/09, 80/11, 91/12, 143/12, 56/13, 145/13, 152/14, 70/17, 126/19, 130/20, 80/22, 36/24, 72/25, 13/26), a također nema nedostataka predviđenih u članku 356. Zakona o kaznenom postupku za vraćanje optužnice tužitelju, to je optužnica potvrđena i odlučeno je kao u izreci ovog rješenja temeljem članka 354. st. 1. Zakona o kaznenom postupku.

U Splitu, 10. travnja 2026. godine.

PREDSJEDNIK OPTUŽNOG VIJEĆA
Dinko Mešin

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja nije dopuštena žalba.

DN-a:

- optuženiku (Ivica Jončić)
 - branitelju optuženika (Predrag Jelavić, odvjetnik u Splitu)
 - ŽDO-u Split
 - oštećeniku (TD "Vitamin Sea" j.d.o.o. Split)
 - u spis
-
- Kaznenoj pisarnici (optužnica s navedenim rješenjem i spisima)

Broj zapisa: **9-30886-5ca10**

Kontrolni broj: **03e68-e59a7-c7055**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.