



REPUBLIKA HRVATSKA  
OPĆINSKI SUD U PAZINU  
Franjevačke stube 2  
52000 Pazin

Poslovni broj: 1 P-262/2022-16

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### P R E S U D A Z B O G O G L U H E

Općinski sud u Pazinu, po sucu Luki Zeniću, u pravnoj stvari tužiteljice Bosiljke Lazarić, OIB: 81611492892 iz Berma, Beram 42, zastupane po punomoćniku Bojanu Zustoviću, odvjetniku u Pazinu, Franine i Jurine 7, protiv 1. tuženika Marija Pauletića iz Kanade, Ontario, N3C 3H9, 28 Cheva St. Cambridge (kao zakonskog nasljednika iza pok. Pavletić Josipa, pok. Mate, Pula, Trg Dante Aligieri 6), 2. tuženice Karmen Širol, OIB: 15886909516 iz Podpićna, Pićanska 1, 3. tuženice Orijane Dušić, OIB: 88452329057 iz Grimalde, Podmeja 45, 4. tuženice Ornele Ujčić, OIB: 81722333619 iz Pule-Pola, Viška 8 i 5. tuženika Igora Ujčića, OIB: 87045946066 iz Heki, Munci 32, radi utvrđenja prava vlasništva, 12. siječnja 2026.

#### p r e s u d i o j e

Utvrđuje se da je tužiteljica Bosilja Lazarić, OIB 81611492892, vlasnica nekretnine k.č. 3240/1 oranica upisana u zk. ul. 294 k.o. Sveti Petar u Šumi pa je 1. tuženik Mario Pauletić (kao zakonski nasljednik iza pok. Josipa Pavletića) dužan tužiteljici priznati vlasništvo i trpjeti da Općinski sud u Pazinu, Zemljišnoknjižni odjel Pazin, izvrši uknjižbu prava vlasništva s imena i vlasništva 1. tuženika, na ime i vlasništvo tužiteljice, u cijelosti.

#### Obrazloženje

1. Tužiteljica ovom sudu 4. travnja 2022. je podnijela tužbu protiv tuženika radi utvrđenja prava vlasništva nekretnina oznake kč.br. 3240/1 i kč.br. 1594/1 k.o. Sveti Petar u Šumi. Na kč.br. 3240/1 k.o. Sveti Petar u Šumi upisan je pok. Josip Pavletić pok. Mate (pravni prednik Ines Petrović), dok su na kč.br. 1594/1 k.o. Sveti Petar u Šumi, osim nje, kao suvlasnici upisani i Karmen Širol, Orijana Dušić, Ornela Ujčić i Igor Ujčić. U podnesku od 28. ožujka 2023. ističe da je pribavila rješenje o nasljeđivanju iza pok. Josipa Pauletića, pok. Mate iz kojeg proizlazi da je njega, glede nekretnina, naslijedio sin Mario Pauletić. Stoga je ispravila tako da je, umjesto Ines Petrović, kao 1. tuženika naznačila Marija Pauletića. Tvrdi da su predmetne nekretnine bile u isključivom vlasništvu i posjedu njezinih pravnih prednika, odnosno njezine pokojne bake Anđele Zović koja je umrla 1964. i njezine pokojne majke Leticije Lazarić koja je umrla 2014. Nakon njihove smrti te su nekretnine, na temelju rješenja o nasljeđivanju, pripale njoj u vlasništvo u cijelosti. Predmetne nekretnine predstavljaju oranice na kojima su se sijale razne kulture kao što su kukuruz, djetelina, repa, dok se danas koriste za sjenokošu. Nju, niti njezine pravne prednike, nikada nitko nije smetao u vršenju vlasničkih ovlaštenja na predmetnim nekretninama.

2. Tuženiku pod 1 je tužba dostavljena s pozivom za podnošenje odgovora na tužbu uz upozorenje da će sud donijeti presudu kojom prihvaća tužbeni zahtjev (presudu zbog ogluhe) ako ne podnese odgovor na tužbu u roku od 30 dana.

3. Iako uredno pozvan, odgovor na tužbu nije podnio, a nije utvrđeno postojanje općepoznatih okolnosti iz kojih bi bilo vidljivo da je spriječen u tome iz opravdanih razlozi.

4. Dostavljanjem tužbe i pozivanjem na davanje odgovora na tužbu uz upozorenje na mogućnost donošenja presude zbog ogluhe, tuženicima je bila pružena mogućnost da aktivno sudjeluju u parnici, a njihovu pasivnost ovaj sud tumači kao specifičan način disponiranja, odnosno nedostatak njihovog protivljenja tužbenom zahtjevu. Stoga se smatra da je u odnosu na njih činjenično stanje utvrđeno na način kako je navedeno u tužbi.

5. Jedan od načina stjecanja prava vlasništva na osnovi zakona predstavlja pravni institut dosjelosti. Dosjelost je stjecanje vlasništva neke stvari njezinim neprekidnim samostalnim posjedovanjem kroz zakonom određeno vrijeme. Time se višegodišnjem posjedovnom stanju priznaje vlasničkopravni učinak čime se uklanja razlika između faktičnog i pravnog. Pravni učinci dosjelosti nastupaju po samom zakonu čim se ispune sve potrebne zakonske pretpostavke.

6. Od 1. siječnja 1997. u primjeni je Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima („Narodne novine“ broj: 91/96., 68/98., 137/99., 22/00., 73/00., 129/00., 114/01., 79/06., 141/06., 146/08., 38/09., 153/09., 143/12., 152/14.; dalje u tekstu: ZV), dok se u razdoblju od 1. rujna 1980. do 31. prosinca 1996. primjenjivao Zakon o osnovnim vlasničkopravnim odnosima („Narodne novine“ broj: 53/91.; dalje u tekstu: ZOVO). U tom periodu su pretpostavke za stjecanje prava vlasništva dosjelošću bile propisane u člancima 28. i 30. ZOVO. Prema tim odredbama dosjedatelj treba biti u samostalnom posjedu te mora biti savjestan, što znači da nije znao i da nije ni mogao znati da stvar koju posjeduje nije njegova. Za stjecanje prava vlasništva na nekretninama savjesnog posjednika potreban je protek vremena od 20 godina neprekidnog samostalnog posjedovanja.

7. Člankom 159. ZV propisano je da za stjecanje vlasništva nekretnine potrebno je vrijeme od 10 godina godine ako posjed ima kvalitete zakonitosti, istinitosti i poštenja odnosno vrijeme od 20 godina ako je posjed samo pošten (stavak 2. i 3.). Kako su tužiteljica i njezini pravni prednici više od 40 godina neprekidno u samostalnom, poštenom i istinitom posjedu nekretnine kč.br. 3240/1 k. o. Sveti Petar u Šumi, ispunjene su sve pretpostavke za stjecanje prava vlasništva dosjelošću u korist tužiteljice.

8. Po ocjeni ovog suda, u konkretnom predmetu radi se o zahtjevu s kojim 1. tuženik može slobodno raspolagati, zbog čega su ispunjeni uvjeti iz članka 331.b Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91., 91/92., 112/99., 88/01., 117/03., 2/07. - Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 84/08., 96/08. - Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 123/08. – ispravljene, 57/11., 148/11. – pročišćeni tekst 25/13., 89/14. – Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske 70/19., 80/22., 114/22., 155/23.) za donošenje presude zbog ogluhe zbog čega je prihvaćen tužbeni zahtjev tužitelja.

9. Slijedom navedenog, odlučeno je kao u izreci.

U Pazinu, 12. siječnja 2026.

Sudac:  
Luka Zenić

#### UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ove presude zbog ogluhe dopuštena je žalba u roku od petnaest (15) dana od dostave rješenja. Žalba se podnosi putem ovog suda, u tri primjerka (osim ako se podnosi elektroničkom komunikacijom), a o žalbi odlučuje nadležni Županijski sud.

Presuda zbog ogluhe ne može se pobijati zbog pogrešno ili nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja.

#### DNA

1. Tužiteljici po pun.
2. Tuženiku pod 1
3. Republici Hrvatskoj, Ministarstvu financija, Poreznoj upravi, Područnom uredu Pazin – po pravomoćnosti

Broj zapisa: **9-30881-7ecb1**

Kontrolni broj: **0fc65-05ca6-8fb77**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Luka Zenić, O=OPĆINSKI SUD U PAZINU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Pazinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.