

STEČAJNI UPRAVITELJ NIKOLA REMENAR
Gajeva ulica 57, 10000 Zagreb (poštanski pretinac 610)
e-mail: stecajni.upravitelj.nremenar@gmail.com
mobitel: +385 98 55 00 77

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
STALNA SLUŽBA U KARLOVCU
TRG HRVATSKIH BRANITELJA 1
47000 KARLOVAC

U Zagrebu, 24.7.2020.
Naš broj: ST-147

HITNO!!! SKUPŠTINA RADI DAVANJA ODGOVORA NA TUŽBU!!!

Poslovni broj: **St-1530/2019**

Stečajni dužnik: **Stečajna masa iza IKOMOT d.o.o. u stečaju, OIB: 16556301828, Zagreb, Gajeva ulica 57**

Radi: **stečaja**

PODNEŠAK STEČAJNOG UPRAVITELJA KOJIM PREDLAŽE SAZIVANJE SKUPŠTINE VJEROVNICA

- I. Sukladno članku 104. stavak 1. točka 1. i čl. 230. Stečajnog zakona, stečajni upravitelj predlaže sazivanje skupštine vjerovnika radi donošenje odluke o dolje obrazloženim činjenicama.
- II. Prvenstveno stečajni upravitelj navodi da je pred naslovnim sudom na prijedlog tužitelja i predlagatelja osiguranja Goradana Vorija pokrenut parnični postupak zajedno s postupkom osiguranja protiv stečajnog dužnika kao I. tuženika-protivnika osiguranja te Likvidacijske mase iza VAJDA d.d. kao II. tuženika, a koji se vodi pod poslovnim brojem P-944/2020 i Ovr-119/2020.

Dokaz:

- tužba

Nadalje, u postupku osiguranja (koji je nastao razdvajanjem prijedloga za osiguranje iz parničnog postupka) naslovni sud izdao je rješenje 16. srpnja 2020. kojim je određena privremena mjera zabranom protivnicima osiguranja da otuđe, opterete ili daju u najam u posjed nekretninu koja je upisana u zk.ul.br. 4778 k.o. Šašincev.

Dokaz:

- prijedlog za osiguranje privremenom mjerom
- rješenje o privremenoj mjeri od 16. srpnja 2020., zemljišnoknjižni izvadak

Protiv spomenutog rješenja je dopuštena žalba u roku od osam dana od dana zaprimanja, pa je stečajni upravitelj morao žurno reagirati, odnosno angažirati punomoćnika odvjetnika. Sve je napravljeno uz odobrenje i konzultaciju sa sutkinjom stečajnog postupka.

Iz dostavljenog zemljišnoknjižnog izvotka je vidljivo da je privremena mjera već upisana pa se zapravo njome onemogućuje daljnje postupanje u ovome predmetu.

Također se skreće pozornost da je u tužbi naznačena vrijednost predmeta spora u iznosu od 999.964,66 kuna što svakako predstavlja visoku vrijednost predmeta spora u smislu čl. 230. st. 2. t. 3. Stečajnog zakona (Narodne novine 71/15, 104/17; dalje u tekstu: SZ).

Po ocjeni stečajnog upravitelja radi se o pokušaju uzurpacije vlasništva stečajnog dužnika, te nije jasno čak niti koja je pravna osnova zahtjeva.

- III. S obzirom na to da se tužitelj-predlagatelj osiguranja nalazi u posjedu predmetne nekretnine, stečajni upravitelj ne isključuje mogućnost podnošenja tužbe radi stjecanja bez osnove, također uz angažiranje punomoćnika odvjetnika.

Radi se o znatnijoj vrijednosti za stečajnu masu, čak i ako je dio potraživanja možebitno zastario, koju vrijednost u ovom trenutku ipak nije moguće precizno odrediti.

S obzirom da u tužbi tužitelj priznaje da je u posjedu, ne bi trebalo biti većih problema s dokazivanjem neosnovanog posjedovanja.

- IV. Sukladno navedenom, a na temelju članka 104. stavak 1. točka 1. i čl. 230. ST, stečajni upravitelj predlaže sazivanje skupštine vjerovnika u što je moguće skorijem roku radi donošenja odluke o sljedećim pitanjima:

1. Preuzimanju parnice P-944/2020 TS ZG

Stečajni upravitelj predlaže aktivno se protiviti tužbenom zahtjevu, tj. preuzeti parnicu.

2. Pokretanju parnice protiv Gordana Vorića radi naknade stečenog bze osnove

Stečajni upravitelj predlaže započeti parnicu.

3. Angažiranju odvjetnika kao punomoćnika, ukoliko se odluči preuzeti tj. započeti parnice pod točkom 1. i/ili 2, odnosno odobriti angažman odvjetnika u postupku osiguranja.

Stečajni upravitelj predlaže angažirati odvjetnika.

Stečajna masa iza IKOMOT d.o.o. u stečaju: