REPUBLIKA HRVATSKA
VRHOVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B

Broj: Revd-3170/2026-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Vrhovni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca Slavka Pavkovića predsjednika vijeća, dr. sc. Jadranka Juga člana vijeća i suca izvjestitelja, Damira Kontreca člana vijeća, Gordane Jalšovečki članice vijeća i Josipa Turkalja člana vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom LIFA d.o.o., OIB: 36557604622, Turnišće, Turnišće 68, odlučujući o prijedlogu za dopuštenje revizije ranijeg zakonskog zastupnika dužnika Fetija Bafćarija, OIB: 18122559468, iz Zagreba, Dubrava 37, protiv rješenja Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj Pž-3677/2025-2 od 22. listopada 2025. kojim je potvrđeno rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-48/21 od 14. kolovoza 2025., u sjednici održanoj 1. rujna 2026.,

r i j e š i o j e:

Prijedlog za dopuštenje revizije odbacuje se kao nedopušten.

Obrazloženje

1. Raniji zakonski zastupnik dužnika Feti Bafćari je podnio prijedlog za dopuštenje revizije protiv rješenja Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj Pž-3677/2025-2 od 22. listopada 2025. kojim je potvrđeno rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-48/21 od 14. kolovoza 2025.

2. Prema odredbi čl. 91.a st. 1. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine", broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11-pročišćeni tekst, 25/13, 89/14 - Odluka Ustavnog suda RH, 70/19, 80/22, 114/22, 155/23 i 146/25 - dalje u tekstu: ZPP), koji se u ovom predmetu primjenjuje na temelju odredbe čl. 10. Stečajnog zakona ("Narodne novine", broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24 - dalje u tekstu: SZ), stranka može podnijeti prijedlog za dopuštenje revizije i reviziju preko opunomoćenika koji je odvjetnik. Iznimno od st. 1., prema st. 2. istog članka, stranka može sama podnijeti prijedlog za dopuštenje revizije i reviziju ako ima položen pravosudni ispit, odnosno za nju može prijedlog za dopuštenje revizije i reviziju podnijeti kao opunomoćenik osoba koja ju je prema odredbama ovoga ili kojega drugoga zakona ovlaštena zastupati u tom svojstvu iako nije odvjetnik - ako ima položen pravosudni ispit. Prema st. 3., stranka odnosno njezin opunomoćenik iz st. 2. dužni su uz prijedlog za dopuštenje revizije ili reviziju dokazati da imaju položen pravosudni ispit.

3. U konkretnom slučaju prijedlog za dopuštenje revizije podnio je raniji zakonski zastupnik dužnika Feti Bafćari, međutim uz prijedlog za dopuštenje revizije nije dokazao da ima položen pravosudni ispit, a što je bio dužan na temelju odredbe čl. 91.a st. 3. ZPP.

4. Stoga je podneseni prijedlog za dopuštenje revizije nedopušten, radi čega ga je valjalo odbaciti, na temelju odredbe čl. 389.a st. 1. i 5. u vezi čl. 91.a st. 1. do 3. ZPP, kao i na temelju odredbe čl. 400. st. 2. ZPP te čl. 10. SZ.

Zagreb, 1. rujna 2026.

Predsjednik vijeća:
Slavko Pavković

SLAVKO PAVKOVIĆ

Elektronički potpisano: 08.09.2026T14:43:01 (UTC:2026-09-08T12:43:01Z)
Provjera: https://epotpis.rdd.hr/provjera
Broj zapisa: 3c541929-e58e-4d09-a2c7-d59d7ecfb980

Vrhovni sud Republike Hrvatske

Broj zapisa: **9-3088c-6c5bc**

Kontrolni broj: **0eab3-0398d-723d5**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Vrhovni sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.