



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO
U BJELOVARU
Bjelovar, Josipa Jelačića 1

Broj: KO-DO-197/2026-1
Bjelovar, 17. lipnja 2026.
MV/JO

OPĆINSKOM SUDU U

BJELOVARU

Na temelju članka 38. stavak 2. točka 6., članka 341. stavak 1. u svezi članka 342. Zakona o kaznenom postupku („Narodne novine“ broj 152/2008., 76/2009., 80/2011., 121/2011., 91/2012., 70/2017., 126/2019., 130/2020., 80/2022., 36/2024., 72/2025 i 13/2026 - odluka Ustavnog suda 143/2012., 56/2013., 145/2013. i 152/2014., - u daljnjem tekstu ZKP/08), podižem

O P T U Ž N I C U

protiv:

I. okrivljenika BRANKA SENJAJA, OIB: 25558046305, sina Ive Senjaja i Darinke Rukavine, rođenog 27. lipnja 1962. u Zagrebu, s prebivalištem u Ingolstadtu, Hindemithstrasse kbr. 9, općina Ingolstadt, Republika Njemačka, državljanina Republike Hrvatske, sa završenom srednjom stručnom spremom, zaposlenog, neoženjenog, oca troje djece, prekršajno nekažnjavanog osuđivanog presudom Općinskog suda u Velikoj Gorici broj: K-162/15 od 30. rujna 2015., pravomoćnom 30. rujna 2015., zbog kaznenog djela prikrivanja iz članka 244. stavka 1. KZ/11, na uvjetnu kaznu zatvora u trajanju od 6 mjeseci uz rok kušnje u trajanju od 2 godine, presudom Općinskog kaznenog sud u Zagrebu broj: K-1195/17 od 07. veljače 2019., pravomoćnom 10. travnja 2019., zbog kaznenog djela dovođenja u opasnost života i imovine općeopasnom radnjom ili sredstvom iz članka 215. stavka 1. i kaznenog djela prikrivanja iz članka 244. stavka 1. KZ/11, na

uvjetnu kaznu zatvora u trajanju od 1 godine uz rok kušnje u trajanju od 2 godine, brani se sa slobode, presudom Općinskog suda u Velikoj Gorici broj: K-20/20 od 06. rujna 2021., pravomoćnom 7. prosinca 2021., zbog kaznenog djela prikrivanja iz članka 244. stavka 1. KZ/11, na uvjetnu kaznu zatvora u trajanju od 1 godine uz rok kušnje u trajanju od 3 godine, presudom Općinskog kaznenog suda u Zagrebu broj: K-493/2016 od 07. rujna 2022., pravomoćnom 23. studenog 2023., zbog kaznenog djela teške krađe iz članka 229. stavka 1. točke 11. KZ/11, na uvjetnu kaznu zatvora u trajanju od 1 godine uz rok kušnje u trajanju od 4 godine, , presudom Općinskog kaznenog suda u Zagrebu broj: K-616/2017 od 07. svibnja 2024., pravomoćnom 4. ožujka 2025., zbog kaznenog djela prikrivanja iz članka 244. stavka 1. točke 3. i točke 4. KZ/11, na bezuvjetnu kaznu zatvora u trajanju od 11 mjeseci, brani se sa slobode,

II. okrivljenice DRAŽANKE PALAJIĆ, OIB:76690703070, kćeri Damira Ninića i Danice Rajak, rođene Čavlović, rođene 18. studenog 1987. u Zagrebu, s prebivalištem s prebivalištem u Ingolstadt, Hindemithstrasse kbr. 9, općina Ingolstadt, Republika Njemačka, državljanka Republike Hrvatske, sa završenom NSS, zaposlena, neudana, majka jednog djeteta, prekršajno nekažnjavana osuđivane presudom Amtsgericht Ingolstadt broj 10 Cs 25 Js 6574/24 od 13. studenog 2024., pravomoćnom 03. prosinca 2024. zbog kaznenog djela vožnje pod utjecajem alkohola ili narkotika članak ECRIS-StGB § 316 Abs. 2, § 69, § 69a, na novčanu kaznu uz primjenu sigurnosne mjere prestanka važenja vozačke dozvole, brani se slobode,

da su 18. travnja 2026., u Pakracu, Bolnička ulica kbr. 80, u namjeri stjecanja nepripadne materijalne dobiti zajedno i dogovorno, u prodavaonici BIPA d.o.o., s prodajnih polica uzeli dva parfema marke „Bleu de Chanel Paris“ i „Tom Ford Noir“, koje je I. okrivljenik omotao aluminijskom folijom kako bi izbjegao aktivaciju alarmnog sustava i stavio ih ispod svoje jakne nakon čega su se bez plaćanja navedenih proizvoda udaljili iz prodavaonice, oštetivši time BIPA d.o.o., Zagreb, Vodovodna 20/A, za iznos od 422,00 eura,

dakle, tuđe pokretne stvari oduzeli drugome s ciljem da ih protupravno prisvoje,

pa da su time I. okrivljenik Branko Senjaj i II. okrivljenica Draženka Palajić počinili kazneno djelo protiv imovine – krađe, opisano i kažnjivo po članku 228. stavku 1. Kaznenog zakona („Narodne novine“ broj 125/2011., 144/2012., 56/2015., 61/2015 – ispravak 101/2017., 118/2018., 126/2019., 84/2021., 114/2022., 114/2023., 36/2024. i 136/2025, - u daljnjem tekstu KZ/11), u vezi članka 36. stavka 2. Kaznenog zakona,

time da temeljem članka 342. stavka 3. Zakona o kaznenom postupku tražim da sud I. i II. okrivljenike proglasi krivima te da se I. okrivljeniku Branku Senjaju za kazneno djelo iz članka 228. stavka 1. Kaznenog zakona izrekne kazna zatvora u trajanju od 8 (osam) mjeseci, a II. okrivljenoj Draženki Palajić za kazneno djelo iz članka 228. stavka 1. Kaznenog zakona izrekne kazna zatvora u trajanju od 6 (šest) mjeseci, time da se temeljem odredbe članka 56. Kaznenog zakona odredi uvjetna osuda tako što se kazna zatvora od 6 (šest) mjeseci neće izvršiti ako u roku provjeravanja od 1 (jedne) godine ne počini novo kazneno djelo.

Tražim da sud temeljem članka 148. Zakona o kaznenom postupku odluči o troškovima kaznenog postupka.

Također, navodim dokaze na kojima temeljim optužnicu:

- | | |
|--|--------------|
| 1. Zapisnik o ispitivanju II. okr. Draženke Palajić s AV snimkom | (list 3-7) |
| 2. Fotodokumentacija snimke video nadzornih kamera BIPA d.o.o. | (list 9-15) |
| 3. Potvrda o privremenom oduzimanju predmeta 00181380 | (list 16) |
| 4. Zapisnik o privremenom oduzimanju predmeta | (list 17-18) |
| 5. Potvrda o privremenom oduzimanju predmeta 00007162 | (list 19) |
| 6. Zapisnik o privremenom oduzimanju predmeta | (list 20-21) |
| 7. Snimka video nadzornih kamera parkirališta Spar d.o.o. Pakrac | (list 22) |
| 8. Zapisnik o ispitivanju I. okr. Branka Senjaja s AV snimkom | (list 23-27) |

O b r a z l o ž e n j e

Na temelju dokaza navedenih pod točkom 1-8 proizlazi osnovana sumnja da su I. okrivljenik Branko Senjaj i II. okrivljenica Draženka Palajić počinili kazneno djelo krađe iz članka 228. stavka 1. Kaznenog zakona činjenično i pravno opisano u izreci optužnice.

Ispitan pred policijskim službenikom I. okrivljenik Branko Senjaj nije želio iznositi svoju obranu i koristio se zakonskim pravom da se brani šutnjom.

II. okrivljenica Draženka Palajić u svojoj obrani pred policijskim službenikom u cijelosti priznaje počinjenje kaznenog djela navodeći kako je zajedno s I. okrivljenikom Brankom Senjajem došla u prodavaonicu BIPA d.o.o. u Pakracu, Bolnička ulica kako bi kupili parfem ali su bili skupi i priznaje da su uzeli jedan muški parfem i jedan ženski parfem, a onda je I. okrivljenik Branko Senjaj uzeo foliju koju je ona imala u džepu i zamotali su parfeme koje je on potom spremio u svoju jaknu i nakon čega su otišli iz prodavaonice i iste nisu platili. I. okrivljenik je htio kupiti parfeme ali mu je ona dala ideju da iste otuđe jer je FB stranicama vidjela kako se može otuđiti parfem i zamotati u aluminijsku foliju da se na taj način izbjegne aktivacija alarmnog sustava. Kasnije je ona parfeme donijela na policiju i vratila ih.

Iako I. okrivljenik Branko Senjaj nije želio iznositi svoju obranu iz jasnog i detaljnog priznanja II. okrivljenice Draženke Palajić proizlazi da je ona predložila da odu u prodavaonicu BIPA d.o.o. i tamo otuđe parfeme te je sobom ponijela aluminijsku foliju kako bi parfeme zamotali u nju i na taj način izbjegli aktivaciju alarmnog sustava, dok je I. okrivljenik na isto pristao te otuđene i zamotane parfeme iznio iz prodavaonice u svojoj jakni, koje priznanje je potvrđeno i priležecom fotodokumentacijom video snimke nadzorne kamere u prodavaonici BIPA d.o.o. na kojoj su vidljivi I. i II. okrivljenici u prodavaonici ispred police za parfeme, gdje uzimaju parfeme i zamataju iste u aluminijsku foliju.

Stoga je za zaključiti kako su I. i II. okrivljenici u konkretnom slučaju u objektivnom i subjektivnom smislu ostvarili sva zakonom predviđena obilježja kaznenog djela krađe iz članka 228. stavka 1. Kaznenog zakona.

Slijedom navedenog ova optužnica ukazuje se opravdanom i na zakonu utemeljenom.

ZAMJENICA OPĆINSKE DRŽAVNE ODVJETNICE Mirjana Vukorepa

Dokument je elektronički potpisan:

Mirjana Vukorepa

Vrijeme potpisivanja:

17-06-2026

08:54:27



DN:

C=HR

O=OPĆINSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO U BJELOVARU

2.5.4.97=#0C1156415448522D3537333730363330373230

OU=Signature

S=Vukorepa

G=Mirjana

CN=Mirjana Vukorepa

PRIVITAK:

- spis KO-DO-197/2026