



REPUBLIKA HRVATSKA
Općinski prekršajni sud u Zagrebu
Zagreb, Av. Dubrovnik 8

Poslovni broj: Pp-16788/2025

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
P R E S U D A

Općinski prekršajni sud u Zagrebu, po sucu Ivi Šiprak, uz sudjelovanje Mirele Miloloža kao zapisničara, u prekršajnom predmetu protiv I-okr. pravne osobe FERATURA d.o.o. u stečaju i dr., zbog prekršaja iz odredbe čl. 60. st. 1. toč. 38. i st. 2. Zakona o računovodstvu („Narodne novine“ br. 85/24, 145/24), u povodu prigovora okrivljenika uloženog na prekršajni nalog Financijske agencije, Regionalnog centra Zagreb, klasa: 034-07/25-04/22854, ur.br.: 118-07-03-25-1 od 15. rujna 2025. nakon provedenog žurnog postupka, na temelju odredbe čl. 183. Prekršajnog zakona („Narodne novine“ br. 107/07, 39/13, 157/13, 110/15, 70/17, 118/18, 114/22), 30. travnja 2026. objavio je i

p r e s u d i o j e

I

I-okr. pravna osoba FERATURA d.o.o. u stečaju sa poslovnim sjedištem u Zagrebu, Miramarska cesta 107, MBS 080922451, OIB 52131365738, prekršajno nekažnjavana,

II-okrivljenik Nina Vlasnović, OIB 62040395255, s prebivalištem u Zagrebu, Mmiramarska cesta 107, direktorica I-okr. u vrijeme počinjenja prekršaja, nekažnjavana,

k r i v i s u

što kao poduzetnik i odgovorna osoba poduzetnika nisu do 30. lipnja 2025. dostavili FINA-i u bilo koju poslovnicu FINA-e na području RH ili putem Internetskog servisa uz korištenje digitalnog certifikata godišnje financijske izvještaje s ostalom propisanom dokumentacijom za prethodnu poslovnu 2024. godinu, radi javne objave,

dakle, što kao pravna osoba i odgovorna osoba u pravnoj osobi nisu u tekućoj godini radi javne objave Financijskoj agenciji dostavili dokumentaciju iz čl. 47. st. 2., 3., 4. Zakona o računovodstvu, sukladno rokovima iz čl. 47. st. 5., 6., 7. Zakona o računovodstvu

čime su počinili djelo prekršaja iz odredbe čl. 60. st. 1. toč. 38. i st. 2. Zakona o računovodstvu,

pa se na temelju cit propisa, uz primjenu čl. 37. st. 3. toč. 1. Prekršajnog zakona

i z r i č e

I-okr. pravnoj osobi novčana kazna u iznosu od 260,00 eura (dvjestošeizdeseteura),

II-okr. odgovornoj osobi novčana kazna u iznosu od 30,00 eura (trideseteura).

II Temeljem čl. 33. st. 11. Prekršajnog zakona okrivljenici su obvezni platiti novčanu kaznu u korist Državnog proračuna putem priloženih uplatnica i to u roku od 30 dana po pravomoćnosti ove presude, a u protivnom postupit će se prema odredbi čl. 34. Prekršajnog zakona.

Novčana kazna smatrat će se u cjelini plaćenom ako osuđena osoba plati dvije trećine izrečene novčane kazne u roku određenom ovom presudom u smislu odredbe čl. 152. st. 3. Prekršajnog zakona.

III Temeljem čl. 139. st. 3. u vezi s čl. 138. st. 2. i 3. Prekršajnog zakona okrivljenici su obvezni naknaditi trošak prekršajnog postupka u paušalnom iznosu od 20 eura (dvadeset) – S V A K I, u korist Državnog proračuna putem priloženih uplatnica, i to u roku od 30 dana po pravomoćnosti ove presude, a u protivnom troškovi će se naplatiti prisilno, temeljem čl. 152. st. 4. i 11. Prekršajnog zakona.

Obrazloženje

1. Financijska agencija, Regionalni centar Zagreb, izdala je prekršajni nalog protiv okrivljenika zbog djela prekršaja činjenično i pravno opisanog u izreci ove presude, a koji je prekršajni nalog u povodu prigovora okrivljenika dostavljen ovom Sudu na rješavanje, predlažući da se provede žurni postupak.

2. Na temelju odredbe čl. 238. st. 9. Prekršajnog zakona taj prekršajni nalog je, u povodu pravodobnog prigovora okrivljenika, stavljen izvan snage.

3. Okrivljenici su pozivani na ispitivanje za dan 10. prosinca 2025. na adresu navedenu u prekršajnom nalogu, no pozivi su se vratili neuruženi s naznakom „Obaviješten nije podigao pošiljku“ Zatim su okrivljenici pozvani na ispitivanje za dan 16. siječnja 2026. koji poziv su uredno i na vrijeme primili, ali se istom nisu odazvali, već je II-okrivljenica pisanim putem ispričala svoj nedolazak, dok predstavnik I-okr. svoj nedolazak nije ispričao. Zatim su okrivljenici pozvani na ispitivanje za dan 13. ožujka 2026. koji poziv je I-okr. pravna osoba uredno i na vrijeme primila, izostanak nije opravdala, dok se za II-okrivljenicu poziv vratio neuruženi s naznakom „Obaviješten nije podigao pošiljku“. U primljenim pozivima okrivljenici su upozoreni da u slučaju njihovog izostanka može biti određeno i prisilno dovođenje, ili da će se postupak

provesti i donijeti presuda i bez njihove nazočnosti, te je Sud ocijenivši da nije nužno izdati dovedbeni nalog, već da postoje uvjeti za vođenje postupka i donošenje presude i bez ispitivanja okrivljenika proveo postupak i donio presudu i bez njihovog ispitivanja.

4. U dokaznom postupku Sud je pročitao Izvod iz sudskog registra za I-okr. Pravnu osobu iz kojeg je vidljivo da je Nina Vlasnović bila direktorica društva koje je zastupala samostalno i pojedinačno do 13. studenoga 2025. kada je nad pravnom osobom otvoren stečajni postupak. Zatim je pročitana Izvadak iz Registra godišnjih financijskih izvještaja za 2024. godinu od 30. rujna 2025. u kojem je navedeno da obveznik FERATURA d.o.o. do dana izdavanja izvotka nije dostavio godišnji financijski izvještaj za statističke i druge potrebe za 2024. godinu, godišnji financijski izvještaj i drugu dokumentaciju radi javne objave za 2024. godinu niti Izjavu o neaktivnosti.

5. Na temelju provedenog postupka, Sud je nedvojbeno utvrdio da su okrivljenici postupili protivno odredbi čl. 30. Zakona o računovodstvu jer nisu radi javne objave Financijskoj agenciji dostavili dokumentaciju iz čl. 47. st. 2., 3. i 4. Zakona o računovodstvu, što su bili dužni u roku od šest mjeseci od zadnjeg dana poslovne godine, sukladno rokovima propisanim st. 5., 6. i 7. cit. članka Zakona o računovodstvu. Odgovornost okrivljenika za ovo djelo prekršaja proizlazi iz dokaza pročitanih u dokaznom postupku, Izvatka iz RGFI i Izvatka iz sudskog registra koji ne ostavljaju nikakvu sumnju da okrivljenici nisu ispunili Zakonom propisanu obvezu u propisanom roku, kao i da je upravo II-okrivljenica osoba koja je ovlaštena za vođenje poslova društva i samim time i odgovorna osoba u pravnoj osobi.

6. Slijedom navedenog, Sud je okrivljenike oglasio krivim, međutim im u konkretnom slučaju nije izrekao kazne propisane Zakonom o računovodstvu, već je primijenio institut ublažavanja kazne imajući u vidu njihovu dosadašnju prekršajnu nekažnjavanost okrivljenika, stoga smatrajući da će se i ovako ublaženim kaznama postići svrha prekršajnog kažnjavanja. Ispitivanje okrivljenika u ovom postupku, prema mišljenju Suda, nije bilo nužno za zakonito i pravilno donošenje presude, jer je činjenično stanje dovoljno utvrđeno na temelju provedenog dokaznog postupka, stoga je Sud donio presudu i okrivljenike oglasio krivima bez njihove nazočnosti i ispitivanja, uz primjenu odredbe čl. 222. st. 1. vezano uz čl. 167. st. 3. Prekršajnog zakona.

7. Na temelju u izreci citiranih odredbi Prekršajnog zakona okrivljenici su dužni naknaditi troškove postupka u paušalnom iznosu odmjerenom prema složenosti i duljini trajanja postupka.

U Zagrebu, 30. travnja 2026.

Zapisničar

Mirela Miloloža

Sudac

Iva Šiprak

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ove presude ovlaštene osobe mogu podnijeti žalbu u roku od 8 dana od dana dostave prijepisa presude. Žalba se podnosi Općinskom prekršajnom sudu u

Zagrebu, Av. Dubrovnik 8 u dva istovjetna primjerka, pozivom na gornji broj, a o žalbi odlučuje nadležni Sud.

Dostaviti:

1. I-okr.: FERATURA d.o.o. u stečaju, Mala Rakovica, Sunčani put 8 (stečajni upravitelj Snježana Drenški)
2. II-okr.: Nina Vlasnović, Zagreb, Miramarska cesta 107
3. Ovlaštenom tužitelju: Financijska agencija, Regionalni centar Zagreb, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70
4. Pismohrani