REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

St-2162/2024-63

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E NJ E

Trgovački sud u Zagrebu, po sutkinji Ines Božić, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom SEMOS INFORMATIKA j.d.o.o. u stečaju, OIB: 78987934344, Sesvete, Ulica Slavka Kovačića odvojak 8C, 6. studenog 2026.

r i j e š i o j e

Odbacuje se kao nedopušten pisani prigovor vjerovnika Republike Hrvatske, Ministarstva financija, Porezne uprave, na završni diobni popis od 28. listopada 2026.

Obrazloženje

1. Stečajni vjerovnik Republika Hrvatska podneskom od 28. listopada 2026. prigovorio završnom diobnom popisu stečajnog upravitelja. U pisanom prigovoru navodi kako je stečajni upravitelj u završnom diobenom popisu predložio namirenje stečajnih vjerovnika prvog višeg isplatnog reda u visini 100,00 % utvrđenih tražbina, odnosno s iznosom od 6.753,97 EUR, dok se navedenim iznosom i na predloženi način neće namiriti tražbina prvog višeg isplatnog reda u visini 100,00 % utvrđenih tražbina vjerovnika Porezne uprave.

2. Iz očitovanja stečajnog upravitelja od 5. studenog 2026. proizlazi da je tražbina REPUBLIKE HRVATSKE, koja je razvrstana u prvi viši isplatni red, utvrđena u iznosu od 8.108,47 EUR rješenjem suda posl. broj St-2162/2024-29 od 12. lipnja 2025. Tražbina je bila osigurana pravom odvojenog namirenja na vozilu N1. marka Peugeot, tip Bipper, model 1.4 HDi, godina proizvodnje 2012., broj šasije VF3AA8HCC8255145, reg. oznaka ZG 8360 HO. Na temelju obračuna troškova koji je vjerovnik prihvatio, tražbina je djelomično namirena u iznosu od 1.354,50 EUR, a što je iskazano u Završnom računu u stavci izdataka te o čemu je sudu dostavljen dokaz – izvadak o prometu po računu u prilog podnesku od 22. srpnja 2026. Budući da je predmetna tražbina REPUBLIKE HRVATSKE djelomično namirena, ista je umanjena za iznos namirenja te je preostali iznos tražbine iskazan u visini 6.753,97 EUR. Kako se namirenje predlaže u iznosu od 6.753,97 EUR, time će se u tražbina stečajnog vjerovnika REPUBLIKA HRVATSKA prvog višeg isplatnog reda namiriti u cijelosti,

odnosno u visini 100%. Nadalje, Stečajni dužnik na transakcijskom računu ima položeno 7.262,22 EUR. Nakon provedbe završne diobe u iznosu od 6.753,97 EUR te predvidive obveze stečajne mase po osnovi naknade troškova stečajnog upravitelja za pristup završnom ročištu u iznosu od 283,97 EUR (iskazani u računu izdataka) te zasad nedospjelih bankarskih troškova preostali iznos od oko stotinu eura nije ekonomično dijeliti s obzirom da bi bankarski troškovi te transakcije bili veći od iznos namirenja pojedinih vjerovnika. S druge strane, kako financijska institucija ne obračunava troškove transakcije unaprijed, odnosno prije transakcije po diobi, a radi se o obvezama stečajne mase koji se namiruju prije stečajnih vjerovnika, gotovo je nemoguće utvrditi točan iznos na euro ili euro cent koji bi se imao dijeliti vjerovnicima a da se predvide i osiguraju sredstava za obveze stečajne mase iz naknada za obavljene transakcije. Preostali iznos koji stečajni vjerovnik predlaže dijeliti vjerovnicima drugog višeg isplatnog reda predstavlja između 0,2% i 0,3% utvrđenih tražbina drugog višeg isplatnog reda. Stoga kako preostali dio sredstva nakon završne diobe i namirenja obveza stečajne mase nije predvidiv, a očekivano je neznatnog iznosa koji nije ekonomično dijeliti s obzirom na postotak namirenja te ponovo nepredvidive obveze stečajne mase po osnovi bankarskih troškova, stečajni upravitelj je predložio da se eventualna neiskorištena sredstava po zatvaranju računa uplate u Fond.

3. Prigovor vjerovnika Republike Hrvatske, Ministarstva financije, nije dopušten.

4. Prema odredbi čl. 283. st. 1. toč. 2. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15, 104/17 i 36/22) podnošenje prigovora na završni popis dopušteno je usmeno na ročištu, dok pisani prigovori koji su dostavljeni sudu izvan završnog ročišta nisu dopušteni.

5. Kako je stečajni vjerovnik podnio pisani prigovor, dok nije pristupio na završno ročište vjerovnika, sud je odlučio kao u izreci jer se prigovori na završni diobni popis podnose usmeno na ročištu, a ne pisanim putem izvan tog ročišta.

U Zagrebu, 6. studenog 2026.

Sutkinja
Ines Božić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:
Protiv ovog rješenja može se podnijeti žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od primitka rješenja, a ulaže se putem ovog suda u 2 primjerka za sud. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ).

DNA:
- stečajni upravitelj
- RH – po ŽDO Zagreb
- eOglasna ploča suda

Dokument je elektronički potpisan:
INES BOŽIĆ
Vrijeme potpisivanja:
06-11-2026
12:26:14

DN:
C=HR
O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
2.5.4.97=#130D485233373338383813838373732
L=ZAGREB
S=BOŽIĆ
G=INES
CN=INES BOŽIĆ

Broj zapisa: **9-3088f-c317c**

Kontrolni broj: **0aebb-28b90-86857**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=INES BOŽIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.