

VARADERO INTRUST d.o.o. u stečaju  
Zagreb, Petrovaradinska 7/V  
OIB: 49316973624

Ured stečajnog upravitelja:  
Adresa: Zagreb, Putine 4  
Tel: +385 91 4222 547  
E-mail: [alma.klepac@gmail.com](mailto:alma.klepac@gmail.com)

Stečajna upraviteljica: Alma Klepac

U Zagrebu, dana 21.07.2021. godine

Posl.br. Ovr-134/2021

## TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

Stečajni sudac Nikola Ribarić

Stečajni dužnik: **VARADERO INTRUST d.o.o. - u stečaju**, Zagreb, Petrovaradinska 7/V, OIB: 49316973624 koga zastupa stečajna upraviteljica Alma Klepac iz Zagreba, Putine 4

Predmet: Ispitno i izvještajno ročište

---

I Dana 24. svibnja 2021. godine održano je ispitno ročište ali je odgođeno izvještajno ročište, obzirom da su vjerovnici predložili odgodu radi smjene stečajnog upravitelja, do stupanja na dužnost novog stečajnog upravitelja.

II Dana 21. srpnja 2021. godine predano je Izvješće o tijeku stečajnog postupka, te stečajne mase iz kojeg je razvidno da u ovom trenutku nema prijedloga odluka o kojima bi trebali odlučivati vjerovnici.

III Jedina imovina stečajno dužnika je nekretnina u suvlasništvu stečajnog dužnika upisana u zk.ul.br. 17198, k.o. Vrapče Novo, ZK Općinskog građanskog suda u Zagrebu i to k.č.br. 5732/1 i to: 223. Suvlasnički dio: 1122/100000 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-223) koji u naravi predstavlja uredski prostor na 5. katu zgrade Petrovaradinska 7 oznake P032 označen svijetlozelenom bojom površine 277,27 čm upisano je razlučno pravo RETURN TO BUSINESS d.o.o. za poslovne usluge, Zagreb, Selska cesta 90/a, OIB: 416145776274. Dakle, vjerovnici ne mogu donositi odluku o unovčenju imovine na kojoj postoji upisano razlučno pravo, već odluku donosi Naslovni sud po prijedlogu stečajnog upravitelja kada se za to ostvare uvjeti.

Međutim, kako je nad predmetnom imovinom u tijeku je ovršni postupak pokrenut prije otvaranja stečajnog postupka pred Općinskim građanski sudom u Zagrebu, posl.br. Ovr-6972/17, nema uvjeta za predaju prijedloga za prodaju nekretnine u stečajnom postupku.

IV Nadalje, stečajni dužnik sudjeluje u dva postupka u kojima nema potrebe da se angažira odvjetnik za zastupanje iz razloga što se jedan postupak odnosi na postupak posl.br. Ovr-6972/2017 u kojem je stečajni dužnik ovršenik, a ovrhovoditelj je pokrenuo ovrhu prije otvaranja stečajnog postupka, radi prodaje nekretnina u vlasništvu stečajnog dužnika na kojoj ima upisano razlučno pravo.

Drugi postupak je posl.br. P-1459/2019 u kojem su tužitelji Marijan Čovran, Varadero Intrust d.o.o. i CT-Intrust d.o.o., a tuženi je Posojilnica BankeGreen iz Republike Austrije. U predmetnom postupku je donesena prvostupanjska presuda u korist tužitelja, koja je odlukom Županijskog suda u Puli po žalbi tuženika ukinuta, te je predmet vraćen na ponovno suđenje. Dana 16. srpnja 2020.g. Općinski sud u Sesvetama, Stalna služba u Dugom Selu, je donio presudu posl.br. P-1459/2019 kojom se odbija tužbeni zahtjev tužitelja kao neosnovan, te se nalaže tužiteljima da tuženiku naknadi parnični trošak u iznosu od 846.250,00 kn zajedno s zateznom kamatom koja teče od dana donošenja prvostupanjske presude pa do isplate po prosječnoj kamatnoj stopi na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunatoj za referentno razdoblje koje prethodi tekucem polugodištu uvećanoj za tri postotna poena koju kamatnu stopu utvrđuje Hrvatska narodna banka u roku od 15 dana. Protiv predmetne odluke uložena je žalba, posl.br. GŽ-23/2021, o kojoj nije donesena odluka.

Naglašavam da je tražbina RETURN TO BUSSINES d.o.o. za poslovne usluge, a koja je prenesena od strane POSOJILNICA BANK eGren i koja je osnov gore navedenog postupka, utvrđena pravomoćnim rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu, posl.br. St-1993/19, tako da ne vidim smisao daljnjeg vođenja predmetnog postupka, osobito iz razloga što tuženik nije prijavio tražbinu u stečajnom postupku s osnova dosuđenih parničnih troškova.

Ostali postupci koji su bili u tijeku u vrijeme otvaranja stečajnog postupka se trebaju obustaviti iz razloga što se radi tražbinama priznatim u stečajnom postupku, nema osporenih tražbina u vezi kojih bi se morali voditi postupci, a ako nisu prijavljene tražbine i tako se ne mogu voditi parnični postupci. To su sljedeći postupci:

Posl.br. Povrv-11451/2015, OGS ZG, tužitelj: ZAPAD-STAN d.o.o.; Povrv-4069/2016, OGS ZG, tužitelj ZAPAD-STAN d.o.o., Povrv-13914/2016, OGS ZG, tužitelj: ZAPAD-STAN d.o.o., Povrv-2165/2017, TS ZG, tužitelj ZAPAD-STAN d.o.o., Povrv-5179/2018, tužitelj: ZAPAD-STAN d.o.o., Ovr-332/2021, OGS ZG, RETURN TO BUSINESS d.o.o. za poslovne usluge.

Dakle, nema osnova da se u ovom trenutku predlaže donošenje odluke o angažiranju odvjetnika koji će zastupati stečajnog dužnika.

III Otkazan je ugovor o zakupu Čovran Marijanu, a otkazni rok je istekao dana 12. svibnja 2021. godine, to znači da isti bez pravnog osnova koristi predmetnu nekretninu koja je vlasništvo stečajnog dužnika. Budući je Naslovnom sudu predan prijedlog da se donese rješenje kojim će se naložiti Čovran Marijanu predaja nekretnine, a sve sukladno članku 216. st. 3 Stečajnog zakona, ovisno o tijeku postupka predložiti će se donošenje daljnjih odluka od strane skupštine vjerovnika.

IV Slijedom navedenog, predlaže se Naslovnom sudu donijeti odluku o sazivanju Ispitnog i izvještajnog ročišta.