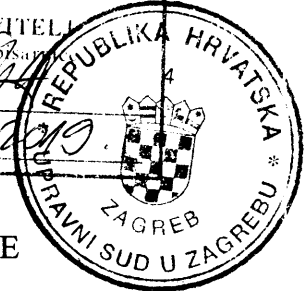




REPUBLIKA HRVATSKA
UPRAVNI SUD U ZAGREBU
Avenija Dubrovnik 6 i 8

UPRAVNI SUD U ZAGREBU	
ODLUKA br.	UsI-3861/15-2
PRAVOMOĆNA	13.10.2016.
	(datum)
UPRAVITELJ sudske pisarnice	<i>[Signature]</i>
Zagreb.	28.10.2019.



U IME REPUBLIKE HRVATSKE

RJEŠENJE

Upravni sud u Zagrebu, po sucu toga suda Željki Zrilić Ježek, kao sucu pojedincu, uz sudjelovanje Mirele Gašpert Bertić, zapisničarke, u upravnom sporu tužiteljice Turističke zajednice Općine Orebić, Orebić, Zrinski Frankopana 2, protiv tuženika Ministarstva financija Republike Hrvatske, Samostalnog sektora za drugostupanjski upravni postupak, Zagreb, Frankopanska 1, radi predstečajne nagodbe, dana 4. siječnja 2016.,

r i j e š i o j e

Tužba se odbacuje.

Obrazloženje

Tužiteljica je 11. studenoga 2015. podnijela tužbu protiv rješenja Ministarstva financija Republike Hrvatske, Samostalnog sektora za drugostupanjski upravni postupak, Klasa: UP/II-423-01/15-01/600, Urbroj: 513-04/15-2 od 23. rujna 2015., kojim je odbijena žalba vjerovnika Općine Orebić, protiv rješenja Financijske agencije, Regionalnog centra iz Zagreba, Nagodbenog vijeća HR01, Klasa: UP-I/110/07/14-01/6971, Urbroj: 04-06-15-6971-147 od 8. svibnja 2015., u postupku predstečajne nagodbe nad dužnikom Club Adriatic d.o.o., Zagreb.

Tužba nije dopuštena.

Odredbom članka 30. stavak 1. točka 2. Zakona o upravnim sporovima (Narodne novine, broj: 20/10., 143/12., i 152/14., dalje: ZUS) propisano je da će sud rješenjem odbaciti tužbu, ako utvrdi da se pojedinačnom odlukom postupanjem ili upravnim ugovorom ne dira u pravo ili pravni interes tužitelja.

Iz osporavanog rješenja i tužbe proizlazi kako tužiteljica podnosi tužbu protiv rješenja tuženika kojim je odbijena žalba Općine Orebić, dakle sud nalazi da se osporavanim rješenjem nije niti odlučivalo o žalbi tužiteljice, već je odlučeno o žalbi drugog pravnog subjekta.

Sukladno Zakonu o turističkim zajednicama i promicanju hrvatskog turizma, Turistička zajednica Općine Orebić ima samostalnu pravnu osobnost.

Stoga sud nalazi da se osporavanim rješenjem tuženika ne dira u pravo ili pravni interes tužiteljice, već je riječ o pravu, odnosno pravnom interesu Općine Orebić, slijedom čega je pozivom na citiranu odredbu članka 30. stavak 1. točka 2. ZUS-a, riješeno kao u izreci.



Budući da je sud odbacio tužbu, nije bilo osnove za odlučivanje o prijedlogu tužiteljice za određivanjem privremene mjere.

U Zagrebu, 4. siječnja 2016.

Sutkinja:
Željka Zrnić Ježek

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog Rješenja dopuštena je žalba Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske. Žalba se podnosi putem ovog suda, u dovoljnom broju primjeraka za sud i sve stranke u sporu, u roku od 15 dana od dana dostave ovog rješenja. Žalba ne odgađa izvršenje rješenja (čl. 67. ZUS-a).

DNA:

1. Turistička zajednica Općine Orebić, 20 250 Orebić, Zrinski Frankopana 2
2. U spis

Rj/

- Kancel vidi upisnik „UsI“
- pozvati tužiteljicu na plaćanje sudske pristojbe na tužbu u iznosu od 500,00 kn i na rješenje u iznosu od 500,00 kn, odnosno ukupno u iznosu od 1.000,00 kn
- kal 45 dana

U Zagrebu, 4.1.2016.

UPRAVNI SUD U ZAGREBU
Potvrđuje se da je predložena žalba
broj UsI-3861/15-2 od 4.1.2016.
sa 2 stranica vjerna iskopirku
U Zagrebu 28.10.2019.
Ovlašteni sudbenik



Primljeno			
Prepisano	Datumi	<u>4.1.2016.</u>	Potpisi
Sravnjeno			<u>[Signature]</u>
Otvoreno		<u>13-01-2016</u>	<u>[Signature]</u>