



Republika Hrvatska
Županijski sud u Rijeci
Rijeka, Žrtava fašizma 7

Općinski sud u Rijeci
12.6-08-2026
Primljeno neposredno - preko pošte (obično - preporučeno)
_____ 20 ____ god. u ____ primjeraka sa ____ priloga
i ____ rubrika: **1 SPIS**
Podnesak stigao poštom otvoren - s oštećenim omotom:
Predan na poštu preporučeno dana ____ 20 ____ god.
Plaćena pristojba ____ kuna u državnim biljezima - plaćanje
plaćeno ____ kuna - podnesak prihvaćen bez pristojbe
Primljene vrijednosti (novac, državni biljezi, si) ____
Potpis djelatnika:

Poslovni broj: KŽ-298/2026-6

Općinskom sudu u Rijeci

Vraća se spis pod oznakom predmeta broj Kov-389/2019 i odluka Županijskog suda u Rijeci broj KŽ-298/2026. od 15. srpnja 2026.

U Rijeci, 26. kolovoza 2026.

Sudac izvjestitelj:
Sandra Juranović

Broj zapisa: **9-3088c-25ab4**

Kontrolni broj: **03fb9-8d2a2-ddc9d**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=epravosudje, L=ZAGREB, OID.2.5.4.97=HR72910430276, O=MINISTARSTVO PRAVOSUĐA
UPRAVE I DIGITALNE TRANSFORMACIJE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.



REPUBLIKA HRVATSKA
ŽUPANIJSKI SUD U RIJECI
Žrtava fašizma 7, 51000 RIJEKA

Poslovni broj: KŽ-298/2026-5

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Županijski sud u Rijeci u vijeću sastavljenom od sudaca toga suda Srebrenke Šantić predsjednika vijeća, Sandre Juranović i Gordane Denona Kusijanović članova vijeća, uz sudjelovanje Dragane Umiljenović kao zapisničara, u kaznenom predmetu protiv okrivljenika Kristijana Božičića, zbog kaznenog djela iz članka 190. stavka 1. i 2. Kaznenog zakona (Narodne novine broj 125/11, 144/12, 56/15, 61/15, 101/17, 118/18 – dalje u tekstu: KZ/11), odlučujući o žalbi okrivljenika Kristijana Božičića podnesenoj protiv rješenja Općinskog suda u Rijeci poslovni broj Kov-389/2019 od 13. travnja 2026., u sjednici vijeća održanoj 15. srpnja 2026.

riješio je

Odbija se kao neosnovana žalba okrivljenika Kristijana Božičića.

Obrazloženje

1. Pobijanim rješenjem Općinskog suda u Rijeci poslovni broj Kov-389/2019 od 13. travnja 2026. odbijen je kao neosnovan prijedlog okrivljenika Kristijana Božičića i njegovog branitelja Ivana Smokrovića, odvjetnika iz Rijeke, da se iz spisa kao nezakoniti dokaz izdvoji zapisnik o pretrazi doma i drugih prostora Policijske uprave Primorsko-goranske, II. policijske postaje Rijeka, broj: 511-0924/3-50/104/18 od 14. prosinca 2018. (list 12-15 spisa) te potvrde o privremenom oduzimanju predmeta Policijske uprave Primorsko-goranske, II. policijske postaje Rijeka, broj: 511-0924/3-50/104/18 od 14. prosinca 2018., serijski broj: 00121511 i 00121512 (list 16 i 17 spisa).

2. Protiv tog rješenja žalbu je podnio okrivljenik Kristijan Božičić po branitelju odvjetniku Ivanu Smokroviću iz Rijeke zbog bitne povrede odredaba kaznenog postupka te pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja s prijedlogom da se prvostupanjsko rješenje preinači na način da se dokazi optužnice čija se zakonitost osporava izdvoje iz spisa kao nezakoniti ili da se pobijano rješenje ukine i spis vrati na ponovno odlučivanje prvostupanjskom sudu.

3. Spis je temeljem članka 474. stavka 1. ZKP/08 dostavljen na dužno razgledavanje Županijskom državnom odvjetništvu u Rijeci.

4. Žalba okrivljenika Kristijana Božičića nije osnovana.

5. Prije svega je za navesti kako nije u pravu okrivljenik kada rješenje pobija zbog počinjene bitne povrede odredba kaznenog postupka iz članka 468. stavka 1. točke 11. ZKP/08 jer je sud prvog stupnja na temelju pravilno i potpuno utvrđenih činjenica koje su odlučne za ocjenu zakonitosti pobijanih dokaza za svoju odluku naveo jasne, detaljne, potpune i neproturječne razloge koje u cijelosti prihvaća i ovaj drugostupanjski sud te se, obzirom na navode žalbe u tom smislu, žalitelj upućuje na točke 14.1 i 14.3. pobijanog rješenja radi izbjegavanja nepotrebnog ponavljanja, a kada se radi o ocjeni odlučnih činjenica opravdanosti nasilnog ulaska u stan okrivljenika prije početka poduzimanja pretrage stana i vremena provođenja pretrage.

6. Neosnovano žalitelj rješenje pobija i zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja jer je sud prvog stupnja činjenice koje su odlučne za ocjenu zakonitosti osporene pretrage kao i oduzimanja predmeta nakon pretrage utvrdio po provedenom ispitivanju policijskih službenika koji su u pretrazi sudjelovali i svojim detaljnim i u bitnome suglasnim iskazima potvrdili kako je pretraga poduzeta nakon što su zbog opravdane procjene potrebe ulaska u dom okrivljenika primjenom sile, vrata stana najprije nasilno otvorili djelatnici interventne policije da bi potom odmah okrivljeniku bio uručen nalog o pretrazi i pouka o pravima nakon čega je pretraga i provedena. Pravilno je sud prvog stupnja utvrdio tijek provođenja pretrage na temelju podataka koji proizlaze iz zapisnika o pretrazi i pouke o pravima u pogledu vremena uručenja istih i osoba koje su u istoj sudjelovali koji su zapisnik o pretrazi bez primjedbi i potpisali, što također potkrepljuje zaključak da protivno tvrdnjama žalitelja nije bilo dvojbeno o vjerodostojnosti podatka vremena poduzimanja ove dokazne radnje.

7. Također i iz iskaza ispitanih svjedoka policijskih službenika koji su sudjelovali u pretrazi, početak pretrage kojoj je prethodilo uručenje naloga i pouke uslijedio je u kontinuitetu nakon ulaska u stan pa je neosnovana ničim potkrijepljena tvrdnja žalitelja da je po nasilnom ulasku proteklo vrijeme prije početka pretrage u kojem je ista provedena bez naloga suca istrage što da ju i stoga čini nezakonitom. Naime, pravilno je sud prvog stupnja utvrdio da su nakon što je interventna policija nasilno otvorila vrata stana odmah u stan ušli ostali policijski službenici, okrivljeniku koji je zatečen u krevetu uručili nalog o pretrazi Županijskog suda u Rijeci posl. br. Kir-t-396/2018 od 13. prosinca 2018. godine, što je, sukladno iskazima Spomenka Bungića i Mirjane Marelić, konstatirano na zapisniku o pretrazi, okrivljenik je bio upoznat s pravima, što je potvrdio potpisom na pouci o pravima koja mu je uručena 14. prosinca 2018. u 9,09 sati, kao i na zapisniku o pretrazi gdje je između ostaloga potpisom potvrdio da ne želi uzeti branitelja.

8. Pravilno zaključuje sud prvog stupnja da iako se ispitani svjedoci nisu znali precizno izjasniti o točnom vremenu početka poduzimanja radnje pretrage odlučni su podaci iz zapisnika o pretrazi koji su sukladni i podacima uručenja pouke o pravima prije poduzimanja pretrage, a to je 14. prosinca 2018. u 9,09 sati odnosno u 9,40 sati sa završetkom u 11,40 što su svojim potpisom potvrdili na zapisniku o pretrazi potvrdili policijski službenici i okrivljenik Kristijan Božičić, svjedoci pretrage Đurđa Kutleša i Josip Šegulja, kao i supruga okrivljenika Sabina Božičić.

9. Stoga žalitelj nije svojim žalbenim navodima doveo u sumnju pravilnost i potpunost utvrđenja prvostupanjskog suda i zakonitost pobijanog rješenja u smislu njegovih osnovnih sastavnica jer je sud prvog stupnja valjanom ocjenom činjenica koje su odlučne za ocjenu zakonitosti provedene pretrage o oduzimanja predmeta koji su istom pronađeni pravilno odbio prijedlog okrivljenika .za izdvajanje nezakonitih dokaza

10. Kako ispitujući pobijano rješenje po članku 494. stavku 4. ZKP/08 ovo vijeće nije našlo povreda na koje sud pazi po službenoj dužnosti, valjalo je na temelju članka 494. stavka 3. točke 2. ZKP/08 odlučiti kao u izreci ovog rješenja.

Rijeka, 15. srpnja 2026.

Predsjednik vijeća
Srebrenka Šantić



Broj zapisa: **9-3088b-d5cc3**

Kontrolni broj: **0edb5-d808e-2bfd8**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.