



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Osijeku
Osijek, Zagrebačka 2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

I

P R E S U D A

Trgovački sud u Osijeku, po sucu Augustinu Jalšovec, kao sucu pojedincu, u pravnoj stvari tužitelja PISMORAD d.o.o., Novaki (Grad Sveta Nedjelja), Industrijska 5, OIB 33260306505, kojeg zastupa punomoćnik Lovro Zovko, odvjetnik u Odvjetničkom društvu Zovko, Šimunković i Ivanović d.o.o. Zagreb, Ulica kneza Branimira 71 D, protiv tuženika PODUZEĆE ZA CESTE d.o.o., Slavonski Brod (Grad Slavonski Brod), Nikole Zrinskog ulica 115, OIB 22293432179, radi utvrđivanja osnovanosti tražbine u iznosu od 61.585,87 EUR, nakon zaključene glavne i javne rasprave održane 28. kolovoza 2026. u nazočnosti punomoćnika tužitelja, a u odsutnosti tuženika, na ročištu za objavu sudske odluke dana 17. rujna 2026.

r i j e š i o j e

Ukida se u cijelosti platni nalog iz rješenja o ovrsi javnog bilježnika Maria Lukačević iz Slavonskog Broda poslovni broj Ovr-1606/2024 od 9. travnja 2024.

i

p r e s u d i o j e

I. Utvrđuje se da postoji tražbina tužitelja PISMORAD d.o.o., Novaki (Grad Sveta Nedjelja), Industrijska 5, OIB: 33260306505 prema tuženiku PODUZEĆE ZA CESTE d.o.o., Slavonski Brod (Grad Slavonski Brod), Nikole Zrinskog ulica 115, OIB: 22293432179, u ukupnom iznosu od 61.585,87 EUR (slovima šezdesetijedna tisuća petstoosamdesetpet eura i osamdesetsedam centi), u predstečajnom postupku nad dužnikom PODUZEĆE ZA CESTE d.o.o., Slavonski Brod (Grad Slavonski Brod), Nikole Zrinskog ulica 115, OIB 22293432179, pred Trgovačkim sudom u Osijeku pod poslovnim brojem: St-424/2024.

II. Nalaže se tuženiku PODUZEĆE ZA CESTE d.o.o., Slavonski Brod (Grad Slavonski Brod), Nikole Zrinskog ulica 115, OIB 22293432179 da tužitelju PISMORAD d.o.o., Novaki (Grad Sveta Nedjelja), Industrijska 5, OIB 33260306505 namiri 30% iznosa utvrđene tražbine iz točke I. izreke u iznosu od 18.475,76 EUR (slovima

osamnaest tisuća četrstosedamdesetpet eura i sedamdesetšest centi), nakon isteka počka od 12 mjeseci na 48 jednakih mjesečnih rata od kojih svaka iznosi 384,91 EUR (tristoosamdesetčetiri eura i devedesetjedan cent) bez kamata, računajući od pravomoćnosti Rješenja Trgovačkog suda o potvrdi plana Restrukturiranja, s time da će se prva rata platiti nakon isteka počka od 12 mjeseci 15-og u mjesecu, računajući od pravomoćnosti Rješenja Trgovačkog suda kojim se potvrđuje Plan restrukturiranja, dok će se svaka naredna rata platiti mjesečno, najkasnije do 15-tog u mjesecu za prethodni mjesec.

III. Nalaže se tuženiku PODUZEĆE ZA CESTE d.o.o., Slavonski Brod (Grad Slavonski Brod), Nikole Zrinskog ulica 115, OIB 22293432179 da naknadi tužitelju PISMORAD d.o.o., Novaki (Grad Sveta Nedjelja), Industrijska 5, OIB 33260306505 troškove parničnog postupka u iznosu od 5.589,55 EUR (slovima pet tisuća petstoosamdesetdevet eura i pedeset pet centi) zajedno sa zakonskim zateznim kamatama koje teku od 17.9.2026. do isplate, po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, sve u roku od 15 dana.

IV. Odbija se zahtjev tužitelja za naknadom parničnog troška u iznosu od 1.871,38 EUR (slovima tisuću osamstosedamdesetjedan euro i trideset osam centi) kao neosnovan.

Obrazloženje

1. Na tužiteljev prijedlog javni bilježnik Mario Lukačević, Slavonski Brod, Matije Gupca 22 je donio Rješenje o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave, poslovni broj: Ovr-1606/2024 od dana 09.04.2024. godine (dalje u tekstu: Rješenje o ovrsi) kojim je tuženiku naloženo platiti tužitelju iznos od 54.309,85 EUR sa pripadajućim zakonskim zateznim kamatama, te trošak ovršnog postupka u iznosu od 1.871,38 EUR uvećanom za zakonske zatezne kamate koje teku od 9. travnja 2024. do isplate.

2. Tuženik je protiv rješenja o ovrsi izjavio prigovor u kojem navodi da njegov dug prema ovrhovoditelju ne postoji, da osporava potraživanje tužitelja i po visini i po osnovi te da isti u svojim poslovnim knjigama nema evidentiranih dospjelih, nepodmirenih potraživanja prema tužitelju budući predmetni račun nije nikada zaprimio.

3. Općinski sud u Slavonskom Brodu rješenjem broj Povrv-54/2024-2 od 10. svibnja 2024. (str. 39 do 41 spisa) proglasio se stvarno nenadležnim i ustupio predmet ovome sudu na daljnji postupak. Istim rješenjem naprijed navedeni sud stavio je izvan snage rješenje o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave u dijelu u kojem je određena ovrha i u tom dijelu ukinuo provedene radnje, a postupak je nastavljen kao u povodu prigovora protiv platnog naloga.

4. Trgovački sud u Osijeku zaprimio je predmet u rad dana 5.7.2024. te je rješenjem od 22. kolovoza 2024. odredio prekid postupka u ovoj pravnoj stvari budući da je nad tuženikom otvoren predstečajni postupak. Rješenjem ovoga suda Povrv-

219/2025-4 od 12. rujna 2025. sud je odredio u točki I. nastavak postupka prekinutog naprijed navedenim rješenjem od 22. kolovoza 2024. te je u točki II. platni nalog iz rješenja o ovrsi ukinuo a tužbu je odbacio. Povodom žalbe tužitelja Visoki trgovački sud ukinuo je rješenje ovoga suda od 12. rujna 2025. u točki II. sa uputom da parnični sud nastavi predmetni parnični postupak i odluči o predmetnom tužbenom zahtjevu.

5. Podneskom od 30. ožujka 2026. godine, tužitelj ističe da su prigovori tuženika neosnovani i paušalni, te navodi da se u prijedlogu dužnika za otvaranje predstečajnoga postupka od 04.07.2024. godine, točka - Obveze dužnika unesenih u poslovne knjige dužnika (popis svih obveza pojedinačno s naznakom iznosa, ime i prezime/naziv, OIB i adresa vjerovnika, datum dospijeca tražbine, vrsta i visina kamatne stope koja se obračunava na iznos obveze), pod Rbr. 182 navodi vjerovnik PISMORAD d.o.o., sa iznosom tražbine od 54.309,85 EUR. Uz Prijedlog dužnika za otvaranje predstečajnog postupka tuženik je priložio IOS na dan 30.04.2024 sa ukupno iskazanim dugom dobavljaču PISMORAD d.o.o., ovdje tužitelju u iznosu od 54.309,85 EUR (str. 95 u spisu).

6. Iz navedenog tužitelj ističe kako je jasno da dug tuženika prema tužitelju postoji i kako je taj nepodmireni i dospjeli dug tuženik evidentirao u svojim poslovnim knjigama, a također dugovanje po utuženim računima proizlazi iz Salda otvorenih stavaka na dan 11.10.2023. Ujedno, tuženik je potpisom na Usklađenju – Saldo otvorenih stavaka na dan 11.10.2023. potvrdio prikazano stanje potraživanja tužitelja prema tuženiku. Tužitelj stoga ističe kako nisu sporni niti osnova niti visina potraživanja, a tuženik nije dokazao da bi podmirio utuženo potraživanje.

7. Nadalje, tužitelj ističe ukoliko bi tuženik i nadalje nastavio osporavati osnov i visinu utuženog potraživanja, tada predlaže da Naslovni sud u daljnjem tijeku postupka po službenoj dužnosti zatraži od Ministarstva financija, Porezne uprave podatak o tome je li tuženik za račun broj: 2645-1-1 od 07.07.2023., račun broj: 2647-1-1 od 10.07.2023., račun broj: 2927-1-1 od 26.07.2023., račun broj: 3103-1-1 od 01.08.2023., račun broj: 3106 1-1 od 10.08.2023., račun broj: 3258-1-1 od 17.08.2023., račun broj: 3261-1-1 od 28.08.2023., račun broj: 3259-1-1 od 28.08.2023., račun broj: 3424-1-1 od 04.09.2023., račun broj: 3421-1-1 od 05.09.2023., račun broj: 3420-1-1 od 05.09.2023., račun broj: 3425-1-1 od 07.09.2023., račun broj: 3423-1-1 od 06.09.2023. i račun broj: 3977-1-1 od 29.09.2023. koristio pravo na odbitak pretporeza, odnosno da pozove tuženika da u roku od 15 dana dostavi isprave na temelju kojih se može utvrditi je li koristio pravo na odbitak pretporeza, sve u smislu članka 221.b ZPP-a. Tužitelj je nadalje u podnesku također naveo dokazne prijedloge i to financijsko-knjigovodstveno vještačenje, te provođenje personalnih dokaza saslušanje stranaka i svjedoka taksativno navedenih na stranici 92. spisa.

8. Tužitelj također ističe kako je odredbom članka 62. stavka 1. SZ-a propisano da se tražbina vjerovnika koji svoju tražbinu nije prijavio u predstečajni postupak premda je uredno obaviješten o njegovom otvaranju, može namiriti samo na način, u rokovima i pod uvjetima koje predviđa plan restrukturiranja za tražbine skupine vjerovnika koje bi dotični vjerovnik pripadao da je prijavio tražbinu. Rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku pod poslovnim brojem St-424/2024-159 od 9. travnja 2025., u predstečajnom postupku nad tuženikom kao dužnikom, potvrđen je Plan restrukturiranja od 26. ožujka 2025., izmijenjen 1. travnja 2025., te je točkom I. izreke određeno da dug prema vjerovnicima SKUPINE A sukladno Rješenju o utvrđenim i

osporenim tražbinama od 28. listopada 2024. godine, Rješenju o utvrđenim osporenim tražbinama od 31. siječnja 2025. godine te Odluci VTS-a od 21.03.2025. godine iznose 5.567.886,30 EUR. Dužnik predlaže otpis tražbina u iznosu od 70%, dok će se preostalih 30% tražbina podmiriti na 48 jednakih mjesečnih rata nakon isteka počeka od 12 mjeseci, bez kamata. Prva rata platit će se nakon isteka počeka od 12 mjeseci po pravomoćnosti Rješenja o potvrdi Plana restrukturiranja, 15 – tog u mjesecu za prethodni mjesec. Rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku pod poslovnim brojem St-424/2024-161 od 16. travnja 2025. ispravljeno je rješenje od 9. travnja 2025. u dijelu u kojem je naveden naziv dužnika. Naime, u prvom rješenju kao dužnik je naveden naziv PZC d.o.o., MBS 030142212 dok je u ispravljenom rješenju naveden naziv Poduzeće za ceste d.o.o., MBS 050010098. Tužitelj je u predstečajnom postupku nad tuženikom kao dužnikom prijavio tražbinu u ukupnom iznosu od 61.585,87 EUR (glavnica: 54.309,85 EUR, kamate: 5.369,47 EUR, trošak postupka: 1.871,38 EUR i kamate: 35,17 EUR). Tužitelj za sve navedeno prilaže dokaze koji su navedeni u prethodnoj točki, a odnose se na: prijavu tražbina tužitelja u predstečajnom postupku nad tuženikom kao dužnikom, rješenje Trgovačkog suda u Osijeku, posl.br. St-424/2024-159 od 9 travnja 2025., rješenje Trgovačkog suda u Osijeku, posl.br. St-424/2024-159 od 9 travnja 2025.

9. U dokaznom dijelu postupka sud je izvršio uvid u: izvod otvorenih stavaka (str. 19 u spisu), usklađeni IOS (str. 95 u spisu), prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka sa prilogima (str. 96 – 146 u spisu), saldo otvorenih stavaka na dan 11.10.2023. - Usklađenje, potpisano i ovjereno žigom tuženika (potvrda suglasnosti otvorenih stavki) (str. 147 u spisu), račun broj: 2645-1-1 od 07.07.2023. sa rokom plaćanja 05.09.2023., na iznos od 1.682,95 EUR zajedno sa ponudom broj 1878 od 29.05.2023. i emailovima korespondencije (str. 148 - 154 u spisu), račun broj: 2647-1-1 od 10.07.2023. sa rokom plaćanja 08.09.2023., na iznos od 439,18 EUR zajedno sa narudžbenicom tuženika od 06.07.2023. (str. 155 – 156 u spisu), račun broj: 2927-1-1 od 26.07.2023. sa rokom plaćanja 26.07.2023., na iznos od 8.973,63 EUR zajedno sa dokumentacijom - emailovima korespondencije (str. 157 – 160 u spisu), račun broj: 3103-1-1 od 01.08.2023. sa rokom plaćanja 30.09.2023., na iznos od 2.796,55 EUR zajedno sa dokumentacijom – korespondencijom (str. 161 – 166 u spisu), račun broj: 3106-1-1 od 10.08.2023. sa rokom plaćanja 09.10.2023., na iznos od 3.483,16 EUR sa emailom korespondencije (str. 167 – 170 u spisu), račun broj: 3258-1-1 od 17.08.2023. sa rokom plaćanja 26.09.2023., na iznos od 3.028,33 EUR zajedno sa narudžbenicom tuženika 17072023-1 od 17.7.2023. (str. 171 – 172 u spisu), račun broj: 3261-1-1 od 28.08.2023. sa rokom plaćanja 27.09.2023., na iznos od 8.156,41 EUR zajedno sa narudžbenicom br. 229-AM/23 od 18.07.2023 i emailom (str.177 – 180 u spisu), račun broj: 3259-1-1 od 28.08.2023. sa rokom plaćanja 27.09.2023., na iznos od 6.165,70 EUR zajedno sa narudžbenicom br. 230-AM/23 od 18.07.2023. (str.173 – 176 u spisu), račun broj: 3424-1-1 od 04.09.2023. sa rokom plaćanja 04.10.2023., na iznos od 730,65 EUR zajedno sa narudžbenicom br. 326-AM/23 od 29.08.2023. (str.181 – 182 u spisu), račun broj: 3421-1-1 od 05.09.2023. sa rokom plaćanja 05.10.2023., na iznos od 7.984,15 EUR zajedno sa emailom korespondencije (str.183 – 187 u spisu), račun broj: 3420-1-1 od 05.09.2023. sa rokom plaćanja 05.10.2023., na iznos od 4.038,80 EUR (str.188 – 193 u spisu), račun broj: 3425-1-1 od 07.09.2023. na iznos od 4.038,80 EUR (str. 189 u spisu), ponuda br. 2401 od 20.07.2023. i emailovi korespondencije (str.190 - 193 u spisu), račun broj: 3423-1-1 od 06.09.2023. sa rokom plaćanja 06.10.2023., na iznos od 243,55 EUR zajedno sa narudžbenicom br. 330-AM/23 od 18.07.2023. (str.194 – 196 u spisu), račun broj:

3977-1-1 od 29.09.2023. sa rokom plaćanja 29.09.2023., na iznos od 5.192,43 EUR zajedno sa narudžbenicom br. 338-AM/23 od 04.09.2023 (str.197 – 199 u spisu), prijava tražbina u predstečajnom postupku nad dužnikom Poduzeće za ceste d.o.o. Slavonski Brod, Slavonski Brod, Ulica Nikole Zrinskog 115, OIB 22293432179 (str. 200 – 239 u spisu), rješenje Trgovačkog suda u Osijeku odnosno ispravak rješenja istog suda pod poslovnim brojem St-424/2024-161 od 16.travnja 2025. kojim se ispravlja rješenje navedenog suda od 9.travnja 2025. pod poslovnim brojem St-424/2024-159 (str. 240 – 241 u spisu), rješenje Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-424/2024-159 kojim se potvrđuje Plan restrukturiranja dužnika Poduzeće za ceste d.o.o. Slavonski Brod, Slavonski Brod, Ulica Nikole Zrinskog 115, OIB 22293432179 od 9. travnja 2025. (str. 242 – 265 u spisu), dopis Porezne uprave (str. 272 – 273. u spisu), te je izvršio uvid u predmet St-424/24 ovoga suda elektroničkim putem kroz eSpis.

10. Cijeneći izvedene dokaze, sukladno članku 8. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine, broj: 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 02/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22 i 155/23,146/25; u daljnjem tekstu ZPP sud je utvrdio da je tužbeni zahtjev tužitelja, uređen podneskom od 20.03.2026 u cijelosti osnovan. Predmet ovoga postupka je prvotno bio zahtjev tužitelja za isplatom iznosa od 54.309,85 EUR, no budući da je tijekom ovoga postupka nad tuženikom kao dužnikom otvoren predstečajni postupak, predmet ovoga spora postalo je utvrđenje postojanja tražbine tužitelja u iznosu od 61.585,87 EUR i isplata u skladu sa potvrđenim planom restrukturiranja.

11. Na zakazanom pripremnom ročištu koje je održano 6.svibnja 2026. kod Trgovačkog sud u Osijeku, pun. tužitelja je ostao kod tužbe i tužbenog zahtjeva u cijelosti specificiranog podneskom od 30.3.2026., kao i kod svih navoda i dokaznih prijedloga iznijetih tijekom postupka i u istom podnesku. Pun. tužitelja također je istaknuo kako omaškom nije naveo u istom podnesku da je dostavio i račun 3425-1-1 od 07.09.2023., a kojeg je dostavio u prilogima istog podneska. Također tužitelj je predložio da se prvo zatraži podatak od porezne uprave da li je tuženik koristio pravo na odbitak pretporeza po utuženim računima, i podatak od tuženika, a sukladno čl. 221.b. ZPP-a, a nakon pribave očitovanja porezne uprave i tuženika, da se provedu eventualno ostali dokazni prijedlozi ukoliko bude potrebe za istima. Tužitelj također navodi kako je i sam tuženik u prijedlogu za otvaranje predstečaja naveo da ima dugovanje prema tužitelju u prvotno utuženom iznosu od 54.309,85 eura. Na upit suda, pun. tužitelja pojasnio je kako se u točki I. tužbenog zahtjeva specificirao na način obrazložen u skladu sa točkom III.3. obrazloženja podneska od 30.3.2026., a točku II. tužbenog zahtjeva specificirao je na način obrazložen u skladu sa točkom III.2. obrazloženja podneska od 30.3.2026. Sud je izradio plan upravljanja postupkom, te je prihvatio prijedlog tužitelja, da se od porezne uprave sukladno čl. 221.b st. 2. ZPP-a zatraži podatak je li tuženik koristio pravo na odbitak pretporeza za račune tužitelja broj: račun broj: 2645-1-1 od 07.07.2023., račun broj: 2927-1-1 od 26.07.2023., račun broj: 3103-1-1 od 01.08.2023., račun broj: 3106 1-1 od 10.08.2023., račun broj: 3258-1-1 od 17.08.2023., račun broj: 3261-1-1 od 28.08.2023., račun broj: 3259-1-1 od 28.08.2023., račun broj: 3421-1-1 od 05.09.2023., račun broj: 3420-1-1 od 05.09.2023., račun broj: 3425-1-1 od 07.09.2023., i račun broj: 3977-1-1 od 29.09.2023. Također je prihvatio prijedlog tužitelja, da se sukladno članku 221.b st. 4. ZPP-a od tuženika zatraži dostavljanje isprava na temelju kojih se može utvrditi je li koristio pravo na odbitak pretporeza za račune tužitelja broj: račun broj: 2647-1-1 od 10.07.2023., račun broj: 3424-1-1 od 04.09.2023., račun broj: 3423-1-1 od 06.09.2023.

Odluku o drugim dokaznim prijedlozima sud je odlučio donijeti naknadno nakon pribave podataka od porezne uprave i tuženika.

12. Prema dostavljenom podnesku od strane Ministarstva financija, Porezna uprava, Područni ured Slavonski Brod, Ispostava Slavonski Brod, zaprimljenog dana 25.lipnja 2026. godine, pod brojem Povrv-39/2026-17 (str. 272. i 273. u spisu), Porezna uprava navodi da je uvidom u Informacijski sustav Porezne uprave i dokumentaciju poreznog obveznika PODUZEĆE ZA CESTE d.o.o., Nikole Zrinskog 115, Slavonski Brod, OIB 22293432179, utvrdila da je za istog provođen postupak poreznog nadzora te da je isti u navedenom obračunskom razdoblju iskoristio pravo na odbitak pretporeza temeljem ulaznih računa poreznog obveznika PISMORAD d.o.o., Novaki, Industrijska 5, OIB 33260306505. Uvidom u evidentirano uručenje za tuženika u eSpisu sud je utvrdio kako je tuženik podnesak suda od 6. svibnja 2026. (str. 270 u spisu) zaprimio 21.5.2026. te se u zakonskom roku od 15 dana nije očitovao na zahtjev suda da dostavi podatke sukladno članku 221.b. st.4. ZPP-a.

13. Nadalje na glavnoj raspravi kod Trgovačkog suda u Osijeku, dana 24. kolovoza 2026. godine, pun. tužitelja je istaknuo da ostaje kod tužbe i tužbenog zahtjeva, specificiranog podneskom od 30. ožujka 2026. kao i kod svih prijedloga i dokaza iznijetih tijekom postupka. Nadalje tužitelj je istaknuo, a budući da se tuženik nije očitovao nakon dopisa suda od 6.svibnja 2026. u roku od 15 dana, da tražbina tužitelja po utuženim računima koji su manji od 1.320,00 EUR sukladno ZPP-u postoji, a također i iz dopisa Porezne uprave od 25.6.2026. proizlazi da tražbina tužitelja postoji. U odnosu na dopis Porezne uprave tužitelj je pojasnio da je zadnji broj na slijedu računa na dopisu Porezne uprave naznačen broj 2 dok je sud zatražio račune kojima je zadnji broj na slijedu računa 1 međutim ovdje se radi o tome da je zbog Fiskalizacije 2.0 tužitelj mijenjao interni ERP sustav i da je ispis računa drugačiji, ali da se radi o potpuno istim računima o čemu je punomoćnik tužitelja zatražio i očitovanje e-mailom od direktora tužitelja. Također tužitelj je istaknuo da je razvidno da se radi o istim računima i iz prvog broja samog računa kao i iz datuma samog računa. Nadalje tužitelj je pojasnio kako je i iz usklađenja koje je dostavljeno u spis razvidno da tuženik potvrđuje tražbinu tužitelja u iznosu od 49.117,42 EUR dok se razlika do prvotno utuženog iznosa od 54.309,85 EUR odnosi na još jedan račun izdan naknadno u iznosu od 5.192,43 EUR-broj 3977-1-1. Na upit suda s obzirom da je tužitelj predložio kao jedan od dokaza uvid u spis predmeta St-424/2024 da li predlaže elektroničkim putem uvid u taj spis ili predlaže priklop istoga, pun. tužitelja je naveo da predlaže uvid elektroničkim putem kroz eSpis u taj predmet, radi ekonomičnosti postupka. Nadalje tužitelj je istaknuo kako smatra da je u ovom postupku stvar zrela za donošenje odluke međutim ostaje kod svih dokaznih prijedloga te odluku o izvođenju dokaza prepušta sudu.

14. Dana 25. lipnja 2026. u sudski spis zaprimljen je podnesak Republike Hrvatske, Ministarstva financija, Porezne uprave, Područni ured Slavonski Brod, Ispostava Slavonski Brod (str. 272 i 273 spisa) iz kojeg proizlazi da je tuženik za utužene račune tužitelja koristio pravo na odbitak pretporeza. Nadalje, tuženik se sukladno člankom 221.b. st.4 Zakona o parničnom postupku nije očitovao na poziv suda iz dopisa od 6. svibnja 2026. a koji je tuženiku uručen 21.5.2026. te se slijedom toga smatra da je tuženik koristio pravo na odbitak pretporeza po utužena tri računa specificirana na istom dopisu. Budući da je člankom 221.b. st. 1. ZPP-a određeno ako tužitelj dokaže da je tuženik za tražbinu koju je tužitelj utužio koristio pravo na odbitak

pretporeza smatrat će se da tražbina postoji osim ako tuženik ne dokaže suprotno. Budući da tuženik nije imao dokaza u smislu dokazivanja suprotne činjenice sud je na temelju članka 221.b. st.1. ZPP-a utvrdio kako je tražbina tužitelja osnovana. Također visina tražbine tužitelja proizlazi iz izvoda otvorenih stavaka ovjerenih od obje stranke (str. 47 spisa), zbroja utuženih računa te prijave tražbine u predstečajnom postupku (str. 201 – 202 u spisu) u kojem je naznačeno da ukupni iznos dospjele tražbine tužitelja iznosi 61.585,87 EUR, a od toga iznos od 54.309,85 EUR odnosi se na glavnicu, iznos od 5.369,47 EUR odnosi se na kamatu, iznos od 1.871,38 EUR odnosi se na trošak postupka i iznos od 35,17 EUR odnosi se na kamate na troškove. Za sve naprijed navedene iznose tužitelj je dostavio i obračune (str. 225 – 239 u spisu) a koje tuženik u ovom postupku nije osporio. Slijedom iznijetoga sud je stava kako je tužitelj prvenstveno pisanim dokazima sukladno članku 492.a ZPP-a dokazao postojanje svoje tražbine upravo u iznosu od 61.585,87 EUR, a tuženik na kojeg je prebačen teret dokazivanja suprotne činjenice u ovom postupku nije imao nikakvih dokaza. Slijedom iznijetoga zbog te činjenice da je tužitelj već pisanim dokazima dokazao postojanje svoje tražbine, a tuženik na kojem je bio prebačen teret dokaza nije imao nikakvih dokaznih prijedloga, te je stoga sud odbio daljnje dokazne prijedloge tužitelja jer provođenje istih nije bilo odlučujuće za donošenje odluke u ovoj pravnoj stvari.

15. Slijedom svega navedenog, budući da je nad tuženikom tijekom trajanja ovoga postupka otvoren predstečajni postupak, da je tužiteljeva tražbina od strane tuženika osporena u cijelosti, te da je tužitelj podneskom od 30. ožujka 2026. uredio tužbeni zahtjev u skladu sa potvrđenim Rješenjem o potvrdi Plana restrukturiranja, a koji se tužbeni zahtjev ukazuje kao osnovanim u cijelosti, sud je rješenjem ukinuo cijelosti platni nalog iz rješenja o ovrsi, te je odlučio kao u izreci presude pod točkom I i II, a sve sukladno čl. 452.st.2. ZPP-a.

16. Odluka o trošku temelji se na odredbi čl. 154. st. 1., čl. 155. i 164. st. 1. ZPP-a. Visina troškova odmjereni su prema odredbama Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika („Narodne novine“ broj: 142/12, 103/14, 118/14, 107/15 i 37/22, dalje: OT) i Tarife sudskih pristojbi iz Zakona o sudskim pristojbama („Narodne novine“ broj: 118/18, 151/23) i Uredbe o tarifi sudskih pristojbi („Narodne novine“ broj 118/18, 53/19 i 92/21), te članka 29. Zakona o obveznim odnosima. Sud je tužitelju koji je u cijelosti uspio u sporu, priznao trošak parničnog postupka u iznosu od 5.589,55 EUR i to na ime: sastava žalbe dana 19.9.2025. (Tbr.10.t.4. OT) 500,00 EUR, sastava prigovora dana 8.10.2025. (Tbr.10.t.4. OT) 500,00 EUR, sastava podneska dana 30.03.2026. (Tbr.8.t.1. OT) 1.000,00 EUR, zastupanja na ročištu dana 6.5.2026. (Tbr.9.1. OT) 1.000,00 EUR, zastupanja na ročištu dana 24.8.2026. (Tbr.9.1. OT) 1.000,00 EUR, PDV 25% (Tbr.46. OT) 1.000,00 EUR, uvećano za zatraženi trošak sudske pristojbe za presudu u iznosu od 589,55 EUR. Na dosuđeni iznos sud je tužitelju priznao i zakonske zatezne kamate tekućem od dana donošenja prvostupanske presude do isplate, te je stoga odlučio kao u točki III. izreke presude.

17. Preko dosuđenog iznosa iz točke III. izreke presude sud je odbio zahtjev tužitelja za isplatom troška sastava prijedloga za ovrhu od dana 14.3.2024. (Tbr.11.t.1.OT) u iznosu od 1.000,00 EUR uvećano za pripadajući PDV od 250,00 EUR te za troškove javnog bilježnika u iznosu od 621,38 EUR. Naime naprijed navedeni troškovi nastali su tužitelju prije otvaranja predstečajnog postupka te se slijedom toga isti namiruju sukladno članku 62. st.1. i 73. Stečajnog zakona ("Narodne novine" 71/15, 104/17, 36/22, 27/24) na način predviđen predstečajnim sporazumom, a te

troškove je tužitelj i prijavio u predstečajnom postupku i isti su utvrđeni kao osnovani u točki I. izreke te se stoga isti imaju namirivati u skladu sa predstečajnim sporazumom a ne zasebno kao parnični trošak. Stoga je sud donio odluku kao u točki IV. izreke presude.

18. Slijedom izloženog odlučeno je kao u izreci.

U Osijeku 17. rujna 2026.

S U D A C
Augustin Jalšovec

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude može nezadovoljna stranka izjaviti žalbu Visokom Trgovačkom sudu RH u Zagrebu u roku od 15 dana pismeno putem ovog suda.

Broj zapisa: **9-3088d-4a24e**

Kontrolni broj: **06551-51b41-4a3bd**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.