



REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
ZAGREB

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU
PRIMLJENO

06-GR-2018

17 PŽ-4352/2018-2

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU
Stalna služba u
Slavonskom Brodu

17. 08. 2018

PRIMLJENO

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Tatjane Kujundžić Novak, predsjednice vijeća, Ivice Omazića, suca izvjestitelja i Nevenke Marković, članice vijeća, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom ARTING d.o.o. u stečaju, OIB 11102515044, Nova Gradiška, Mala 4, odlučujući o žalbi ponuditelja JASNE SERTIĆ, OIB 54615927565, Nova Gradiška, Mala 1, kojeg zastupa punomoćnik Nemanja Nožinić, odvjetnik u Novoj Gradišci, protiv rješenja Trgovačkog suda u Osijeku, Stalne službe u Slavonskom Brodu poslovni broj St-1566/2016-70 od 11. svibnja 2018., u sjednici vijeća održanoj 18. srpnja 2018.

riješio je

Odbija se kao neosnovana žalba Jasne Sertić i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Osijeku, Stalne službe u Slavonskom Brodu poslovni broj St-1566/2016-70 od 11. svibnja 2018.

Obrazloženje

Pobijanim rješenjem označenim u izreci Trgovački sud u Osijeku, Stalna služba u Slavonskom Brodu utvrdio je da je nakon provedene treće, elektroničke javne dražbe radi prodaje nekretnina stečajnog dužnika opterećenih razlučnim pravom (identifikator predmeta prodaje 3158) ponuditelj kupac Stjepan Kudelić, Valbandon, ponudio najveću cijenu u iznosu od 101.250,00 kn te da su ispunjene pretpostavke da mu se dosude nekretnine pobliže opisane u izreci tog rješenja (točka I. izreke), dosudio je tu nekretninu kupcu Stjepanu Kudeliću, Valbandon (točka II. izreke), obvezao je kupca uplatiti kupovninu u razlici između jamčevine i postignute cijene u roku od 30 dana od završetka elektroničke javne dražbe, jer će se u protivnom nekretnina dosuditi kupcu koji je ponudio nižu cijenu (točka III. izreke), naložio je Financijskoj agenciji vratiti ponuditelju Jasni Sertić i uplatitelju jamčevine Ivani Kuzmanović Ivičić uplaćene jamčevine (točke IV. i V. izreke), odredio je upis prava vlasništva u korist kupca nakon pravomoćnosti tog rješenja i nakon uplate kupovnine (točka VI. izreke), odredio da će se nakon pravomoćnosti tog rješenja, brisati sva prava i tereti upisani na nekretnini (točka VII. izreke), odredio je da će se nekretnina predati kupcu zaključkom o predaji nakon pravomoćnosti tog rješenja i nakon uplate kupovnine (točka VIII. izreke), odredio je da će se u zemljišnoj knjizi zemljišnoknjižnog odjela Nova Gradiška Općinskog suda u Slavonskom Brodu zabilježiti dosuda nekretnine po osnovi tog rješenja (točka IX. izreke), odredio je da će se upis prava vlasništva te brisanje prava i tereta nakon pravomoćnosti tog rješenja i na temelju potvrde o uplati kupovnine (točka X. izreke), utvrdio je da zabilježba upisana na listu A pod rednim brojem 1.1. broj Z-296/12 i nadalje ostaje upisana u zemljišnoj knjizi (točka XI.

izreke), odredio je da se smatra da je to rješenje o dosudi dostavljeno svim osobama kojima se dostavlja zaključak o prodaji te svim sudionicima na dražbi istekom osmog dana od dana njegovog isticanja na oglasnoj ploči mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova i da te osobe imaju pravo tražiti da im se u sudskoj pisarnici neposredno preda otpravak rješenja (točka XII. izreke) te je odredio da će se to rješenje dostaviti Financijskoj agenciji s potvrdom pravomoćnosti radi objave rješenja na mrežnim stranicama Agencije (točka XIII. izreke).

Prvostupanjski sud je tako odlučio sukladno odredbi čl. 247. Stečajnog zakona u vezi s čl. 103. do 108. Ovršnog zakona.

Protiv tog rješenja žalbu je podnio ponuditelj Jasna Sertić, ne navodeći određeno žalbene razloge. U žalbi u bitnom navodi da joj je zbog nepravilnosti sustava javne dražbe onemogućeno daljnje sudjelovanje u tom postupku pred Financijskom agencijom, da bi stavila nekoliko puta veću ponudu budući da se radio nekretnini u kojem već živi. Iznosi sumnju da je kupac uopće uplatio jamčevinu te predlaže oglasiti nevaljanom treću javnu dražbu.

Žalba nije osnovana.

Pobijano rješenje ispitano je sukladno odredbi čl. 365. st. 2. i čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 25/13, 28/13 i 89/14; dalje: ZPP) u vezi s čl. 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ) koji se u konkretnom slučaju primjenjuje, u granicama žalbenih razloga, te pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a i pravilnu primjenu materijalnog prava. Ovaj sud nalazi da je pobijano rješenje pravilno i zakonito.

Pobijano rješenje prvostupanjski sud je donio na temelju Izvještaja Financijske agencije, Regionalni centar Osijek, o provedenoj elektroničkoj javnoj dražbi (identifikator nadmetanja 7424) Klasa: O/110-10/17-01/220, Ur.broj: 07-01-18-115 od 3. svibnja 2018. (dalje: Izvještaj). Radi se o trećoj elektroničkoj javnoj dražbi koja je započela 8. veljače 2018. u 15:00:00 sati, a završila je 2. svibnja 2018. u 23:59:59 sati, s početkom nadmetanja 18. travnja 2018. u 00:00:00 sati i završetkom nadmetanja 2. svibnja 2018. u 23:59:59 sati.

Izvještaj sadrži dnevnik nadmetanja u kojem su naznačeni datum i vrijeme predaje ponuda (dan, sat, minuta, sekunda), ponuditelji, iznos i status ponuda te napomene. Iz podataka o uplatiteljima jamčevine proizlazi da su jamčevinu u iznosu od 38.900,00 kn uplatiti kupac Stjepan Kudelić, žalitelj i Ivana Kuzmanović Ivičić. Iz dnevnika nadmetanja proizlazi da su ponuditelji dali ukupno dvije valjane ponude koje su stavljene u nadmetanju te da je stavljena jedna nevaljana ponuda. Iz kronološkog prikaza ponuda proizlazi da je:

- pod rednim brojem 1. Ivana Kuzmanović Ivičić, Osijek, predala ponudu 3. svibnja 2018. u 00:00:03 u iznosu od 104.250,00 kn; ponuda je odbijena budući da je istekao rok za predaju ponuda;
- pod rednim brojem 2. Stjepan Kudelić je predao ponudu 2. svibnja 2018. u 23:59:27 u iznosu od 101.250,00 kn; ponuda je valjana;
- pod rednim brojem 3. Jasna Sertić je predala ponudu 19. travnja 2018. u 09:19:54 u iznosu od 98.250,00 kn; ponuda je valjana.

Način prikupljanja i davanja ponuda u elektroničkoj javnoj dražbi propisan je Pravilnikom o načinu i postupku provedbe ovrhe na nekretninama i pokretninama u ovršnom postupku („Narodne novine“ broj 156/14; dalje: Pravilnik), u glavi I.IX. (čl. 17. - 24.). Na prodaju nekretnina i pokretnina elektroničkom javnom dražbom u stečajnom postupku, na odgovarajući način primjenjuju se odredbe glave 1., 2. i 4. tog Pravilnika (čl. 40. Pravilnika). Prikupljanje ponuda traje 10 radnih dana, elektroničkim putem, radnim i neradnim danima u vremenu od 0-24 h, s time što se datum i vrijeme početka prikupljanja ponuda kao i datum i vrijeme završetka ponuda određuje u pozivu na sudjelovanje u elektroničkoj javnoj dražbi. Ponuda se smatra prihvaćenom kada je sustav elektroničke javne dražbe, obavijestio ponuditelja da je njegova ponuda evidentirana kao valjana. U sustavu elektroničke javne dražbe evidentiraju se valjane i nevaljane ponude (čl. 22. Pravilnika).

Elektronička javna dražba dovršava se u trenutku koji je unaprijed određen u pozivu za sudjelovanje. Nakon završetka elektroničke javne dražbe FINA je dužna bez odgode obavijestiti sud o provedenoj elektroničkoj javnoj dražbi, prikupljenim ponudama i drugim potrebnim podacima. Nakon primitka obavijesti FINA-e o provedenoj elektroničkoj javnoj dražbi, sudac utvrđuje koji je kupac ponudio najveću cijenu i da su ispunjene pretpostavke da mu se dosudi nekretnina, o čemu donosi posebno rješenje sukladno odredbama čl. 103. st. 1. do 4. Ovršnog zakona („Narodne novine“ broj: 112/12, 25/13, 93/14, 55/16 i 73/17).

Postupak stavljanja ponude (s tehničke strane) sastoji se od potpisivanja ponude, validacije elektroničkog potpisa i obrade ponude. Tijekom tog procesa, korisnikovo računalo i aplikacija e-Dražba komuniciraju sa servisima za potpisivanje i validaciju elektroničkog potpisa, a taj proces traje određeno vrijeme. Ponude su u Izvještaju poredane po vremenu završetka obrade, što predstavlja kraj postupka stavljanja ponude. Sustav e-Dražbe je automatizirani proces bez mogućnosti ručne intervencije. Svaka ponuda potpisuje se naprednim elektroničkim potpisom, dok sam postupak predaje ponude traje određeno vrijeme. Za vrijeme obrade ponude jednog ponuditelja, ponude ostalih ponuditelja uredno se zaprimaju i obrađuju u sustavu. Za svaku ponudu su u sustavu zabilježena vremena potpisivanja i završetka obrade.

Suprotno žalbenom navodu, iz Izvještaja proizlazi da je kupac uplatio jamčevinu, koja je 9. travnja 2018. evidentirana na računu Financijske agencije. Neobrazloženi žalbeni navod o nepravilnostima rada sustava Financijske agencije ne utječu na pravilnost i zakonitost pobijanog rješenja, kojeg je prvostupajski sud donio nakon postupka elektroničke javne dražbe provedenog u skladu s odredbama Pravilnika. Stoga je prvostupajski sud pravilno i zakonito donio pobijano rješenje sukladno odredbama Stečajnog zakona i Ovršnog zakona.

Slijedom navedenog, ovaj sud je sukladno odredbi čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a odbio žalbu kao neosnovanu i potvrdio pobijano rješenje.

Zagreb, 18. srpnja 2018.



Predsjednica vijeća
Tatjana Kujundžić Novak, v. r.

Za vjernošću otpravka – ovlašteni službenik
Brankica Curman

U. Z. B. M. Objećić