

Postupak: St-45/2015, ADRIA ČELIK D.O.O. U STEČAJU, KAŠTEL SUĆURAC (GRAD KAŠTELA), CESTA DR. FRANJE TUĐMANA 78, OIB: 34606600284

**IZVJEŠĆE STEČAJNOG UPRAVITELJA
O TIJEKU STEČAJNOG POSTUPKA I STANJU STEČAJNE MASE**

1. TIJEK STEČAJNOG POSTUPKA 11/2021 - 1/2022

- 1.1. U razdoblju na koje se izvješće stečajnog upravitelja odnosi nije održana skupština vjerovnika niti sjednica odbora vjerovnika.
- 1.2. SREDIŠNJI URED SEKTORA ZA NADZOR OKOLIŠA DRŽAVNOG INSPEKTORATA REPUBLIKE HRVATSKE (DIRH) je u kolovozu o.g. proveo novi inspekcijski nadzor u ADRIA ČELIK d.o.o.-u i konstatirao da je na lokaciji proizvodnog kruga ex željezare uskladištena količina od 683.804 kg otpada ključnog broja 10 02 07* i da je taj otpad uskladišten na lokaciji duže od godinu dana, što je u suprotnosti s odredbama članka 21. Stavak 3. Zakona o gospodarenju otpadom (NN br. 84/21), te da se isti dijelom skladišti na način i u uvjetima koji su u suprotnosti s odredbama članka 12. Pravilnika o gospodarenju otpadom (NN br. 81/21), a zbog čega se predmetnim zapisnikom upozorava da postoji obveza stečajnog dužnika da osigura zbrinjavanje otpada na siguran način odnosno da ga preda ovlaštenoj osobi koja ima odgovarajući akt za obavljanje djelatnosti gospodarenja otpadom, a sve sukladno odredbama Zakona o gospodarenju otpadom (NN br. 84/21).

Stečajni upravitelj ukazuje na nužnost zbrinjavanja otpada (troske i filterske prašine) iz kruga ADRIA ČELIK d.o.o. u stečaju na adresi Kaštel Sućurac (Grad Kaštela), Cesta dr. Franje Tuđmana 78, od kada je preuzeo dužnost. U tom cilju se u više navrata obraćao Gradu Kaštela i Središnjem Uredu Sektora za Nadzor Okoliša Državnog Inspektorata Republike Hrvatske te izvještavao sud. Od Grada Kaštela nije dobio odgovor, a DIRH je od početka stečajnog postupka u više navrata proveo inspekciju kruga ADRIAČELIK d.o.o.-a odnosno nadzor provedbe Rješenja o nužnosti zbrinjavanja opasnog otpada koji se nalazi u krugu ADRIA ČELIK d.o.o.-a u stečaju i svaki je put konstatirao da stečajni dužnik nije proveo tražene mjere, što je slučaj zbog neimanja novca za provedbu traženog.

ADRIA ČELIK d.o.o. u stečaju je stoga u 7. mjesecu 2021. godine na internetskoj stranici www.sudacka-mreza.hr objavio oglasa za prikupljanje

ponuda za zbrinjavanje predmetnog otpada, a uz njega i oglas za sanaciju vanjske ovojnice hale na navedenoj lokaciji, čija je sanacija potrebna iz razloga što vjetar trga limene obloge, razbacuje ih i ugrožava okoliš. Zaprimiteljene ponude za zbrinjavanje otpada su prosljeđene na uvid sudu i odboru vjerovnika za odlučivanje skupštine vjerovnika.

Stečajni upravitelj ukazuje sudu i vjerovnicima da rok za izvršenje Rješenja o nužnosti zbrinjavanja opasnog otpada koji se nalazi u krugu ADRIAČELIK d.o.o.-a u stečaju ističe 28. veljače 2022. godine, posljedica neizvršenja čega bi bilo kažnjavanje stečajnog dužnika i odgovornih osoba.

- 1.3. Zahtjev HŽ INFRASTRUKTURE d.o.o. za izdavanje suglasnosti u postupku izdavanja građevinske dozvole za osiguranje signalno-sigurnosnim uređajima željezničkog kolodvora Kaštel Sućurac u razini željezničke pruge M604 Oštarije-Knin-Split je i dalje aktualan i traži se odluka skupštine vjerovnika po tom pitanju, a iz razloga što stečajni upravitelj sukladno odredbama Ovršnog zakona nije ovlašten disponirati takvim zahtjevima budući se radi o opterećenju nekretnina stečajnog dužnika nad kojima se vodi ovršni postupak pred Općinskom sudom u Splitu pod posl. br. Ovr-1601/17, stoga je temu uputio na odlučivanje skupštini vjerovnika. Radi se o polaganju kabela velike dužine kroz parcele u vlasništvu stečajnog dužnika te zasnivanju služnosti.
- 1.4. Zahtjev GRADA KAŠTELA ADRIA ČELIK d.o.o.-u u stečaju za očitovanje u predmetima legalizacije nezakonito izgrađenih zgrada, situacija je jednaka kao i u točki 1.3. ovog izvješća.
- 1.5. Ugovori o zakupu imovine ADRIA ČELIK d.o.o. - u stečaju
 - (i) Stečajni dužnik je dana 4. studenog 2016. godine s društvom TELEMACH HRVATSKA d.o.o. (tada TELE2) zaključio Ugovor o zakupu nekretnine za oglašavanje. S obzirom da je na k.č. 4990 k.o. Kaštel Sućurac, za koju je sklopljen Ugovor o zakupu, sada vlasnički upisana tvrtka CE-ZA-R d.o.o., ugovor o zakupu nije obnovljen.
 - (ii) Stečajni dužnik je dana 1. veljače 2016. godine s društvom EUROPLAKAT d.o.o. zaključio Ugovor o zakupu nekretnine za oglašavanje. Ugovorena je postava 7 reklamnih strana na 3 dvostrana i 1 jednostranom panou. Zakupnina je ugovorena u iznosu od 250,00 eur mjesečno u kunskoj protuvrijednosti po jednoj reklamnoj strani, što za 7 reklamnih strana iznosi 1.750,00 eur godišnje, s mjesečnim plaćanjem po 146,00 eur u kunskoj protuvrijednosti. Ugovor je zaključen na rok do završetka stečajnog postupka. EUROPLAKAT d.o.o. se obratio

stečajnom dužniku i naveo da se tijekom zakupa dogodilo nekoliko situacija „više sile“ koje nisu bile predviđene Ugovorom o zakupu. U studenom 2019. godine je po nalogu županijskih cesta i Grada Kaštela demontiran i uklonjen s terena 1 dvostrani pano čime se broj panoa po ugovoru smanjio te ih je na terenu ostalo 2 dvostrana i 1 jednostrani s ukupno 5 reklamnih površina. Uređivana je cesta i na mjestu demontiranog reklamnog panoa izgrađeno je autobusno stajalište sa nadstrešnicom za putnike te zbog tih radova ugovoreni reklamni panoi nisu bili komercijalno korišteni. Dana 19. ožujka 2020. godine je Nacionalni stožer civilne zaštite, zbog pandemije COVID-19, zabranio rad poduzećima koje obavljaju poslove na javnim površinama. Europlakat nije mogao obavljati svoju djelatnost jer plakateri nisu mogli lijepiti plakate na reklamne panoa radeći „od kuće“. Europlakat je stoga obavijestio sve Zakupodavce po Ugovorima o zakupu, uključujući ADRIAČELIK d.o.o. u stečaju, da nije u mogućnosti plaćati zakupe za travanj, svibanj i lipanj, a za srpanj, kolovoz i rujanj 2020.godine je predložio plaćanje 50 % zakupnine. Plaćanje moguće nadoknade ili oprost duga za prethodno spomenute mjesece ostaje pitanje za skupštinu vjerovnika, a zakupoprimac i zakupodavac su u međuvremenu nastavili poslovni odnos te zakupoprimac od tada plaća mjesečni najam u iznosu 130 eur mjesečno tj. okvirno 980 kn ovisno o tečaju.

- 1.6. Stečajni upravitelj je dana 20.12.2021. godine zaprimio email s dopisom NOKY SECURITY d.o.o.-a, zaštitarskog društva koje je pružalo uslugu tjelesne zaštite imovine ADRIA ČELIK d.o.o.-a u stečaju na adresi Cesta dr. Franje Tuđmana 78, u kojem je NOKY SECURITY d.o.o. izjavio prestanak pružanja navedene usluge s 30.12.2021. godine, iz razloga što mu stečajni dužnik godinama nije plaćao njegove usluge, iz razloga što stečajni dužnik nije imao sredstava za to. Stečajni upravitelj je o otkazu usluge promptno obavijestio sud i vjerovnike CE-ZA-R d.o.o. i CIOS d.o.o. putem pravnog zastupnika g. Ante Glamuzine i HEP OPSKRBA d.o.o. putem email adrese opskrba@hep.hr te TECHCOM GmbH putem pravnog zastupnika gđe. Mare Terihaj Macura, kao i odbor vjerovnika putem odvjetnika g. Antu Vujčića, i pitao ih da li imaju rješenje za novonastalu situaciju. Odgovor je dao samo pravni zastupnik vjerovnika CE-ZA-R i CIOS d.o.o.-a, g. Ante Glamuzina, koji je izjavio da će CIOS d.o.o. preuzeti obvezu čuvanja čitavog objekta (dosad je bio suugovaratelj u predmetnom ugovoru) i alikvotni dio usluge prefakturirati stečajnom dužniku na način da zaštitari NOKY SECURITY d.o.o.-a obavljaju poslove zaštite za zaštitu imovine CE-ZA-R d.o.o.-a i imovine društva ADRIA ČELIK d.o.o. u stečaju i da cijena po kojoj se usluga pruža trgovačkom društvu CE-ZA-R d.o.o. iznosi 39,00 kn neto po radnom satu zaštitara, pri čemu su za izvršavanje usluge za oba društva potrebna dva zaštitara i to u razdoblju od 16 sati kroz radni tjedan, odnosno 24 sata tijekom subote i nedjelje. Dakle, da se radi o 192 uslužna sata vikendima

(24sata x 8 dana) i 352 uslužna sata unutar radnog tjedna (16 sati x 22 dana), odnosno 544 uslužnih sati po izvršitelju, što daje 1.088 uslužnih sati za dva izvršitelja. Iznos koji bi teretio ADRIA ČELIK d.o.o. mjesečno bio bi prefakturiran ADRIA ČELIK d.o.o. - u stečaju od strane CE-ZA-R d.o.o. i iznosio bi 21.216,00 kn uvećano za pripadajući pdv, odnosno 50% sveukupnog iznosa. Za vrijeme radnog dana, od ponedjeljka do petka, unutar radnog vremena (8 sati) čuvarska služba se ne bi obavljala niti naplaćivala. Na dodatni upit stečajnog upravitelja da s obzirom da je usluga do sada prema ugovoru s NOKY SECURTIY d.o.o.-om bila pružana čitavo vrijeme tj. od 0 do 24 sata, da li postoji mogućnost da ona bude i dalje tako provođena, stečajni upravitelj je dobio odgovor to bi znatno poskupilo cijenu usluge (za cca 1/3 iznosa) te da je tijekom radnog dana vjerojatnost bilo kakve krađe, zbog susjednih pogona, znatno manja, tako da predmetni vjerovnik smatra da ne bi bilo svrhovito plaćati još dodatnih 1/3 navedenog iznosa, pogotovo uzimajući u obzir izvjesnost njegove (ne)naplate. Stečajni upravitelj ovim putem poziva zainteresirane vjerovnike da mu se obrate ako smatraju da imaju mogućnost doprinijeti plaćanju zaštitarske usluge i tijekom navedenog radnog vremena. O ovoj temi je stečajni upravitelj, kao i o temi nužnosti zbrinjavanja otpada i sanacije dotrajalih objekata na lokaciji Kaštel Sućurac, cesta dr. Franje Tuđmana 78, obavijestio i Grad Kaštela.

1.7. Stečajni upravitelj je na sudačkoj mreži (<http://www.sudacka-mreza.hr/>) objavio oglas za prodaju pokretne imovine stečajnog dužnika i to kao funkcionalne cjeline. Oglas je sukladan uputama iz skupštinske odluke od dana 27. travnja 2017. godine. Ukoliko ne bi bilo ponuda, pokretna imovina će sljedeći put biti prodavana kao sekundarna sirovina. Stečajni upravitelj je pribavio ponudu za objavu navedenog oglasa i u Slobodnoj Dalmaciji, što bi koštalo 2.534,40 kn + pdv, a za što stečajni dužnik nema sredstava. Stečajni upravitelj ovim putem poziva zainteresirane dionike stečajnog postupka da predujme novac za objavu istog.

1.8. Pravni postupci u kojima je ADRIA ČELIK d.o.o. u stečaju stranka u postupku

1. Ovrhovoditelj: C.I.O.S. d.o.o. Zagreb, J. Lončara 15, OIB: 69951536922
Ovršenik: ADRIA ČELIK d.o.o. u stečaju
Poslovni broj: Ovr-5212/16 (spojen sa predmetom Ovr-1601/2017)
Nadležni sud: Općinski sud u Splitu
VPS: 77.827.176,06 kn/10.158.255,00 EUR-a u kunskoj protuvrijednosti prema kupovnom tečaju Erste&Steiermarkische bank d.d.
Tražbina prijavljena u stečajni postupak: DA/ * *prema uvodno naznačenoj tablici tražbina isključivo prijavljeno kao tražbina razlučnog vjerovnika na iznos od 91.393.184,22 kn*
Radi: Isplate

Stanje predmeta:

Dana 29. siječnja 2015.god. kod Općinskog suda u Splitu zaprimljen je prijedlog ovrhovoditelja radi ovrhe na nekretninama i pokretninama.

Navedeni prijedlog je podnesen temeljem ovršne isprave - Sporazuma radi osiguranja tražbine zasnivanjem založnog prava na nekretnini potvrđenog od strane javnog bilježnika Stjepana Šaškora pod brojem OV-4572/13.

Predmet ovrhe su nekretnine:

Zk.č.br. 4990 ZU 3818 K.O. Kaštel Sućurac;

ZK.č.br. 4991 ZU 3521 K.O. Kaštel Sućurac.

U trenutku podnošenja prijedloga kao vlasnik navedenih nekretnina je upisano društvo ADRIA ŽELJEZARA d.o.o., a kako je navedeno društvo pripojeno ovršeniku, ovrhovoditelj je prijedlogom za ovrhu dostavio i dokaz za provedbu upisa ovršenikova vlasništva na navedenim nekretninama.

Ujedno je predložena ovrha i na pokretninama ovršenika i to na opremi valjaonice, te na opremi trafostanice.

Temeljem navedenog prijedloga Općinski sud u Splitu je izdao rješenje o ovrsi broj Ovr-374/15 od 18. svibnja 2015.god., a ovršenik je navedeno rješenje zaprimio dana 25.05.2016.god.

Uvidom u sudski spis ujedno je utvrđeno da je dopisom Županijskog suda u Splitu predmetni spis vraćen Općinskog sudu u Splitu radi odlučivanja o zahtjevu za ukidanje klauzule ovršnosti, koji zahtjev je istaknut u žalbi ovršenika, kao radnji koja prethodi odlučivanju Županijskog suda u Splitu o žalbi ovršenika.

Povodom navedenog, sud je zakazao ročište radi odlučivanja o ukidanju klauzule ovršnosti za dan 08. lipnja 2016.god., a koje ročište je odgođeno suglasnošću stranaka zbog kratkoće roka od preuzimanja spisa od strane stečajnog upravitelja do održavanja ročišta.

Prema odluci Odbora vjerovnika, a obzirom na vrijednost predmeta spora i visokih troškova postupka, povučen je zahtjev za ukidanje klauzule ovršnosti sa osnova navoda iz žalbe prema t.1. i 4., obzirom da je ovrhovoditelj u tijeku postupka (podneskom od 29.06.2015.god.) dostavio dokaze iz kojih bi proizlazilo da navodi ovršenika u tom dijelu ne bi bili osnovani.

Zaključkom suda broj Ovr-374/15 od 16.09.2016.god. strankama je dostavljen nalaz i mišljenje sudskog vještaka Juraja Zaninovića, te je naloženo sudskom vještaku Miji Tadincu izraditi tržišnu procjenu nekretnina koje su predmet spora.

Dana 04.11.2016.god. održano je ročište u predmetnom postupku radi određivanja vještaka strojarske struke.

Stranke su ustrajale u navodima iznesenim tijekom postupka povodom određivanja vještaka strojarske struke, ali i provođenja cjelokupnog postupka.

Dana 16.03.2017.god. održano je ročište radi utvrđenja vrijednosti nekretnina u predmetnom postupku.

Na navedenom ročištu je ujedno strankama uručeno rješenje Županijskog suda u Splitu broj GŽ Ovr-34/2017 od 23.02.2017.god., kojim rješenjem je odbijena žalba ovršenika na rješenje o ovrsi.

Ujedno je na navedenom ročištu ovrhovoditelj dostavio inventurne brojeve pokretnina. Zaključkom Općinskog suda u Splitu broj Ovr-5212/16 od 16.03.2017.god. utvrđena je vrijednost nekretnina, te je zakazana prodaja nekretnina za 15.05.2017.god.

Predmetna nekretnina je prodana za iznos od 15.606.684,72 kn ovrhovoditelju C.I.O.S., te je Općinski sud u Splitu dana 11 svibnja 2018 godine donio rješenje o dosudi. Dana 17.05.2018 godine ovrhovoditelj ad 2) podnosi prijedlog radi donošenja dopunskog rješenja kojim traži ispravak rješenja o dosudi od 11 svibnja 2018 godine.

Dana 05. listopada 2018 godine Općinski sud u Splitu donosi zaključak kojim određuje provesti pljenidbu pokretnina navedenih u prijedlogu za ovrhu od 29.01.2015.god. Dana 16.10.2018 godine provodi se uredovanje na licu mjesta, te se sastavlja zapisnik o uredovanju – popis pokretnina.

Dana 20. studenog 2019.god. Općinski sud u Splitu donosi rješenje o dosudi pokretnina kojim Rješenjem dosuđuje ovrhovoditelju C.I.O.S. d.o.o. sljedeće pokretnine:

- 900033 Predstanovi
- 900034 Konti međupruga
- 900026 Škare WF 700
- 900052 Glavna upravljačka prostorija valjaonice (upravljački pult monobloka, upravljački pult predpruge)
- 900027 Predpruga tri-stan
- 900035 Konti završne pruge
- 900036 Uređaj za termičku obradu žice
- 900037 Razdjelne škare
- 900025 Rashladni stol
- 900038 Hladne škare
- 900039 Stroj za vezivanje šipki
- 900023 Vaga stanica za vaganje snopova
- 900001 Autodizalica MTA 160, broj šasije 850006180
- 900008 Viličar Litostroj V-8-IM
- 900010 Tokarski stroj univerzalni Potisje ADA PA 631 P
- 900013 Tokarski stroj univerzalni Prvomajska TNP 250/1600
- 900011 Tokarski stroj Prvomajska Raša tip 500/1900
- 900015 Glodalica univerzalna Prvomajska
- 900009 Horizontalna automatska pila tip HAP 280
- 900014 Blanjalica 7M36
- 900022 Glodalica konzolna horizontalna ITAS
- 900004 Dizalica mosna br.13 Pollastri, 50 kN
- 900040 Uređaj za izmjenu valjaka
- 900041 Centralna jedinica za podmazivanje predstanova uljem
- 900042 Centralna jedinica za podmazivanje međustanova uljem
- 900043 Centralna jedinica za podmazivanje kontipruge uljem
- 900003 Dizalica 8 t br.12 Đuro Đaković
- 900019 Viličar Caterpillar DP 50 K
- 900017 Viličar Litostroj V5-IHB P40.1
- 900055 Centralna jedinica za podmazivanje mašću
- 900002 Dizalica za gredice br.11 Schmalkaldenere
- 900020 Programiralica računalo PG PENTIUM SIE
- 900024 Elektrokomanda - valjaonica glavna komanda postrojenja
- 900044 Izvlakač
- 900012 Tokarski stroj za tokarenje valjaka
- 900016 Stroj za narezivanje rebara
- 900018 Tokarski stroj za narezivanje rebara Herkules

- 900005 Dizalica mosna VULKAN br.14
- 900006 Dizalica mosna DEMO br.15
- 900028 Preša za sabijanje proba
- 900047 Kidalica QUASAR 600
- 900029 Unimjer za ispitivanje čvrstoće materijala
- 500043 Trafostanica TS 35/6/0,4 kV komplet, s rasklopnim postrojenjem i pripadajućom opremom
- 900049 Elektroagregat ESE 506 DHS GT
- 900111 Ispitivač ulja
- 900007 Konzolna dizalica KHD-22 E 63

Ovršenik je podneskom od 04. veljače 2020. godine predložio dostavu predmetnog spisa Trgovačkom sudu u Splitu, a radi donošenja rješenja temeljem čl.164. a. st. 2., te čl. 170. Stečajnog zakona.

Dana 26. lipnja 2020 godine poslan je Općinskom sudu podnesak kojim ga se obavještava je u predmetnom parničnom postupku doneseno rješenje o dosudi od 11.05.2018.god. u odnosu na nekretnine u ZU 3818, te ZU 3521 K.O. Kaštel Lukšić, a koje nekretnine su dosuđene za iznos od 15.606.684,72 kn ovrhovoditelju C.I.O.S.d.o.o. Ujedno je Općinski sud u Splitu donio rješenje o dosudi broj Ovr-1601/17 od 20. studenog 2019. god., kojim su pokretne koje su predmet ovrhe dosuđene ovrhovoditelju CIOS d.o.o. za iznos od 14.569.250,00 kn. Obzirom na naprijed navedeno predloženo je se da sud temeljem čl.164.a., te čl.170. Stečajnog zakona donese rješenje kojim će utvrditi namirenje troškova do tada provedenog ovršnog postupka, te potom dostaviti predmet Trgovačkom sudu u Splitu, kako bi isti temeljem čl.164.a.st.2. izdvojio odgovarajući iznos temeljem čl.170. Stečajnog zakona u stečajnu masu. Općinski sud u Splitu do danas nije postupio po navedenom zahtjevu.

2. Tužitelj: UNIVERZAL d.o.o. Varaždin, Cehovska 10, OIB: 71843925886

Tuženik: ADRIA ČELIK d.o.o. u stečaju

Poslovni broj: Povrv-311/2015

Nadležni sud: Trgovački sud u Splitu

VPS: 78.122,76 kn

Tražbina prijavljena u stečajni postupak: *DA/ *prijavljeno: 97.167,19 kn*

Priznato: 30.187,71 kn

Osporeno: 66.979,48 kn

Radi: Isplate

Stanje predmeta:

Prijedlog za ovrhu podnesen dana 30.01.2015. godine javnom bilježniku Vedrani Bilan iz Splita na temelju ispostavljenog računa.

Bilan broj Ovr-65/15, koje je dostavljeno ovršeniku dana 10.02.2015.god.

Dana 03. veljače 2015. godine doneseno je rješenje o ovrsi javnog bilježnika Vedrane. Prigovor protiv Rješenja o ovrsi podnesen dana 16. veljače 2015. godine, iz razloga što je ovršenik nije u obvezi prema ovrhovoditelju za iznos naznačen u rješenju o ovrsi, pa je osporen osnov i visina potraživanja. Ujedno je ovršenik istaknuo kako isti ima potraživanje prema tužitelju.

Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu broj 23 Povrv-311/2015 od 09. ožujka 2015.god. rješenje javnog bilježnika Vedrane Bilan broj Ovr-65/15 stavlja se van snage, te se postupak nastavlja kao povodom prigovora protiv platnog naloga.

Tužitelj je u predmetnom postupku podneskom od 25. svibnja 2015.god. dostavio narudžbenicu, te dokaz da je tuženik već podmirio dio izdanog računa, pa isti temeljem navedenog smatra da je tuženik priznao postojanje navedenog dugovanja.

Tuženik je podneskom od 10. lipnja 2015.god. istaknuo prigovor prijeboga za iznos od 41.710,96 kn, a koje potraživanje je tužitelj osporio jer isti smatra kako nije prouzrokovao štetu tuženiku u navedenoj visini.

U predmetnom postupku je donesena presuda Trgovačkog suda u Splitu broj Povrv-311/2015 od 19. studenog 2015.god., kojom presudom je održan na snazi platni nalog iz rješenja javnog bilježnika Vedrane Bilan broj Ovr-65/15, te je utvrđeno da ne postoji potraživanje tuženika prema tužitelju.

U međuvremenu je otvoren stečaj nad tuženikom, te je raniji punomoćnik o navedenom obavijestio sud.

Trgovački sud u Splitu je donio rješenje broj Povrv-311/2015 od 07. travnja 2016.god., a kojim rješenjem je utvrđen prekid postupka, te su prekidom postupka prestali teći i rokovi.

Po preuzimanju navedenih predmeta, dostavljena je punomoć za zastupanje koju je stečajni upravitelj ispustio u navedenom postupku odvjetnici Marini Krka, te je odmah dostavljena i žalba Trgovačkom sudu u Splitu na navedenu presudu, obzirom da je stečajni upravitelj osporio potraživanje tužitelja iz navedenog postupka.

Spis se povodom žalbe nalazi na Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske.

3. Tužitelj: LINDSTROM d.o.o. Zagreb, Kovinska 5, OIB: 17796122877

Tuženik: ADRIA ČELIK d.o.o. u stečaju

Poslovni broj: Povrv-805/2015

Nadležni sud: Trgovački sud u Splitu

VPS: 80.776,68 kn i 320 EUR u kunsnoj protuvrijednosti prema prodajnom tečaju Hrvatske narodne banke na dan isplate

Tražbina prijavljena u stečajni postupak: DA/ **prijavljeno: 188.146,45 kn*

Priznato: 138.420,01 kn

Osporeno: 49.726,44 kn

Radi: Isplate

Stanje predmeta:

Prijedlog za ovrhu podnesen dana 13.04.2015. godine javnom bilježniku Ante Šuško iz Splita na temelju ispostavljenih računa.

Dana 13.04.2015. godine doneseno je rješenje o ovrsi javnog bilježnika Ante Šušak broj Ovr-1172/15, koje je dostavljeno ovršeniku dana 28.04.2015.god.

Prigovor protiv rješenja o ovrsi podnesen je 06.05.2015.god. iz razloga što je ovršenik nije u obvezi prema ovrhovoditelju za iznos naznačen u rješenju

o ovrsi, nije dokazan poslovni odnos stranaka niti je dokazano preuzimanje robe, pa je osporen osnov i visina potraživanja.

Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu broj 26 Povrv-805/2015 od 02. studenog 2015.god. rješenje javnog bilježnika Ante Šuško broj Ovr-1172/2015 stavlja se van snage, te se postupak nastavlja kao povodom prigovora protiv platnog naloga.

Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu broj Povrv-805/2015 od 28. prosinca 2015.god. postupak je prekinut radi otvaranja stečaja nad tuženikom.

Tužitelj je prijavio potraživanje u stečajnom postupku po osnovi ovog postupka, ali i temeljem pravomoćnog rješenja o ovrsi javnog bilježnika Ante Šuško broj Ovr-3230/15. U predmetnom postupku je dostavljena punomoć za zastupanje tuženika, a tužitelj je predložio i nastavak postupka, no sud nije donio rješenje o nastavku postupka.

Trgovački sud u Splitu još nije donio rješenje o nastavku postupka, te je stanje spisa nepromijenjeno.

4. Ovrhovoditelj: 1) HEP OPSKRBA d.o.o. Zagreb, Ulica grada Vukovara 37, OIB: 63073332379

Ovrhovoditelj: 2) C.I.O.S. d.o.o. Zagreb, J. Lončara 15, OIB: 69951536922

Ovršenik: ADRIA ČELIK d.o.o. u stečaju

Poslovni broj: Ovr-1680/2016 (novi broj OVR- 1601/2017)

Nadležni sud: Općinski sud u Splitu

VPS: 5.048.419,88 kn

Tražbina prijavljena u stečajni postupak: DA/ * Stečajni upravitelj je na ročištu dana 14. siječnja 2016. godine priznao u cijelosti prijavljenu tražbinu HEP-Opkrba d.o.o. u iznosu od 277.773,92 kn.

Radi: ovrhe na nekretnini

Stanje predmeta:

Ovrhovoditelj je dana 07. listopada 2014.god. podnio prijedlog za ovrhu temeljem ovršnih isprava, i to:

-zadužnice broj OV-3372/13, ovjerene od strane javnog bilježnika Teo Karabotić Milovac dana 06.05.2013.god.

-zadužnice broj OV-3373/13, ovjerene od strane javnog bilježnika Teo Karabotić Milovac dana 06.05.2013.god.

-zadužnice broj OV-3367/13, ovjerene od strane javnog bilježnika Teo Karabotić Milovac dana 06.05.2013.god.

-zadužnice broj OV-3368/13, ovjerene od strane javnog bilježnika Teo Karabotić Milovac dana 06.05.2013.god.

-zadužnice broj OV-3371/13, ovjerene od strane javnog bilježnika Teo Karabotić Milovac dana 06.05.2013.god.

-zadužnice broj OV-3375/13, ovjerene od strane javnog bilježnika Teo Karabotić Milovac dana 06.05.2013.god.

Općinski sud u Splitu je izdao rješenje o ovrsi broj Ovr-5542/14 od 21. studenog 2014.god., i to temeljem navedenih ovršnih isprava, a na nekretninama:

1. nekretnine upisane kod zemljišnoknjižnog odjela Općinskog suda u Splitu, Stalna služba u Kaštel Lukšiću u zk.ul.br. 3663, k.o. Kaštel Sućurac, zk.č.br. 4981/10, k.o.

Kaštel Sućurac, u naravi JUKA, površine 933 m², NERAZVRSTANO, površine 933 m²;

2. nekretnine upisane kod zemljišnoknjižnog odjela Općinskog suda u Splitu, Stalna služba u Kaštel Lukšiću u zk.ul.br. 3527, k.o. Kaštel Sućurac, zk.č.br. 4997, k.o. Kaštel Sućurac, u naravi UMČINE, površine 1914 m², IZGRAĐENO ZEMLJIŠTE, površine 1868 m², POMOĆNA ZGRADA, površine 46 m²,

3. 1541/5716 suvlasničkog dijela nekretnine upisane kod zemljišnoknjižnog odjela Općinskog suda u Splitu, Stalna služba u Kaštel Lukšiću u zk.ul.br. 3529, k.o. Kaštel Sućurac, zk.č.br. 5032, k.o. Kaštel Sućurac, u naravi UNČINE, površine 5716 m², IZGRAĐENO ZEMLJIŠTE, površine 5716 m²,

4. nekretnine upisane kod zemljišnoknjižnog odjela Općinskog suda u Splitu, Stalna služba u Kaštel Lukšiću u zk.ul.br. 3525, k.o. Kaštel Sućurac, zk.č.br. 4995, k.o. Kaštel Sućurac, u naravi UMČINE, površine 5920 m², HALA, površine 5906 m², POMOĆNA ZGRADA, površine 14 m²,

5. nekretnine upisane kod zemljišnoknjižnog odjela Općinskog suda u Splitu, Stalna služba u Kaštel Lukšiću u zk.ul.br. 3659, k.o. Kaštel Sućurac, zk.č.br. 4981/6, k.o. Kaštel Sućurac, u naravi JUKA, površine 13008 m², IZGRAĐENO ZEMLJIŠTE, površine 13008 m²;

6. nekretnine upisane kod zemljišnoknjižnog odjela Općinskog suda u Splitu, Stalna služba u Kaštel Lukšiću u zk.ul.br. 3660, k.o. Kaštel Sućurac, zk.č.br. 4981/7, k.o. Kaštel Sućurac, u naravi JUKA, površine 874 m², IZGRAĐENO ZEMLJIŠTE, površine 874 m²,

7. nekretnine upisane kod zemljišnoknjižnog odjela Općinskog suda u Splitu, Stalna služba u Kaštel Lukšiću u zk.ul.br. 3661, k.o. Kaštel Sućurac, zk.č.br. 4981/8, k.o. Kaštel Sućurac, u naravi JUKA, površine 3155 m², IZGRAĐENO ZEMLJIŠTE, površine 3112 m², POMOĆNA ZGRADA, površine 43 m²;

8. nekretnine upisane kod zemljišnoknjižnog odjela Općinskog suda u Splitu, Stalna služba u Kaštel Lukšiću u zk.ul.br. 3662, k.o. Kaštel Sućurac, zk.č.br. 4981/9, k.o. Kaštel Sućurac, u naravi JUKA, površine 2880 m², IZGRAĐENO ZEMLJIŠTE, površine 2880 m²,

9. nekretnine upisane kod zemljišnoknjižnog odjela Općinskog suda u Splitu, Stalna služba u Kaštel Lukšiću u zk.ul.br. 3513, k.o. Kaštel Sućurac, zk.č.br. 5260, k.o. Kaštel Sućurac, u naravi UMČINE, površine 628 m², NERAZVRSTANO, površine 628 m²,

10. nekretnine upisane kod zemljišnoknjižnog odjela Općinskog suda u Splitu, Stalna služba u Kaštel Lukšiću u zk.ul.br. 3531, k.o. Kaštel Sućurac, zk.č.br. 5268, k.o. Kaštel Sućurac, u naravi DOLJANE, površine 34 m², PAŠNJAK, površine 34 m²,

11. nekretnine upisane kod zemljišnoknjižnog odjela Općinskog suda u Splitu, Stalna služba u Kaštel Lukšiću u zk.ul.br. 3532, k.o. Kaštel Sućurac, zk.č.br. 5273, k.o. Kaštel Sućurac, u naravi DOLJANI, površine 89 m², PAŠNJAK, površine 89 m²,
12. nekretnine upisane kod zemljišnoknjižnog odjela Općinskog suda u Splitu, Stalna služba u Kaštel Lukšiću u zk.ul.br. 3655, k.o. Kaštel Sućurac, zk.č.br. 4981/1, k.o. Kaštel Sućurac, u naravi JUKA, površine 14071 m², IZGRAĐENO ZEMLJIŠTE, površine 954 m², PUT, površine 2492 m², IZGRAĐENO ZEMLJIŠTE, površine 1717 m², IZGRAĐENO ZEMLJIŠTE, površine 8787 m², IZGRAĐENO ZEMLJIŠTE, površine 21 m², NERAZVRSTANO, površine 100 m²,
13. nekretnine upisane kod zemljišnoknjižnog odjela Općinskog suda u Splitu, Stalna služba u Kaštel Lukšiću u zk.ul.br. 3657, k.o. Kaštel Sućurac, zk.č.br. 4981/4, k.o. Kaštel Sućurac, u naravi JUKA, površine 777 m², IZGRAĐENO ZEMLJIŠTE, površine 774 m², NERAZVRSTANO, površine 3 m²,
14. nekretnine upisane kod zemljišnoknjižnog odjela Općinskog suda u Splitu, Stalna služba u Kaštel Lukšiću u zk.ul.br. 3658, k.o. Kaštel Sućurac, zk.č.br. 4981/5, k.o. Kaštel Sućurac, u naravi JUKA, površine 483 m², IZGRAĐENO ZEMLJIŠTE, površine 483 m²,
15. nekretnine upisane kod zemljišnoknjižnog odjela Općinskog suda u Splitu, Stalna služba u Kaštel Lukšiću u zk.ul.br. 3533 k.o. Kaštel Sućurac, zk.č.br. 5281, k.o. Kaštel Sućurac, u naravi DOLJANI, površine 187 m², PAŠNJAK, površine 187 m².
16. nekretnine upisane kod zemljišnoknjižnog odjela Općinskog suda u Splitu, Stalna služba u Kaštel Lukšiću u zk.ul.br. 3522, k.o. Kaštel Sućurac, zk.č.br. 4992, k.o. Kaštel Sućurac, u naravi UMČINE, površine 668 m², HALA, površine 650 m², POMOĆNA ZGRADA, površine 18 m²,
17. nekretnine upisane kod zemljišnoknjižnog odjela Općinskog suda u Splitu, Stalna služba u Kaštel Lukšiću u zk.ul.br. 3523, k.o. Kaštel Sućurac, zk.č.br. 4993, k.o. Kaštel Sućurac, u naravi UMČINE, površine 881 m², IZGRAĐENO ZEMLJIŠTE, površine 49 m², HALA, površine 112 m², POMOĆNA ZGRADA, površine 27 m², IZGRAĐENO ZEMLJIŠTE, površine 294 m², POMOĆNA ZGRADA, površine 20 m², POMOĆNA ZGRADA, površine 28 m², POMOĆNA ZGRADA, površine 11 m², IZGRAĐENO ZEMLJIŠTE, površine 277 m², IZGRAĐENO ZEMLJIŠTE, površine 63 m²,
18. nekretnine upisane kod zemljišnoknjižnog odjela Općinskog suda u Splitu, Stalna služba u Kaštel Lukšiću u zk.ul.br. 3524, k.o. Kaštel Sućurac, zk.č.br. 4994, k.o. Kaštel Sućurac, u naravi UMČINE, površine 144 m², HALA, površine 144 m²,
19. nekretnine upisane kod zemljišnoknjižnog odjela Općinskog suda u Splitu, Stalna služba u Kaštel Lukšiću u zk.ul.br. 3526 k.o. Kaštel Sućurac, zk.č.br. 4996, k.o.

Kaštel Sućurac, u naravi UMČINE, površine 129 m², IZGRAĐENO ZEMLJIŠTE, površine 129 m²,

20. nekretnine upisane kod zemljišnoknjižnog odjela Općinskog suda u Splitu, Stalna služba u Kaštel Lukšiću u zk.ul.br. 4390, k.o. Kaštel Sućurac, zk.č.br. 5019, k.o. Kaštel Sućurac, u naravi UNČINE, površine 535 m², DVORIŠTA, površine 90 m², GOSPODARSKA ZGRADA, površine 445 m²,

21. nekretnine upisane kod zemljišnoknjižnog odjela Općinskog suda u Splitu, Stalna služba u Kaštel Lukšiću u zk.ul.br. 3514, k.o. Kaštel Sućurac, zk.č.br. 5040, k.o. Kaštel Sućurac, u naravi UNČINE, površine 4209 m², ŽELJEZNIČKA PRUGA, površine 4209 m²,

22. nekretnine upisane kod zemljišnoknjižnog odjela Općinskog suda u Splitu, Stalna služba u Kaštel Lukšiću u zk.ul.br. 3512, k.o. Kaštel Sućurac, zk.č.br. 5660, k.o. Kaštel Sućurac, u naravi UMČINE, površine 512 m², ŽELJEZNIČKA PRUGA, površine 512 m²,

23. nekretnine upisane kod zemljišnoknjižnog odjela Općinskog suda u Splitu, Stalna služba u Kaštel Lukšiću u zk.ul.br. 3511, k.o. Kaštel Sućurac, zk.č.br. 5380, k.o. Kaštel Sućurac, u naravi UMČINE, površine 7266 m², POMOĆNA ZGRADA, površine 9 m², ŽELJEZNIČKA PRUGA, površine 7257 m²,

24. nekretnine upisane kod zemljišnoknjižnog odjela Općinskog suda u Splitu, Stalna služba u Kaštel Lukšiću u zk.ul.br. 3818, k.o. Kaštel Sućurac, zk.č.br. 4990, k.o. Kaštel Sućurac, u naravi UMČINE, površine 6823 m², HALA, površine 1840 m², POMOĆNA ZGRADA, površine 70 m², POMOĆNA ZGRADA, površine 161 m², HALA, površine 4691 m², POMOĆNA ZGRADA, površine 61 m²,

25. nekretnine upisane kod zemljišnoknjižnog odjela Općinskog suda u Splitu, Stalna služba u Kaštel Lukšiću u zk.ul.br. 3521, k.o. Kaštel Sućurac, zk.č.br. 4991, k.o. Kaštel Sućurac, u naravi UMČINE, površine 89 m², HALA, površine 89 m²,

Ovršenik je protiv naprijed navedenog rješenja uložio žalbu 02.12.2014.god., i to iz razloga što navedeni prijedlog nije u skladu sa čl.29. i 41. Ovršnog zakona, te iz razloga što stvarno stanje duga nije pravilno utvrđeno.

Stranke su predložile odgodu ovrhe radi mirnog rješenja spora, te je sud rješenjem broj Ovr-5542/14 od 04. prosinca 2014.god. odgodio ovrhu na 30 dana.

Dana 09.02.2015.god. ovrhovoditelj je dostavio odgovor na žalbu, u kojem odgovoru je naveo da su ovršne isprave bjanko zadužnice, te da je zbog navedenog bilo potrebno naknadno dostaviti obračun visine potraživanja.

Ujedno je ovrhovoditelj naveo da su stranke sklopile Sporazum o podmiranju ukupnog duga od 30.10.2014.god., te Dodatak sporazumu o podmiranju ukupnog duga od 28.11.2014.god., a predmet kojih sporazuma su i tražbine iz ovog ovršnog postupka.

Stranke su ugovorile obročnu otplatu duga, ali ovršenik nije platio 3 od ukupno 4 ugovorena obroka. Dio uplaćene tražbine je ovrhovoditelj uračunao u

postojeće dugovanje, pa je slijedom navedenog povukao ovršni zahtjev za isplaćeni iznos.

Navedeni predmet je upućen po žalbi na Županijski sud u Splitu, te je isti remisorno vraćen Općinskom sudu u Splitu radi otvaranja stečaja nad ovršenikom.

Rješenjem Općinskog suda u Splitu Ovr-1680/2016 od 21. ožujka 2016.god. Općinski sud u Splitu se oglasio nenadležnim te je predmet ustupljen Trgovačkom sudu u Splitu.

Navedeni vjerovnik je u stečajnom postupku podnio prijavu potraživanja u iznosu od 5.681,225,82 kn, uz naznaku da je za iznos od 5.403.451,90 kn stekao razlučno pravo temeljem rješenja Općinskog suda u Splitu broj Ovr-5542/14 od 21.11.2014.god., a razliku prijavljuje temeljem vjerodostojnih isprava-neplaćenih računa, te je stečajni upravitelj priznao cjelokupnu tražbinu.

Navedeni predmet je bio priložen spisu Trgovačkog suda u Splitu broj St-45/15, te je dopisom Trgovačkog suda u Splitu od 04.04.2017.god. vraćen Općinskom sudu u Splitu, gdje dobio novi broj Ovr-1601/2017 te mu se naknadno pripaja spis Ovr-5212/2016 Općinskog suda u Splitu.

Nekretnina koja je bila predmetom ovršnog postupka u predmetu OVR-5212/2016 Općinskog suda u Splitu je prodana za iznos od 15.606.684,72 kn ovrhovoditelju C.I.O.S., te je Općinski sud u Splitu dana 11. svibnja 2018. godine donio rješenje o dosudi. Dana 17.05.2018. godine ovrhovoditelj ad 2) podnosi prijedlog radi donošenja dopunskog rješenja kojim traži ispravak rješenja o dosudi od 11. svibnja 2018. godine.

Dana 05. listopada 2018. godine Općinski sud u Splitu donosi zaključak kojim određuje provesti pljenidbu pokretnina navedenih u prijedlogu za ovrhu od 29.01.2015, a koje su procijenjene po vještaku Krunoslavu Oremužu.

Pljenidba pokretnina će se obaviti dana 16.10.2018. putem sudskog ovršitelja.

Dana 16.10.2018. godine provodi se uredovanje na licu mjesta, te se sastavlja zapisnik o uredovanju – popis pokretnina.

Dana 18. prosinca 2018. godine Općinski sud u Splitu odbija zahtjev TECHCOM GmbH da mu se dopusti sudjelovanje u ovom postupku u svojstvu sudionika.

Dana 18. siječnja 2019. godine Općinski sud u Splitu, Posebni zemljišnoknjižni odjel u Kaštel Lukšiću dopušta na temelju Rješenja o dosudi br. Ovr-1601/17 od 11. svibnja 2018. godine, i Rješenja br. Ovr-1601/17 od 06. lipnja 2018. godine Općinskog suda u Splitu, uknjižbu prava vlasništva za cijelo na ime C.I.O.S. u ZK ulošcima 3521 i 3818.

Općinski sud u Splitu rješenjem od 11. lipnja 2019. godine odlučuje provesti usmenu javnu dražbu dana 18.07.2019. godine u 09:30, a na kojoj će se prodavati pokretnine ovršenika. Dana 26.08.2019. godine zaprimljen je Zapisnik o javnoj dražbi iz koje je razvidno da je ovrhovoditelj ad 2) kupio pokretnine za iznos od 14.569.250,00 kn.

Dana 20. studenog 2019.god. Općinski sud u Splitu donosi rješenje o dosudi pokretnina kojim Rješenjem dosuđuje ovrhovoditelju C.I.O.S. d.o.o. sljedeće pokretnine:

- 900033 Predstanovi
- 900034 Konti međupruga
- 900026 Škare WF 700

- 900052 Glavna upravljačka prostorija valjaonice (upravljački pult monobloka, upravljački pult predpruge)
- 900027 Predpruga tri-stan
- 900035 Konti završne pruge
- 900036 Uređaj za termičku obradu žice
- 900037 Razdjelne škare
- 900025 Rashladni stol
- 900038 Hladne škare
- 900039 Stroj za vezivanje šipki
- 900023 Vaga stanica za vaganje snopova
- 900001 Autodizalica MTA 160, broj šasije 850006180
- 900008 Viličar Litostroj V-8-IM
- 900010 Tokarski stroj univerzalni Potisje ADA PA 631 P
- 900013 Tokarski stroj univerzalni Prvomajska TNP 250/1600
- 900011 Tokarski stroj Prvomajska Raša tip 500/1900
- 900015 Glodalica univerzalna Prvomajska
- 900009 Horizontalna automatska pila tip HAP 280
- 900014 Blanjalica 7M36
- 900022 Glodalica konzolna horizontalna ITAS
- 900004 Dizalica mosna br.13 Pollastri, 50 kN
- 900040 Uređaj za izmjenu valjaka
- 900041 Centralna jedinica za podmazivanje predstanova uljem
- 900042 Centralna jedinica za podmazivanje međustanova uljem
- 900043 Centralna jedinica za podmazivanje kontipruge uljem
- 900003 Dizalica 8 t br.12 Đuro Đaković
- 900019 Viličar Caterpillar DP 50 K
- 900017 Viličar Litostroj V5-IHB P40.1
- 900055 Centralna jedinica za podmazivanje mašću
- 900002 Dizalica za gredice br.11 Schmalkaldenere
- 900020 Programiralica računalo PG PENTIUM SIE
- 900024 Elektrokomanda - valjaonica glavna komanda postrojenja
- 900044 Izvlakač
- 900012 Tokarski stroj za tokarenje valjaka
- 900016 Stroj za narezivanje rebara
- 900018 Tokarski stroj za narezivanje rebara Herkules
- 900005 Dizalica mosna VULKAN br.14
- 900006 Dizalica mosna DEMO br.15
- 900028 Preša za sabijanje proba
- 900047 Kidalica QUASAR 600
- 900029 Unimjer za ispitivanje čvrstoće materijala
- 500043 Trafostanica TS 35/6/0,4 kV komplet, s rasklopnim postrojenjem i pripadajućom opremom
- 900049 Elektroagregat ESE 506 DHS GT
- 900111 Ispitivač ulja
- 900007 Konzolna dizalica KHD-22 E 63

Ovršenik je podneskom od 04.02.2020.god. predložio dostavu predmetnog spisa Trgovačkom sudu u Splitu, a radi donošenja rješenja temeljem čl.164.a.st.2., te čl.170. Stečajnog zakona.

Dana 26 lipnja 2020 godine poslan je Općinskom sudu podnesak kojim ga se obavještava je u predmetnom parničnom postupku doneseno rješenje o dosudi od 11.05.2018.god. u odnosu na nekretnine u ZU 3818, te ZU 3521 K.O. Kaštel Lukšić, a koje nekretnine su dosuđene za iznos od 15.606.684,72 kn ovrhovoditelju C.I.O.S.d.o.o. Ujedno je Općinski sud u Splitu donio rješenje o dosudi broj Ovr-1601/17 od 20. studenog 2019.god., kojim su pokretnine koje su predmet ovrhe dosuđene ovrhovoditelju CIOS d.o.o. za iznos od 14.569.250,00 kn. Obzirom na naprijed navedeno predloženo je se da sud temeljem čl.164.a., te čl.170. Stečajnog zakona donese rješenje kojim će utvrditi namirenje troškova do tada provedenog ovršnog postupka, te potom dostaviti predmet Trgovačkom sudu u Splitu, kako bi isti temeljem čl.164.a.st.2. izdvojio odgovarajući iznos temeljem čl.170. Stečajnog zakona u stečajnu masu. Općinski sud u Splitu do danas nije postupio po navedenom zahtjevu.

5. Ovrhovoditelj: CE-ZA-R d.o.o. Zagreb, Josipa Lončara 15, OIB: 03860945174

Ovršenik: ADRIA ČELIK d.o.o. u stečaju

Poslovni broj: Ovr-579/17 (spis pripojen spisu OVR-1601/2017)

Nadležni sud: Općinski sud u Splitu

VPS: 5.000.000,00 kn

Tražbina prijavljena u stečajni postupak: DA/ * *Stečajni upravitelj je na ročištu dana 14. siječnja 2016. godine priznao u cijelosti prijavljenu tražbinu CE-ZA-R d.o.o. u iznosu od 22.814.687,09 kn/ razlučno pravo u visini od 16.443.659,00 kn*

Radi: ovrhe na nekretnini

Stanje predmeta:

Ovrhovoditelj je dana 05. rujna 2014.god. podnio prijedlog za ovrhu temeljem ovršnih isprava, i to:

-zadužnice broj OV-3305/13, ovjerene od strane javnog bilježnika Teo Karabotić Milovac dana 03.05.2013.god.

-zadužnice broj OV-7909/13, ovjerene od strane javnog bilježnika Boško Jurišić dana 21.11.2013.god.

-zadužnice broj OV-7910/13, ovjerene od strane javnog bilježnika Boško Jurišić dana 21.11.2013.god.

-zadužnice broj OV-7911/13, ovjerene od strane javnog bilježnika Boško Jurišić dana 21.11.2013.god.

-zadužnice broj OV-7914/13, ovjerene od strane javnog bilježnika Boško Jurišić dana 21.11.2013.god.

Općinski sud u Splitu je izdao rješenje o ovrsi broj Ovr-4969/14 od 22.09.2014.god., i to temeljem navedenih ovršnih isprava, a na nekretnini označenoj kao zk.č.br. 4981/6 ZU 3659 K.O. Kaštel Sućurac

Ovršenik je protiv naprijed navedenog rješenja uložio žalbu 02. listopada 2014.god., i to iz razloga što navedeni prijedlog nije u skladu sa čl.29. i 41. Ovršnog zakona, te iz razloga što ovrhovoditelj nije dokazao da je obveza istog prema ovršeniku ispunjena.

Podneskom ovrhovoditelja od 24.10.2014.god. isti se očitovao na način da je ovrhovoditelj zatražio manju kamatu nego što bi to isti imao pravo, pa da je neosnovano pozivanje ovršenika na čl.29 i čl.41 Ovršnog zakona.

Ujedno je ovrhovoditelj istaknuo da isti nije dužan dokazivati isporuku robe, jer se radi o izvanparničnom postupku naplate dugovanja.

Rješenjem Općinskog suda u Splitu broj Ovr-4969/14 od 01.09.2016.god. utvrđen je prekid, kao i nastavak navedenog ovršnog postupka.

Zaključkom Općinskog suda broj Ovr-579/17 od 31.08.2017.god. zakazan je očevid na nekretninama koje su predmet ovrhe za dan 22.09.2017.godine.

Dana 22 rujna 2017 godine izvršen je očevid na licu mjesta, uz prisustvo vještaka iz tvrtki Obstinatio d.o.o. i Geomodel j.d.o.o. 30. svibnja 2018. godine Obstinatio d.o.o. je dostavio procjembeni elaborat potpisan i pečatiran po stalnom sudskom vještaku Tomislavu Mijatoviću, kojim je procijenio vrijednost nekretnina obuhvaćenih ovim ovršnim postupkom na 8.200.000,00 kn. Iduće ročište u ovoj pravnoj stvari zakazano je za dan 03. rujna 2019 godine. Na navedenom ročištu utvrđena je vrijednost imovine u iznosu od 8.200.000,00 kn, a iduće ročište biti će zakazano pisanim putem.

Dana 22 prosinca 2020 godine održano je dražbeno ročište pred Općinskim sudom u Splitu na kojem je ovrhovoditelj pod 3) CE-ZA-R Centar za reciklažu d.o.o.,

Zagreb, Josipa Lončara 15, OIB: 03860945174, ponudio najveću cijenu za nekretnine u k.o. Kaštel Sućurac označene kao:

-ZU 3659: č.zem.4981/6, izgrađeno zemljište, površina 13008 m2,

-ZU 3660: č.zem.4981/7, izgrađeno zemljište, površina 874 m2,

-ZU 3661: č.zem.4981/8, izgrađeno zemljište površine 3112 m2, pomoćna zgrada 43 m2,

ukupna površina 3155 m2,

-ZU 3662: č.zem.4981/9, izgrađeno zemljište, površina 2880 m2, koje su u ukupnom iznosu od 9.253.333,38 kuna.

Dana 24 prosinca 2020. godine Općinski sud u Splitu donosi Rješenje o dosudi na koje Rješenje dana 7. siječnja 2021 godine TECHCOM GmbH ulaže žalbu. Povodom žalbe spis je otpremljen na Županijski sud dana 15 srpnja 2021 godine, te još nije riješen. Spis se nalazi na Županijskom sudu pod poslovnim brojem GŽ Ovr-481/2021.

6. Ovrhovoditelj: CE-ZA-R d.o.o. Zagreb, Josipa Lončara 15, OIB: 03860945174

Ovršenik: ADRIA ČELIK d.o.o. u stečaju

Poslovni broj: Ovr-595/2017 (spis pripojen spisu OVR-1601/2017)

Nadležni sud: Općinski sud u Splitu

VPS: 11.421.567,00 kn-uz primjenu tečaja od 1 EUR-7,614378 kn

Tražbina prijavljena u stečajni postupak: DA/ * *Stečajni upravitelj je na ročištu dana 14. siječnja 2016. godine priznao u cijelosti prijavljenu tražbinu CE-ZA-R d.o.o. u iznosu od 22.814.687,09 kn/ razlučno pravo u visini od 16.443.659,00 kn*

Radi: ovrhe na nekretnini

Stanje predmeta:

Ovrhovoditelj je dana 05. rujna 2014.god. podnio prijedlog za ovrhu temeljem ovršne isprave, i to zadužnice broj OV-4240/14, ovjerene od strane javnog bilježnika Boško Jurišić dana 28.05.2014.god.

Općinski sud u Splitu je izdao rješenje o ovrsi broj Ovr-4972/14 od 22.09.2014.god., i to temeljem navedenih ovršnih isprava, a na nekretninama označenima kao:

- zk.č.br. 4995 ZU 3525 K.O. Kaštel Sućurac;
- zk.č.br. 4981/9 ZU 3662 K.O. Kaštel Sućurac;
- zk.č.br. 4981/8 ZU 3661 K.O. Kaštel Sućurac;
- zk.č.br. 4981/7 ZU 3660 K.O. Kaštel Sućurac;
- zk.č.br. 5019 ZU 4390 K.O. Kaštel Sućurac.

Ovršenik je protiv naprijed navedenog rješenja uložio žalbu 02. listopada 2014.god., i to iz razloga što ovrhovoditelj podnosi prijedlog za ovrhu na nekretninama koje su upisane kao vlasništvo trgovačkog društva FE MAGNETIT d.o.o., a ne ovršenika.

Podneskom ovrhovoditelja od 24.10.2014.god. isti se očitovao na način da se ovrhovoditelj pozvao na odredbu čl.82.st.2. Ovršnog zakona.

Rješenjem Općinskog suda u Splitu broj Ovr-4972/14 od 02.09.2016.god. utvrđen je prekid, kao i nastavak navedenog ovršnog postupka.

Zaključkom Općinskog suda broj Ovr-595/17 od 31.08.2017.god. zakazan je očevid na nekretninama koje su predmet ovrhe za dan 22.09.2017.god.

Dana 22. rujna 2017 godine izvršen je očevid na licu mjesta, uz prisustvo vještaka iz tvrtki Obstinatio d.o.o. i Geomodel j.d.o.o. 18 lipnja 2018 godine Obstinatio d.o.o. je dostavio procjembeni elaborat potpisan i pečatiran po stalnom sudskom vještaku Tomislavu Mijatoviću, kojim je procjenio vrijednost nekretnina obuhvaćenih ovim ovršnim postupkom na 27.080.000,00 kn.

Na ročištu od 3. rujna 2019.god. utvrđena je vrijednost imovine u iznosu od 27.080.000,00 kn, a iduće ročište biti će zakazano pisanim putem.

Dana 28. veljače 2020.god. zaprimljena je odluka Županijskog suda u Splitu broj Gž ovr-4972/14 od 6. veljače 2020.god. kojom odlukom je odbijena žalba ovršenika u navedenoj pravnoj stvari.

Dana 19. svibnja 2021. godine održano je dražbeno ročište na kojemu je ovrhovoditelj ad/3 CE-ZA-R d.o.o. kupio nekretninu iz točke I.a oglasa za iznos od 8.205.000,00 kn, a nekretninu pod točkom I.b zaključka od 19. travnja 2021. godine u iznosu od 2.495.000,00 kn. Pod pojmom nekretnina iz točke I.a i I.b smatraju se nekretnine a) ZU 3525: čest.zem. 4995, površine 5920 m², u naravi industrijska zgrada –čeličana,- b) ZU 4390: čest.zem. 5019, površine 535 m², u naravi upravna zgrada na tri etaže.

Dana 20. svibnja 2021. godine doneseno je rješenje o dosudi kojim se ovrhovoditelju ad/3 dosuđuju nekretnine kupljene na dražbi dana 19. travnja 2021. godine. Dana 31. svibnja 2021. godine TECHCOM GMBH ulaže žalbu protiv rješenja o dosudi.

Dana 05. srpnja 2021. godine, sudski vještak Ranko Kurir dostavlja nalaz i mišljenje za nekretnine upisane u ZU 3663, 3527, 3529, 3513, 3531, 3532, 3655, 3657, 3658, 3533, 3522, 3523, 3524, 3526, 3514, 3512, 3511 k.o. Kaštel Sućurac, a kojim nalazom i mišljenjem utvrđuje vrijednost predmetnih nekretnina u skladu s tržišnim vrijednostima. Ovrhovoditelj HEP-Opskrba d.o.o.,

Zagreb, Ulica grada Vukovara 37, OIB: 63073332379 nema primjedbi na navedeno vještvo, dok ovršenik i ovrhovoditelj ad/2 i ad/3 ističu prigovore na utvrđenje vrijednosti samih zemljišta. Dana 12. srpnja 2021. godine Općinski sud u Splitu otprema navedeni spis zbog žalbi uloženi na:

Rješenje o ovrsi ovog suda, 04.svibnja 2015, Ovr-368/2015 broj lista 1 a

Rješenje ovog suda, 2.studenog 2017, Ovr-2048/2017 broj lista 201-202

Rješenje ovog suda, 17.listopad 2019, Ovr-579/2017 broj lista 228

Rješenje ovog suda, 18.prosinca 2017, Ovr-595/2017 broj lista 396-397

Rješenje o dosudi ovog suda, 20.svibnja 2021, Ovr-1601/2017 broj lista 2437-2441

Nadležnom Županijskom sudu. Povodom žalbe spis se nalazi na Županijskom sudu u Splitu pod poslovnim brojem GŽ Ovr-481/2021. Spis i žalbe do današnjeg dana nisu riješene.

7. Tužitelj: CE-ZA-R d.o.o. Zagreb, Josipa Lončara 15, OIB: 03860945174

Tuženik: ADRIA ČELIK d.o.o. u stečaju

Poslovni broj: Povrv-371/2015

Nadležni sud: Trgovački sud u Splitu

VPS: 3.798.785,22 kn

Tražbina prijavljena u stečajni postupak: DA/ ** *Stečajni upravitelj je na ročištu dana 14. siječnja 2016. godine priznao u cijelosti prijavljenu tražbinu CE-ZA-R d.o.o. u iznosu od 22.814.687,09 kn.*

Radi: isplate

Stanje predmeta:

Ovrhovoditelj je podnio prijedlog za ovrhu dana 10.11.2014.god. javnom bilježniku Bošku Jurišiću, općenito na imovini ovršenika, radi isplate 3.798.785,22 kn temeljem izdanih računa.

Javni bilježnik Boško Jurišić je izdao rješenje o ovrsi broj Ovr-3622/2014 od 12.11.2014. godine, te je isto uručeno ovršeniku 19.11.2014. godine.

Ovršenik je protiv navedenog rješenja uložio prigovor od 26.11.2014. godine, jer ovrhovoditelj nije dokazao postojanje poslovnog odnosa niti narudžbenica spram ovršenika.

Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu broj Povrv-371/2015 od 10. 3.2015. godine stavljeno je rješenje o ovrsi broj Ovr-3622/2014 od 12.11.2014. godine javnog bilježnika Boška Jurišića van snage, te je postupak nastavljen kao povodom prigovora protiv platnog naloga.

Na ročištu od 19.5.2015. godine određeno je da će se pribaviti podaci od Porezne uprave je li tuženik po računima tužitelja tražio odbitak pretporeza, te je isto odgođeno radi pokušaja mirnog rješenja spora.

Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu broj Povrv-371/2015 od 07.01.2016.god. prekinut je predmetni postupak radi otvaranja stečaja nad tuženikom.

Navedenu tražbinu je u stečajnom postupku Trgovačkog suda u Splitu broj St-45/15 osporio odvjetnik Marko Kallay u ime stečajnog vjerovnika TECHCOM GmbH.

Slijedom navedenog, isti u predmetnom postupku nastupa u ime i za račun stečajnog dužnika, pa ovaj punomoćnik nema saznanja o stanju spisa.

8. Tužitelj: Robert Vujnović iz Zagreba, Kranjčevićeva 67, OIB: 21948959221
Tuženik: ADRIA ČELIK d.o.o. u stečaju
Poslovni broj: Pr-565/2016
Nadležni sud: Općinski sud u Splitu
VPS: 260.304,70 kn
Tražbina prijavljena u stečajni postupak: DA/ * *Stečajni upravitelj je na ročištu dana 14. siječnja 2016. godine osporio u cijelosti prijavljenu tražbinu u iznosu od 253.558,74 kn*
Radi: isplate

Stanje predmeta:

Tužitelj je dana 13.01.2014.god. podnio tužbu radi isplate plaće, i to iz razloga jer je tuženik kao poslodavac samoinicijativno mijenjao visinu plaće iz mjeseca u mjesec, a na što isti nije bio ovlašten.

Tuženik je dana 11.06.2014.god. podnio odgovor na tužbu, kojim je istaknuo da je tuženik plaću mijenjao sukladno Pravilniku o radu i Zakonu o radu.

U predmetnom postupku je zaključen prethodni postupak, te je saslušan tužitelj kao stranka u postupku.

Rješenjem Općinskog suda u Splitu broj Pr-10/14 od 19.11.2015.god. utvrđen je prekid postupka radi otvaranja stečaja nad tuženikom.

U predmetnom postupku je određeno ročište za dan 21. rujna 2017.godine, a na kojem ročištu će se izvesti dokaz saslušanjem svjedoka na okolnosti jesu li se ostvarili uvjeti za isplatu stimulativnog dijela plaće tužitelju.

Na ročištu određenom za dan 5. ožujka 2019 godine izvršeno je saslušanje svjedoka Ante Bekića te je odlučeno da će se provesti financijsko knjigovodstveno vještačenje po vještaku Daliboru Krklecu. Iduće ročište biti će zakazano pisanim putem.

Spis je u vještačenju, čeka se nalaz i mišljenje vještaka, iduće ročište će biti zakazano pisanim putem.

9. Tužitelj: TREPTE LEGAL ADVISORS Rechtsanwalte GmbH, Njemačka, OIB: 04325766652
Tuženik: ADRIA ČELIK d.o.o. u stečaju Kaštel Sućurac,
OIB: 34606600284
Poslovni broj: P-639/16/P-683/2017/P-416/2019, P-106/2020
Nadležni sud: Trgovački sud u Splitu
VPS: 82.492.949,97 kn
Tražbina prijavljena u stečajni postupak: DA/ * *Stečajni upravitelj je na ročištu dana 14. lipnja 2016. godine osporio u cijelosti prijavljenu tražbinu u iznosu od 82.492.949,97 kn*
Radi: parnica proizašla iz stečaja

Stanje predmeta:

Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu broj St-45/15 od 5. rujna 2016.god. utvrđene su priznate, odnosno osporene tražbine, te je ovdje predmetna tražbina osporena, pa je tužitelj pokrenuo navedeni parnični postupak.

Tužitelj potražuje utuženi iznos temeljem više Ugovora o kreditu i Ugovora o zajmu, odnosno Ugovor o prodaji potraživanja.

Tuženik je u predmetnom postupku dao odgovor na tužbu sukladno razlozima za osporavanje stečajnog upravitelja.

U međuvremenu je doneseno rješenje Visokog trgovačkog suda RH broj PŽ-5447/2016 od 27. rujna 2016. godine., a kojim rješenjem je ukinuto rješenje Trgovačkog suda u Splitu broj St-45/15 od 05. rujna 2016. godine.

Obzirom na navedeno, tužitelj je predložio prekid postupka do donošenja novog rješenja u stečajnom postupku, te je u skladu s navedenim Trgovački sud u Splitu rješenjem P-639/16 od 24. studenog 2016.god. prekinuo postupak do donošenja novog rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama u stečajnom postupku.

Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu od 13. listopada 2017 godine nastavljen je postupak prekinut rješenjem od 24 studenog 2017 godine, budući je Visoki Trgovački sud RH donio Rješenje broj PŽ-6891/16 kojim je odlučio povodom žalbi izjavljenih protiv rješenja Trgovačkog suda u Splitu, poslovni broj ST-45/2015 od dana 05. rujna 2016. godine.

Tužitelj je svojim podneskom od dana 12.10.2017 godine smanjio tužbeni zahtjev za 20.236.649,93 kn, čemu se tuženik nije protivio, ali je zatražio parnične troškove za razliku u visini tužbenog zahtjeva.

U navedenom predmetu izvršeno je financijsko knjigovodstveno vještačenje po vještaku Ankici Pejković- Čović.

Istim vještačenjem je utvrđeno da je potraživanje tužitelja prema tuženiku 55.648.985,71 kn glavnice, te 6.962.000,12 kn kamata, odnosno ukupno 62.610.985,83 kn. Nakon provedenog dopunskog vještačenja, te saslušanja sudskog vještaka Ankice Pejković – Čović, Trgovački sud u Splitu dana 14. studenog 2018. godine zaključuje raspravljanje, te dana 08. veljače 2019 godine donosi presudu kojom prihvaća tužbeni zahtjev tužitelja, te utvrđuje osnovanim potraživanje tužitelja prema tuženiku u iznosu od 62.254.300,04 kn. Protiv navedene presude Trgovačkog suda u Splitu uložen je pravovremena žalba.

Rješenjem Visokog Trgovačkog suda Republike Hrvatske, poslovni broj 34PŽ-2064/2019 usvojena je žalba tuženika, ukinuta je presuda Trgovačkog suda u Splitu, od 08. veljače 2019 godine, te je predmet vraćen na ponovno odlučivanje sudu prvog stupnja, navodeći da prilikom donošenja nove odluke, sud prvog stupnja mora odlučiti je li tuženik u vrijeme davanja zajmova bio u krizi (blokada računa) i koja je svrha zajmova koje je dao jedini član društva. Na ročištu od 16. prosinca 2019.god. stranke su se suglasile na zastoj postupka od 30 dana, obzirom da se vještačenje o identičnom pravnom pitanju provodi u postupku pred Trgovačkim sudom u Splitu broj P-642/18.

17. siječnja 2020.god. na prijedlog tužitelja Trgovački sud u Splitu je donio rješenje o nastavku postupka u navedenoj pravnoj stvari.

Na ročištu održanom dana 16. rujna 2020. godine, tuženik je istaknuo kako je iz mišljenja vještakinje Katice Filipović, trgovačko društvo FIMAR d.o.o.

vidljivo da je tuženik u trenutku dobivanja zajmova bio u financijskoj krizi te se u ovom konkretnom slučaju radi o pozajmici koja zamjenjuje kapital, pa se slijedom navedenog radi o tražbini nižeg isplatnog reda koja se prijavljuje tek na poziv suda.

Na ročištu održanom dana 13. siječnja 2021. godine predloženo je da se provede dokaz vještačenjem po vještaku financijske struke, a na okolnost da li je tuženik bio u krizi u trenutku davanja predmetnih zajmova. Nažalost, budući da je tuženik u dugotrajnoj blokadi, tuženik nije mogao platiti za troškove vještačenja, te je na ročištu održanom 13. listopada 2021. godine zaključeno raspravljanje, te je ročište za objavu presude zakazano za dan 09. prosinca 2021. godine.

10. Tužitelj: DALMOND TRADE HOUSE LIMITED, Santa roza Building, Spyrou Kyprianou, OIB: 61618400322

Tuženik: ADRIA ČELIK d.o.o. u stečaju Kaštel Sućurac, OIB: 34606600284

Poslovni broj: P-629/16

Nadležni sud: Trgovački sud u Splitu

VPS: 249.536,26 kn

Tražbina prijavljena u stečajni postupak: DA/ * *Stečajni upravitelj je na ročištu dana 14. lipnja 2016. godine osporio u cijelosti prijavljenu tražbinu u iznosu od 249.536,26 kn*

Radi: parnica proizašla iz stečaja

Stanje predmeta:

Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu broj St-45/15 od 05. rujna 2016.god. utvrđene su priznate, odnosno osporene tražbine, te je ovdje predmetna tražbina osporena, pa je tužitelj pokrenuo navedeni parnični postupak.

Tužitelj potražuje utuženi iznos temeljem izdanih računa.

Tuženik je u predmetnom postupku dao odgovor na tužbu sukladno razlozima za osporavanje stečajnog upravitelja.

U međuvremenu je doneseno rješenje Visokog trgovačkog suda RH broj Pž-5447/2016 od 27.09.2016.god., a kojim rješenjem je ukinuto rješenje Trgovačkog suda u Splitu broj St-45/15 od 05. rujna 2016.god.

Obzirom na navedeno, tužitelj je predložio prekid postupka do donošenja novog rješenja u stečajnom postupku, te je u skladu s navedenim Trgovački sud u Splitu rješenjem P-629/16 od 21.11.2016.god. prekinuo postupak do donošenja novog rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama u stečajnom postupku.

Stanje spisa je nepromijenjeno.

11. Tužitelj: JLM CORPORATION LIMITED, Hong Kong, OIB: 67388668162

Tuženik: ADRIA ČELIK d.o.o. u stečaju Kaštel Sućurac, OIB: 34606600284

Poslovni broj: P-637/16

Nadležni sud: Trgovački sud u Splitu

VPS: 12.125.154,40 kn

Tražbina prijavljena u stečajni postupak: DA/ * Stečajni upravitelj je na ročištu dana 14. lipnja 2016. godine osporio u cijelosti prijavljenu tražbinu u iznosu od 12.125.154,40 kn

Radi: parnica proizašla iz stečaja

Stanje predmeta:

Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu broj St-45/15 od 05. rujna 2016.god. utvrđene su priznate, odnosno osporene tražbine, te je ovdje predmetna tražbina osporena, pa je tužitelj pokrenuo navedeni parnični postupak.

Tužitelj potražuje utuženi iznos temeljem Ugovora o prodaji potraživanja između tužitelja i TECHCOM GmbH.

Tuženik je u predmetnom postupku dao odgovor na tužbu sukladno razlozima za osporavanje stečajnog upravitelja.

U međuvremenu je doneseno rješenje Visokog trgovačkog suda RH broj PŽ-5447/2016 od 27. rujna 2016.god., a kojim rješenjem je ukinuto rješenje Trgovačkog suda u Splitu broj St-45/15 od 05. rujna 2016.god.

Obzirom na navedeno, Trgovački sud u Splitu rješenjem P-637/16 od 27.12.2016.god. prekinuo postupak do donošenja novog rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama u stečajnom postupku. Podneskom od dana 12. listopada 2017 godine tužitelj je zatražio nastavak postupka pred Trgovačkim sudom u Splitu.

U odgovoru na tužbu i daljnjim podnescima tuženik ustraje u činjenici određivanje aktorske kaucije, budući tužitelj ima sjedište na području Hong Konga, koji je posebna upravna regija, čije zakonodavstvo je odvojeno od zakonodavstva NR Kine sve do 2047. godine.

Na ročištu zakazanom za dan 4. rujna 2019. godine Trgovački sud u Splitu je donio odluku da se od Ministarstva pravosuđa RH, Uprave za Europsku uniju i međunarodnu suradnju zatraži podatak da li postoji reciprocitet po pitanju neplaćanja aktorske kaucije između državljana Republike Hrvatske i državljana Hong Konga. Iduće ročište biti će zakazano pisanim putem po pribavi navedene dokumentacije.

Povodom zahtjeva tuženika za dodjelom aktorske kaucije Trgovački sud u Splitu je odbio navedeni zahtjev tuženika te je odlučio da tužitelj nije dužan podmiriti troškove aktorske kaucije. Na navedenu odluku tuženik je uložio žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske koji je žalbu odbio. Uvidom u registre trgovačkih društava Hong Konga tuženik je ustanovio da je dana 10. siječnja 2020. godine Registar trgovačkih društava Hong Konga objavio u glasniku broj 212 da je tužitelj izbrisan iz Registra trgovačkih društava te da prestanak društva (tužitelja) nastupa od datuma obavijesti, tj. od 10. siječnja 2020. godine.

Nadalje na ročištu održanom dana 03. rujna 2021. godine tuženik je osporio Ugovor o ustupu tražbine tužitelja budući da je tužitelj osnovan dana 08. travnja 2016. godine, pa zasigurno nije mogao potpisati Ugovor iz 2014. godine, tj. Ugovor o prodaji potraživanja od dana 30. kolovoza 2014. godine.

Iduće ročište u ovoj pravnoj stvari zakazano je za dan 26. siječnja 2022. godine.

12. Tužitelj: D.A.R. METALL AG, Njemačka, OIB: 61394218881
Tuženik: ADRIA ČELIK d.o.o. u stečaju Kaštel Sućurac, OIB: 34606600284
Poslovni broj: P-630/16
Nadležni sud: Trgovački sud u Splitu
VPS: 81.855,05 kn
Tražbina prijavljena u stečajni postupak: DA/ * *Stečajni upravitelj je na ročištu dana 14. lipnja 2016. godine osporio u cijelosti prijavljenu tražbinu u iznosu od 81.855,05 kn*
Radi: parnica proizašla iz stečaja

Stanje predmeta:

Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu broj St-45/15 od 05. rujna 2016.god. utvrđene su priznate, odnosno osporene tražbine, te je ovdje predmetna tražbina osporena, pa je tužitelj pokrenuo navedeni parnični postupak.

Tužitelj potražuje utuženi iznos temeljem izdanih računa.

Tuženik je u predmetnom postupku dao odgovor na tužbu sukladno razlozima za osporavanje stečajnog upravitelja.

U međuvremenu je doneseno rješenje Visokog trgovačkog suda RH broj PŽ-5447/2016 od 27.09.2016.god., a kojim rješenjem je ukinuto rješenje Trgovačkog suda u Splitu broj St-45/15 od 05. rujna 2016.god.

Obzirom na navedeno, Trgovački sud u Splitu rješenjem P-630/16 od 13.12.2016.god. prekinuo postupak do donošenja novog rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama u stečajnom postupku.

Stanje spisa nepromijenjeno.

13. Tužitelj: Dr. TOBIAS WAGNER, Njemačka, OIB: 35150219507
Tuženik: ADRIA ČELIK d.o.o. u stečaju Kaštel Sućurac, OIB: 34606600284
Poslovni broj: P-638/16
Nadležni sud: Trgovački sud u Splitu
VPS: 20.055.435,69 kn
Tražbina prijavljena u stečajni postupak: DA/ * *Stečajni upravitelj je na ročištu dana 14. lipnja 2016. godine osporio u cijelosti prijavljenu tražbinu u iznosu od 20.055.435,69 kn*
Radi: parnica proizašla iz stečaja

Stanje predmeta:

Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu broj St-45/15 od 05. rujna 2016.god. utvrđene su priznate, odnosno osporene tražbine, te je ovdje predmetna tražbina osporena, pa je tužitelj pokrenuo navedeni parnični postupak.

Tužitelj potražuje utuženi iznos temeljem Ugovora o prodaji potraživanja između tužitelja i TECHCOM GmbH.

Tuženik je u predmetnom postupku dao odgovor na tužbu sukladno razlozima za osporavanje stečajnog upravitelja. Na ročištu održanom dana 4. lipnja 2018. godine odlučeno je u daljnjem tijeku postupka izvesti dokaz saslušanjem stečajnog upravitelja, te po potrebi provesti dokaz financijskim

vještačenjem po vještaku za knjigovodstvo i financije, te po potrebi vještačenjem po vještaku geodetu.

Na ročištu održanom dana 28. veljače 2019. godine naloženo je tužitelju da u roku od 30 dana dostavi sudu relevantne odredbe materijalnog prava Savezne Republike Njemačke kojima je uređen ugovor o prijenosu potraživanja u kojima je uređeno zastupanje prilikom sklapanja pravnih poslova.

Podneskom od 08.05.2019.god. tužitelj se očituje na nalog suda od 28.02.2019.god

Na ročištu održanom dana 05. lipnja 2020. godine naloženo je da sudski vještak Jere Brkan izradi nalaz i mišljenje u odnosu na okolnost točnosti visine potraživanja kojeg je tužitelj prijavio u stečajnom postupku, a radi utvrđenja koje su to točno tražbine koje su osporene i radi kojih se vodi ovaj parnični postupak.

Prema nalazu i mišljenju sudskog vještaka Jere Brkana proizlazi potraživanje tužitelja od tuženika u iznosu od 18.915.225,13 kn.

Na ročištu održanom 16. travnja 2021. godine predloženo je sudu da utvrdi predstavlja li tražbina tužitelja povrat zajma koji nadomješta kapital člana društva, jer bi navedena tražbina u tom slučaju predstavljala tražbinu nižeg isplatnog reda, a koja bi se podmirivala tek nakon naplate tražbine viših isplatnih redova i to po isključivom pozivu suda. Na navedenom ročištu zaključeno je raspravljanje te je ročište za objavu presude zakazano za dan 28. svibnja 2021. godine.

Dana 28. svibnja 2021. godine Trgovački sud u Splitu je donio presudu kojom je djelomično usvojio tužbeni zahtjev tužitelja za 13.922.483,46 kn, te je odbio tužbeni zahtjev tužitelja za iznos od 6.132.952,23 kn.

Na navedenu presudu i to na točke I. i III. tuženik je pravovremeno uložio žalbu te se spis povodom žalbe nalazi na Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske pod poslovnim brojem Pž-3961/2021.

14. Tužitelj: TECHCOM GmbH, Njemačka, OIB: 23444430505

Tuženik: ADRIA ČELIK d.o.o. u stečaju Kaštel Sućurac, OIB: 3460660028

Poslovni broj: P-454/2018

Nadležni sud: Trgovački sud u Splitu

VPS: 13.560.661,11 kn

Radi: parnica proizašla iz stečaja

Stanje predmeta:

Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu broj St-45/15 od 18.05.2017.god. upućen je ovdje tužitelj TECHCOM GmbH pokrenuti parnicu protiv ADRIA ČELIK d.o.o. u stečaju, za iznos osporene tražbine od 13.560.661,11 kn.

Tuženik je u predmetnom postupku dao odgovor na tužbu sukladno razlozima za osporavanje stečajnog upravitelja.

U predmetnom postupku je ročište zakazano za dan 16. listopada 2017. godine.

Dana 14. listopada 2017. godine Trgovački sud u Splitu donosi rješenje kojim prekida parnični postupak u ovoj pravnoj stvari sve do donošenja novog rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama u stečajnom postupku ST-45/2015

koji se vodi kod Trgovačkog suda u Splitu, te je ročište određeno za dan 16. listopada 2017. godine odgođeno.

Dana 28. svibnja 2018. godine Trgovački sud u Splitu donosi rješenje o nastavku postupka, te se zakazuje ročište za dan 28. studenog 2018.

U bitnome u daljnjem tijeku parničnog postupka, ističe se da potraživanja po istom osnovu, tj da potraživanja sa istog osnova potražuju i dr Tobias Wagner i TECHCOM GmbH, pa se ističe prigovor nedostatka aktivne legitimacije.

Trgovački sud u Splitu dana 4. travnja 2019. godine donosi Rješenje kojim zbog dodjele spisa u rad drugom sudcu otkazuje ročište za glavnu raspravu zakazano za dan 29. travnja 2019. godine.

Navedeno ročište je odgođeno te je iduće ročište zakazano za dan 03. travnja 2020. godine. Zbog COVID mjera navedeno ročište je također odgođeno, te je novo ročište za glavnu raspravu zakazano za dan 05. lipnja 2020. godine. Na navedenom ročištu odlučeno je da će se pribaviti sudski spisi broj P-636/2016, P-638/2016, P-631/2016 i P-639/2016, te stečajni spis St-45/2015, te je iduće ročište zakazano za dan 10. srpnja 2020. godine.

Na navedenom ročištu odlučeno je da će se izvesti dokaz financijskim vještačenjem po vještaku Jeri Brkanu, a na okolnost visine utužene tražbine tužitelja prema tuženiku.

Dana 11. prosinca 2020. godine zaprimljeno je izvješće o vještačenju Jere Brkana, te se čeka zakazivanje novog ročišta.

15. Tužitelj: ADRIA ČELIK d.o.o. u stečaju Kaštel Sućurac, OIB: 34606600284

Tuženik: TREPTE LEGAL ADVISORS Rechtsanwalte GmbH, Njemačka,

OIB: 04325766652

Poslovni broj: P-293/17/P-642/2018

Nadležni sud: Trgovački sud u Splitu

VPS: 20.238.649,96 kn

Radi: parnica proizašla iz stečaja

Stanje predmeta:

Rješenjem Visokog trgovačkog RH broj Pž-6891/2016 od 01.03.2017.god. upućen je stečajni dužnik ADRIA ČELIK d.o.o. u stečaju pokrenuti parnicu za iznos osporene tražbine od 20.238.649,96 kn.

Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu broj P-293/17 od 07.04.2017.god. pozvan je tužitelj dostaviti prijevod tužbe i priloga na njemačkom jeziku kako bi se mogla izvršiti diplomatska dostava tuženiku.

Tužitelj je dostavio prijevod tužbe i priloga, te su isti upućeni diplomatskom dostavom tuženiku. Tuženik dana 05. listopada 2017. godine podnosi odgovor na tužbu, kojom u cijelosti osporava navode iz tužbe, ističe prigovor zastare.

U daljnjem tijeku postupka osporava se valjanost prijave tražbine tuženika, kao i valjanost ispravne – Zadužnice ovjerene kod javnog bilježnika Boška Jurišića pod brojem OV-5592/13, budući se pregledom sporne Zadužnice može utvrditi da je ista solemnizirana bez prisutnosti ovlaštenog

sudskog tumača za njemački jezik, a Edgar Schumacher ne govori hrvatski jezik.

Trgovački sud u Splitu dana 18. travnja 2018 godine donosi Rješenje kojim određuje prekid ovog parničnog postupka sve dok se ne dovrši financijsko knjigovodstveno vještačenje u predmetu broj P-636/16.

25. rujna 2018 godine donosi se rješenje o nastavku postupka, te se ročište zakazuje za dan 13. studenog 2018. godine.

Nakon zaprimanja financijsko knjigovodstvenog vještačenja i daljnjeg pregleda dokumentacije, stav je tužitelja da je tražbina tuženika koja je predmetom ovog parničnog postupka tražbina II nižeg isplatnog reda, budući je Ugovor o prodaji potraživanja iz zajmova, dakle iz pozajmice koju je dao vlasnik a člankom 408. st. 1. ZTD-a propisano je da se takve pozajmice mogu u stečajnom postupku ostvarivati samo kao tražbine nižeg isplatnog reda.

Povodom odluke Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske, poslovni broj PŽ-2016/2019-2, a koja je odluka donesena povodom žalbe stečajnog dužnika u predmetu Trgovačkog suda u Splitu broj P-416/2019 (ranije P-683/2017) Trgovački sud u Splitu je odlučio utvrditi, je li dužnik u vrijeme davanja zajmova bio u krizi (blokadi računa) i koja je svrha zajmova koje je dao jedini član društva dužnika, odnosno jesu li ispunjeni uvjeti za primjenu odredbe članka 408. Zakona o trgovačkim društvima.

Na ročištu održanom dana 22. listopada 2019 godine sud je odlučio provesti dokaz vještačenjem po vještaku računovodstvene struke.

Sudski vještak Kata Filipović dostavila je nalaz i mišljenje, čiju dopunu je zatražio tužitelj.

Na ročištu održanom 18. veljače 2020.god. sud je donio rješenje da se ne dopušta preinaka tužbenog zahtjeva, te je o navedenom izradio posebno rješenje, a po čijoj pravomoćnosti će se odlučiti o prijedlogu za dopunu nalaza i mišljenja sudskog vještaka.

Protiv navedenog rješenja tužitelj je uložio žalbu, te se spis povodom žalbe nalazi na Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske pod poslovnim brojem PŽ-2178/2020.

Dana 14 siječnja 2022 godine zaprimljeno je Rješenje Visokog Trgovačkog suda Republike Hrvatske, poslovni broj 84 PŽ-2178/2020-3, kojim se Odbija tužiteljeva žalba kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj P-642/2018 od 18. veljače 2020.

16. Tužitelj:HEP ELEKTRA d.o.o. Zagreb, OIB: 43965974818
Tuženik: ADRIA ČELIK d.o.o. u stečaju Kaštel Sućurac, OIB:34606600284
Poslovni broj: Povrv-696/17
Nadležni sud: Trgovački sud u Splitu
VPS: 100.943,02 kn
Radi: ovrha

Stanje predmeta:

Prijedlog za ovrhu podnesen dana 28.04.2017. godine javnom bilježniku Ante Šuško iz Splita na temelju ispostavljenih računa.

Dana 08.05.2017. godine doneseno je Rješenje o ovrsi javnog bilježnika Ante Šušak broj Ovr-2502/17, koje je dostavljeno ovršeniku dana 19.05.2017. godine.

Prigovor protiv Rješenja o ovrsi podnesen je 26.05.2017.god. iz razloga što ovršenik nije u obvezi prema ovrhovoditelju za iznos naznačen u rješenju o ovrsi, jer je nad istim otvoren stečaj 18.11.2015.god., te se od tada ne vrši bilo kakva djelatnost u postrojenju ovršenika.

Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu broj Povrv-696/17 od 04.07.2017.god. rješenje javnog bilježnika Ante Šuško broj Ovr-2502/17 stavlja se van snage, te se postupak nastavlja kao povodom prigovora protiv platnog naloga.

Na ročištu održanom 03. svibnja 2018. godine, Trgovački sud u Splitu je zaključio raspravljanje, te odbio sve daljnje dokazne prijedloge tuženika kao suvišne.

Dana 12. lipnja 2018. godine Trgovački sud u Splitu donosi presudu kojom u cijelosti održava na snazi platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave od javnog bilježnika Ante Šuška, te nalaže tuženiku podmiriti parnične troškove u iznosu od 3.000,00 kn.

Protiv navedene presude, uložena je žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske. Dana 26. srpnja 2019. godine Visoki trgovački sud Republike Hrvatske donosi rješenje pod poslovnim brojem 83PŽ-4884/2018-2 kojim ukida presudu Trgovačkog suda u Splitu od 12 lipnja 2018 godine.

Iduće ročište u ovoj pravnoj stvari je zakazano za dan 20. ožujka 2020. godine, a na kojem ročištu će se izvesti dokaz saslušanjem Berislava Bušelića.

Zbog COVID mjera ročište zakazano za dan 20. ožujka 2020. godine je odgođeno za dan 26. lipnja 2020. godine. Na navedenom ročištu je izveden dokaz saslušanjem stečajno upravitelja Berislava Bušelića, te pregledom financijsko računovodstvene dokumentacije.

Dana 16. srpnja 2020. godine je donesena presuda kojom je usvojen tužbeni zahtjev tužitelja, na navedenu presudu je uložena žalba, spis se povodom žalbe nalazi na Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske.

17. Tužitelj: HOPS d.o.o. Zagreb, Kupska 4, OIB: 13148821633

Tuženik: ADRIA ČELIK d.o.o. u stečaju Kaštel Sućurac, OIB:34606600284

Poslovni broj: Povrv-354/17

Nadležni sud: Trgovački sud u Splitu

VPS: 500.287,40 kn

Radi: ovrha

Stanje predmeta:

Prijedlog za ovrhu podnesen dana 28.12.2016. godine javnom bilježniku Miri Rubić iz Splita na temelju ispostavljenih računa.

Dana 28.12.2016. godine doneseno je rješenje o ovrsi javnog bilježnika Mire Rubić broj Ovr-978/16, koje je dostavljeno ovršeniku dana 09.03.2017.god.

Prigovor protiv rješenja o ovrsi podnesen je 14.03.2017.god. iz razloga što ovršenik nije u obvezi prema ovrhovoditelju za iznos naznačen u rješenju o

ovrsi, jer je nad istim otvoren stečaj 18.11.2015.god., te se od tada ne vrši bilo kakva djelatnost u postrojenju ovršenika.

Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu broj Povrv-354/2017 od 03.04.2017.god. rješenje javnog bilježnika Mire Rubić broj Ovr-978/16 stavlja se van snage, te se postupak nastavlja kao povodom prigovora protiv platnog naloga.

U predmetnom postupku je održano je pripremno ročište dana 25.07.2017.god., zaključen je prethodni postupak, te je slijedeće ročište zakazano za dan 14.11.2017.god. U dokazne svrhe izveden je dokaz saslušanjem stečajnog upravitelja, a to sve na okolnost da u postrojenju tuženik nije bilo nikakve proizvodnje još od rujna 2014 godine, pa da bi bilo nemoguće da nastanu računi za struju u iznosu od skoro pola milijuna kuna. Trgovački sud u Splitu je zaključio raspravljanje u ovoj pravnoj stvari na dan 06. veljače 2019 godine, te je donio i objavio presudu dana 05. rujna 2019 godine. Presudom Trgovačkog suda u Splitu, održava se na snazi platni nalog iz Rješenje o ovrsi javnog bilježnika Mire Rubić broj Ovr-978/16 od 28.12.2016 godine. Protiv navedene presude uložena je pravovremena žalba. Spis se nalazi na Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske.

Presudom i rješenjem Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske, poslovni broj PŽ-7453/2019, djelomično je potvrđena, a djelomično je ukinuta presuda Trgovačkog suda u Splitu, poslovni broj Povrv-354/2017, u odnosu na rješenje o troškovima parničnog postupka. Dana 08. rujna 2020. godine Trgovački sud u Splitu je donio rješenje o troškovima, a na koje rješenje je uložena žalba, te se spis povodom žalbe nalazi na Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske pod poslovnim brojem PŽ-4480/2020.

18. Tužitelj: ADRIA ČELIK d.o.o. u stečaju Kaštel Sućurac, OIB:34606600284

Tuženik: CENTAR ZA KOMBINIRANI TRANSPORT ZAGREB d.d.,

Trg senjskih uskoka 7-8, OIB: 49800593791

Poslovni broj: P-620/16

Nadležni sud: Trgovački sud u Splitu

VPS: 2.000.000,00 kn

Radi: parnica proizašla iz stečaja

Stanje predmeta:

Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu broj St-45/15 od 05.09.2016.god. upućen je stečajni dužnik pokrenuti parnicu radi osporavanja tražbine tuženika u iznosu od 2.000.000,00 kn, budući se navedena tražbina temelji na ovršnoj ispravi.

Tuženik je dao odgovor na tužbu podneskom od 26.01.2017.god., gdje predložio prekid navedenog postupka jer u postupku koji se vodi pred Općinskim sudom u Splitu broj Ovr-5034/14 nije točno utvrđena visina namirenja ovrhovoditelja, ovdje tuženika, pa je sporna i visina predmeta spora u konkretnoj pravnoj stvari.

Rješenjem Trgovačkog suda broj P-620/16 od 07.02.2017.god. prekinut je navedeni parnični postupak do pravomoćnosti postupka Općinskog suda u Splitu broj Ovr-5034/14 i s njim povezanog predmeta Pi-255/15.

Budući parnični postupak koji se vodi pred općinskim sudom u Splitu pod poslovnim brojem Pi-255/15 (novi poslovni broj P-1338/2018) nije pravomoćno okončan, stanje spisa je nepromijenjeno.

19. Tužitelj: ADRIA ČELIK d.o.o. u stečaju Kaštel Sućurac, OIB: 34606600284
Tuženik: TECHCOM D.O.O., Cesta dr. Franje Tuđmana 78, OIB: 20169284310
Poslovni broj: P-718/2017
Nadležni sud: Trgovački sud u Splitu
VPS: 1.863.866,48 kn
Radi: Pobijanja pravnih radnji

Stanje predmeta:

Tužitelj je ustao tužbom protiv tuženika radi pobijanja pravnih radnji-izjave o kompenzaciji (prijebou) broj 17112015-01,a koja izjava je sklopljena između tužitelja i tuženika na iznos od 1.863.866,48 kn, dan prije otvaranja stečajnog postupka 17. studenog 2015. godine.

Temeljem navedene izjave o prijebou (kompenzaciji) broj 17112015-01 grafitne elektrode nabavne vrijednosti 1.863.866,48 kn prešle su iz vlasništva tužitelja u vlasništvo tuženika.

Tužitelj svoj tužbeni zahtjev temelji na činjenici da je takvim postupanjem tuženika došlo do namjernog oštećenja vjerovnika, a budući su tužitelj i tuženik imali istog osnivača (TECHCOM GmbH), istu osobu ovlaštenu za zastupanje (EDGAR SCHUMACHER), te su obavljali djelatnost na istoj adresi, nemoguće je da činjenica blokade računa tužitelja nije bila poznata tuženiku.

Tužbom se traži povrat grafitnih elektroda koje su temeljem Izjave o prijebou (kompenzaciji) prešle u vlasništvo tuženika, odnosno podredno se traži isplata iznosa od 1.863,866,48 kn od tuženika ako elektrode ne bude bilo moguće vratiti u stečajnu masu. U navedenom postupku izveden je dokaz saslušanjem zakonskog zastupnika tuženika, Joške Rogošić, stečajnog upravitelja tužitelja, te svjedoka Mladena Bekavca, skladištara tužitelja.

Iduće ročište u ovoj pravnoj stvari zakazano je za dan 7. travnja 2020. godine.

Zbog COVID mjera ročište zakazano za dan 07. travnja 2020. godine odgođeno je za dan 24. rujna 2020. godine. Navedeno ročište je odgođeno iz razloga što je punomoćnik tužitelja prekasno uputio podnesak, te ga je tuženik zaprimio tek nakon održavanja ročišta. Na ročištu zakazanom 12. siječnja 2021. godine, tužitelj ustraje u činjenici da je Vrhovni sud RH u svojoj odluci Revix-744/2014-3 tretirao prijebou kao pravni posao, te je na taj način postupanjem tuženika tuženik naplatio tražbinu koja bi bila tražbina drugog višeg isplatnog reda, a koja se namiruje razmjerno. Trgovački sud u Splitu je na navedenom ročištu zaključio raspravljanje, te je zakazao ročište za objavu presude za dan 5. veljače 2021. godine

Na ročištu za objavu presude odbijen je i glavni i podredni tužbeni zahtjev. Na navedenu presudu uložena je žalba, te se spis povodom žalbe nalazi na Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske pod poslovnim brojem PŽ-2005/2021.

20. Tužitelj: TECHCOM GmbH, Njemačka, OIB: 23444430505
Tuženik: ADRIA ČELIK d.o.o. u stečaju Kaštel Sućurac, OIB: 34606600284
Poslovni broj: P-636/16/P-495/2018
Nadležni sud: Trgovački sud u Splitu
VPS: 105.063.309,02 kn
Radi: Utvrđivanja osporene tražbine u stečajnom postupku

Stanje predmeta:

Tužitelj je dana 19. rujna 2016. godine ustao tužbom protiv tuženika, radi utvrđivanja osporene tražbine budući je rješenjem o utvrđenim i osporenim tražbinama Trgovačkog suda u Splitu od dana 05.09.2016 godine upućen na pokretanje parnice protiv stečajnog dužnika, ovdje tuženika.

Osnov potraživanja tužitelja su tražbine sa osnova Ugovora o zakupu broj 376-13-03951, Ugovor broj 376-13-03952 o najmu, kao i potraživanja sa osnova ugovora o atipičnim tajnim udjelima u društvu FE Magnetit d.o.o., a koje društvo je naknadno pripojeno tuženiku.

Tuženik u odgovoru na tužbu navodi kako su ista potraživanja predmetom parničnog postupka broj P-638/2016 Trgovačkog suda u Splitu, gdje tužitelj Tobias Wagner potražuje ista potraživanja od tuženika. U bitnome se dalje navodi da potraživanja tužitelja nisu potraživanja II višeg isplatnog reda, nego tražbine nižih isplatnih redova, budući se u konkretnom slučaju radi o zajmu koji zamjenjuje kapital (članak 408. St.1 Zakona o trgovačkim društvima). Također se ustraje u prigovorima litispendencije u odnosu na parnični postupak koji se vodi pred Trgovačkim sudom u Splitu pod poslovnim brojem P-454/2018. U dokazne svrhe odlučuje se izvesti dokaz financijsko knjigovodstvenim vještačenjem na okolnost pretvaranja atipičnih pravnih udjela i pozajmica u kapitalne pričuve za trgovačko društvo FE Magnetit d.o.o., a koja društvo je pripojeno tuženiku.

Također je predloženo izvođenje dokaza saslušanjem Joške Rogošić i Nedjeljke Bezine. Dana 04. travnja 2019. godine Trgovački sud u Splitu otkazuje ročište za glavnu raspravu određeno za dan 29. travnja 2019. godine, a zbog dodjele spisa u rad drugom sucu.

Na ročištu održanom dana 05. lipnja 2020. godine saslušani su Joška Rogošić te Nedjeljka Bezina u svojstvu svjedoka, a na okolnost knjiženja uloga tajnog člana, odnosno na okolnost unosa kapitalnih pričuva u društvo FE Magnetit d.o.o. Tuženik je na navedenom ročištu, također dostavio i presudu Trgovačkog suda u Splitu, poslovni broj P-612/2016, a koja je od značaja za ovaj predmet.

Dana 12. prosinca 2020. godine zaprimljeno je izvješće o vještačenju Jere Brkana, sudskoga vještaka, a na okolnost visine utužene tražbine prema tuženiku.

21. Tužitelj: TECHCOM GmbH, Njemačka, OIB: 23444430505

Tuženik:

1) ADRIA ČELIK d.o.o. u stečaju Kaštel Sućurac,

OIB: 34606600284

2) CENTAR ZA KOMBINIRANI TRANSPORT ZAGREB d.d., Trg senjskih uskoka 7-8, OIB: 49800593791

Poslovni broj: P-1338/18

Nadležni sud: Općinski sud u Splitu

VPS: 5.996.739,93 kn

Radi: Proglašenje ovrhe nedopuštenom

Stanje predmeta:

Tužitelj je dana 25. ožujka 2015. godine ustao tužbom budući je Općinski sud u Splitu donio rješenje o upućivanju tužitelja u parnicu radi proglašenja ovrhe nedopuštenom u predmetu pod poslovnim brojem OVR-5034/14. U bitnome tužitelj u svojoj tužbi tvrdi da tuženik ad 1) nije vlasnik predmeta ovrhe (čeličnih šipki) koje su bile predmetom ovrhe u postupku OVR-5034/14 Općinskog suda u Splitu, nego da je pravi vlasnik čeličnih šipki bio tužitelj, a da je prvotuženik samo vršio uslugu prerade sirovine u gotovi proizvod (šipke).

Tuženik ad 1) nije obuhvaćen tužbenim zahtjevom tužitelja, nego je istim obuhvaćen samo tuženik ad 2).

Na ročištu od dana 19. studenog 2018. godine odlučeno je da će se zatražiti na uvid ovršni spis Općinskog suda u Splitu, pod poslovnim brojem Ovr-5034/14.

U predmetnom postupku održano je ročište 26. veljače 2020.god. na kojem je odlučeno pribaviti spis Općinskog suda u Splitu brojem Ovr-5034/1, te je novo ročište zakazano za dan 2.4.2020.god.

Ročište zakazano za dan 02. travnja 2020. godine odgođeno je zbog COVID mjera, te je iduće ročište zakazano za dan 22. prosinca 2020. godine. Na navedenom ročištu odbijen je zahtjev tužitelja da se preinači tužba na način koji je specificiran u podnesku od 02. prosinca 2020. godine, te se odustalo o izvođenja dokaza financijsko knjigovodstvenim vještačenjem. Ročište za objavu presude zakazano je za dan 12. veljače 2021. godine. Na navedenom ročištu odbijen je tužbeni zahtjev tužitelja u cijelosti. Na navedenu presudu uložena je žalba te se spis povodom žalbe nalazi na Županijskom sudu u Rijeci pod posl.br. GŽ-1461/2021.

22. Tužitelj: TECHCOM GmbH, Njemačka, OIB: 23444430505

Tuženik: ADRIA ČELIK d.o.o. u stečaju Kaštel Sućurac, OIB: 34606600284

Poslovni broj: P-709/18

Nadležni sud: Trgovački sud u Splitu

VPS: 42.494,40 kn

Radi:Naknade štete

Stanje predmeta:

Tužitelj je dana 18. prosinca 2018. godine podnio tužbu Trgovačkom sudu u Splitu. Tužitelj u svojoj tužbi traži naknadu u vidu imovinske štete, budući je radi povrata uređaja za torketiranje – miješanje vatrostalnih materijala serijski broj 84743900, a koji uređaj je bio u posjedu tuženika bio primoran angažirati stručnu pomoć u vidu Odvjetničkog društva Kallay & Partneri d.o.o. Odvjetničko društvo Kallay i Partneri d.o.o. je tužitelj za navedene usluge (povrat uređaja za torketiranje) ispostavilo račun na 4.158,05 EUR.

Tužitelj također potražuje naknadu štete u vidu izmakle koristi, budući tvrdi da je protupravnim držanjem stroja za torketiranje u posjedu tuženik tužitelju onemogućio stjecanje određene imovinske koristi koju je tužitelj očekivao i do koje bi došlo redovitim korištenjem uređaja za torketiranje.

Iznos naknade štete sa osnova izmakle koristi nije definiran u tužbenom zahtjevu nego bi se trebao odrediti nakon kombiniranog vještačenja po vještaku strojarске struke i vještaku financijsko- knjigovodstvene struke.

Tuženik u svom odgovoru na tužbu navodi da je tuženik omogućio tužitelju preuzimanje spornog uređaja za torketiranje, ali u postrojenju tuženika uslijed otvaranja stečajnog postupka i blokade račune nema električne energije što je činjenica koja je poznata i tužitelju pa se zbog navedenog nisu mogla otvoriti ulazna vrata od hale, pa tužitelj nije mogao iz skladišta preuzeti uređaj zbog više sile, a ne zbog radnji tuženika.

Na ročištu održanom dana 05. rujna 2019. godine izveden je dokaz saslušanjem svjedoka Joške Rogošić i Mladena Bekavca.

Trgovački sud u Splitu rješenjem od 18. rujna 2019. godine odlučuje provesti dokaz vještačenjem po vještaku za strojarstvo Nevenu Kralju, a radi utvrđenja visine najamnine uređaja za torketiranje.

Sudski vještak Neven Kralj, dana 11. lipnja 2020. godine dostavlja nalaz u kojem navodi da provjerom tržišta u okvirima Republike Hrvatske i susjednih država nije pronašao niti jedan sličan uređaj u funkciji koji se nalazi u najmu, pa nije u mogućnosti napraviti predmetno vještačenje i odgovoriti na postavljeni zadatak suda.

Na ročištu održanom 23. ožujka 2021. godine sudski vještak Neven Kralj je iskazao da uređaj glede kojeg je zatraženo vještvo nije pronašao u Republici Hrvatskoj niti u okolnim državama, pa nema referentnu točku niti saznanje temeljem kojeg bi mogao izraditi mišljenje o iznosu kojeg je tužitelj sa osnova najamnine mogao ostvariti da je stroj dao u najam.

U daljnjem tijeku postupka Trgovački sud u Splitu je odlučio izvesti dokaz vještačenjem po vještaku Anti Blaževiću iz Splita, a na okolnost koliko bi iznosio mjesečni najam uređaja za toketiranje, sukladno ugovoru od 11. srpnja 2014. godine.

Ročište je bilo zakazano za dan 11. studenog 2021. godine, ali je odgođeno na zahtjev suda.

Dana 14. siječnja 2022. godine zaprimljen poziv za ročište, ročište je zakazano za dan 3. veljače 2022. godine.

Dana 3. veljače 2022. godine održano je ročište u gore navedenoj pravnoj stvari. Na navedenom ročištu punomoćnik tuženika se protivio preinaci, tj. povećanju tužbenog zahtjeva a temeljem nalaza i mišljenja sudskog vještaka Ante Blaževića.

Sudac je dopustio preinaku tužbenog zahtjeva te je zaključio

raspravljanje u ovoj pravnoj stvari. Ročište za objavu presude je zakazano za dan 18. ožujka 2022. godine u 12:00 sati.

23. Tužitelj: ADRIA ČELIK d.o.o. u stečaju Kaštel Sućurac, OIB: 34606600284
Tuženik: TECHCOM d.o.o., Hrvatska, OIB: 20169284310
Poslovni broj: P-665/2017
Nadležni sud: Trgovački sud u Splitu
VPS: 10.000,01 kn
Radi: Predaje u posjed

Stanje predmeta:

Tužitelj je dana 12. prosinca 2017. godine podnio tužbu radi predaje u posjed pokretnina koje se nalaze u skladištima tuženika, te u posjedu tuženika, te je ujedno podnio prijedlog radi osiguranja izdavanjem privremene mjere.

Dana 10. siječnja 2018. godine podnosi se odgovor na tužbu i odgovor na prijedlog radi osiguranja izdavanjem privremene mjere. Trgovački sud u Splitu je 12. ožujka 2018. godine donio je Rješenje o privremenoj mjeri kojom je prihvatio zahtjev tužitelja radi osiguranja nenovčane tražbine. Na navedeno rješenje o privremenoj mjeri je uložena žalba, a Visoki Trgovački sud Republike Hrvatske je dana 7. svibnja 2018. Godine Rješenjem pod brojem 53PŽ-2416/2018-2 potvrdio rješenje o privremenoj mjeri Trgovačkog suda u Splitu.

U daljnjem tijeku postupka istaknut je prigovor nedostatka aktivne legitimacije, budući se u dokumentaciji dostavljenoj od strane tužitelja navodi samo da je vlasnik pokretnina Techcom bez naznake da li se radi o Techcom GmbH ili Techcom d.o.o., odnosno da je izjava o prijeboju kojom bi tužitelj navodno stekao pravo vlasništva grafitnih elektroda bez pravnog učinka, budući je navedena izjava o prijeboju predmet pobijanja pravnih radnji u postupku pred Trgovačkim sudom u Splitu, poslovni broj P-718/2016.

U daljnjem tijeku postupka određeno je provesti financijsko knjigovodstveno vještačenje po vještaku Anti Blaževiću, koji je dostavio nalaz i mišljenje da se radi o pokretninama koje su evidentirane kao imovina tužitelja. Trgovački sud u Splitu održao je ročište 18. veljače 2020.god., odbio prigovore tuženika na nalaz i mišljenje sudskog vještaka Ante Blaževića, te je zaključio raspravljanje, a objava presude zakazana je za dan 3. travnja 2020.god.

Zbog COVID mjera novo ročište za objavu i uručenje presude zakazano je za dan 22. svibnja 2020. godine.

Na navedenom ročištu donesena je presuda kojom je usvojen tužbeni zahtjev tužitelja u cijelosti. Protiv navedene presude tuženik je dana 01. lipnja 2020. godine uložio žalbu. Spis se povodom žalbe nalazi na VTS Republike Hrvatske pod poslovnim brojem PŽ-2833/2020 te do današnjeg dana nije odlučeno o žalbi tuženika.

Dana 10. prosinca 2021 godine zaprimljena je odluka Visokog Trgovačkog suda Republike Hrvatske, kojom presudom je odbijena žalba Adria Čelik d.o.o. u stečaju u predmetu P-665/2017 Trgovačkog suda u Splitu. Spis je ad acta.

1.9. Pravni postupci u kojima je priznata osnovanost osporenih tražbina:

Tužitelj LETERA d.o.o., OIB 19368033614, Gundulićeva 26A, 21000 Split, je pokrenuo ovršni postupak radi naplate iznosa od 121.143,75 kune temeljem Rješenja o ovrši poslovni broj Ovr-539/2021 izdanog od strane javnog bilježnika Vlade Madunića. Navedenim prijedlogom za ovrhu tražila se prisilna naplata računa 98/U-1/1-2018.

Temeljem zaprimljenog računa izvršitelja usluge datiranog 5. rujna 2018. godine i potvrde autentičnosti i izvršene usluge na temelju koje je isti izdan od strane g. Ante Vujičića, Trgovačkom sudu u Splitu je dostavljen podnesak kojim je tužbeni zahtjev priznat u cijelosti.

Dana 28. siječanja 2022. godine zaprimljena je presuda na temelju priznanja u ovoj pravnoj stvari.

2. STANJE STEČAJNE MASE

2.1. Nekretnine

Sve nekretnine u vlasništvu stečajnog dužnika su predmet ovrhe u postupku pod posl. br. Ovr-1601/2017 pred Općinskim sudom u Splitu. Sve nekretnine se nalaze u posjedu stečajnog dužnika.

Nekretnine su sljedeće:

1. Nekretnine upisane kod zemljišnoknjižnog odjela Općinskog suda u Splitu, Stalna služba u Kaštel Lukšiću u zk.ul.br. 3663, k.o. Kaštel Sućurac, zk.č.br. 4981/10, k.o. Kaštel Sućurac, u naravi JUKA, površine 933 m², NERAZVRSTANO površine 933 m²;
2. Nekretnine upisane kod zemljišnoknjižnog odjela Općinskog suda u Splitu, Stalna služba u Kaštel Lukšiću u zk.ul.br. 3527, k.o. Kaštel Sućurac, zk.č.br. 4997, k.o. Kaštel Sućurac, u naravi UMČINE, površine 1914 m², IZGRAĐENO ZEMLJIŠTE, površine 1868 m², POMOĆNA ZGRADA površine 46 m²;
3. 1541/5716 suvlasničkog dijela nekretnine upisane kod zemljišnoknjižnog odjela Općinskog suda u Splitu, Stalna služba u Kaštel Lukšiću u zk.ul.br. 3529, k.o. Kaštel Sućurac, zk.č.br. 5032, k.o. Kaštel Sućurac, u naravi UNČINE, površine 5716 m², IZGRAĐENO ZEMLJIŠTE površine 5716 m²;
4. Nekretnine upisane kod zemljišnoknjižnog odjela Općinskog suda u Splitu, Stalna služba u Kaštel Lukšiću u zk.ul.br. 3513, k.o. Kaštel Sućurac, zk.č.br. 5260, k.o. Kaštel Sućurac, u naravi UMČINE, površine 628 m², NERAZVRSTANO površine 628 m²;

5. Nekretnine upisane kod zemljišnoknjižnog odjela Općinskog suda u Splitu, Stalna služba u Kaštel Lukšiću u zk.ul.br. 3531, k.o. Kaštel Sućurac, zk.č.br. 5268, k.o. Kaštel Sućurac, u naravi DOLJANE, površine 34 m², PAŠNJAK površine 34 m²;
6. Nekretnine upisane kod zemljišnoknjižnog odjela Općinskog suda u Splitu, Stalna služba u Kaštel Lukšiću u zk.ul.br. 3532, k.o. Kaštel Sućurac, zk.č.br. 5273, k.o. Kaštel Sućurac, u naravi DOLJANE, površine 89 m², PAŠNJAK površine 89 m²;
7. Nekretnine upisane kod zemljišnoknjižnog odjela Općinskog suda u Splitu, Stalna služba u Kaštel Lukšiću u zk.ul.br. 3655, k.o. Kaštel Sućurac, zk.č.br. 4981/1, k.o. Kaštel Sućurac, u naravi JUKA, površine 14071 m², IZGRAĐENO ZEMLJIŠTE površine 954 m², PUT površine 2492 m², IZGRAĐENO ZEMLJIŠTE površine 1717 m², IZGRAĐENO ZEMLJIŠTE površine 8787 m², IZGRAĐENO ZEMLJIŠTE površine 21 m² i NERAZVRSTANO površine 100 m²;
8. Nekretnine upisane kod zemljišnoknjižnog odjela Općinskog suda u Splitu, Stalna služba u Kaštel Lukšiću u zk.ul.br. 3657, k.o. Kaštel Sućurac, zk.č.br. 4981/4, k.o. Kaštel Sućurac, u naravi JUKA, površine 777 m², IZGRAĐENO ZEMLJIŠTE površine 774 m² i NERAZVRSTANO površine 3 m²;
9. Nekretnine upisane kod zemljišnoknjižnog odjela Općinskog suda u Splitu, Stalna služba u Kaštel Lukšiću u zk.ul.br. 3658, k.o. Kaštel Sućurac, zk.č.br. 4981/5, k.o. Kaštel Sućurac, u naravi JUKA, površine 933 m², IZGRAĐENO ZEMLJIŠTE površine 483 m²;
10. Nekretnine upisane kod zemljišnoknjižnog odjela Općinskog suda u Splitu, Stalna služba u Kaštel Lukšiću u zk.ul.br. 3533, k.o. Kaštel Sućurac, zk.č.br. 5281, k.o. Kaštel Sućurac, u naravi DOLJANE, površine 187 m², PAŠNJAK površine 187 m²;
11. Nekretnine upisane kod zemljišnoknjižnog odjela Općinskog suda u Splitu, Stalna služba u Kaštel Lukšiću u zk.ul.br. 3522, k.o. Kaštel Sućurac, zk.č.br. 4992, k.o. Kaštel Sućurac, u naravi UMČINE, površine 668 m², HALA, površine 650 m² i POMOĆNA ZGRADA površine 18 m²;
12. Nekretnine upisane kod zemljišnoknjižnog odjela Općinskog suda u Splitu, Stalna služba u Kaštel Lukšiću u zk.ul.br. 3523, k.o. Kaštel Sućurac, zk.č.br. 4993, k.o. Kaštel Sućurac, u naravi UMČINE, površine 881 m², IZGRAĐENO ZEMLJIŠTE površine 49 m², HALA površine 112 m², POMOĆNA ZGRADA površine 27 m², IZGRAĐENO ZEMLJIŠTE površine 294 m², POMOĆNA ZGRADA površine 20 m², POMOĆNA ZGRADA površine 28 m², POMOĆNA ZGRADA površine 11 m², IZGRAĐENO ZEMLJIŠTE površine 277 m² i IZGRAĐENO ZEMLJIŠTE površine 63 m²;

13. Nekretnine upisane kod zemljišnoknjižnog odjela Općinskog suda u Splitu, Stalna služba u Kaštel Lukšiću u zk.ul.br. 3524, k.o. Kaštel Sućurac, zk.č.br. 4994, k.o. Kaštel Sućurac, u naravi UMČINE, površine 144 m², HALA površine 144 m²;
14. Nekretnine upisane kod zemljišnoknjižnog odjela Općinskog suda u Splitu, Stalna služba u Kaštel Lukšiću u zk.ul.br. 3526, k.o. Kaštel Sućurac, zk.č.br. 4996, k.o. Kaštel Sućurac, u naravi UMČINE, površine 129 m², od čega IZGRAĐENO ZEMLJIŠTE, površine 129 m²;
15. 1541/5716 suvlasničkog dijela nekretnine upisane kod zemljišnoknjižnog odjela Općinskog suda u Splitu, Stalna služba u Kaštel Lukšiću u zk.ul.br. 3514, k.o. Kaštel Sućurac, zk.č.br. 5040, k.o. Kaštel Sućurac, u naravi UNČINE, površine 4209 m², ŽELJEZNIČKA PRUGA površine 4209 m²;
16. Nekretnine upisane kod zemljišnoknjižnog odjela Općinskog suda u Splitu, Stalna služba u Kaštel Lukšiću u zk.ul.br. 3512, k.o. Kaštel Sućurac, zk.č.br. 5660, k.o. Kaštel Sućurac, u naravi UMČINE, površine 512 m², ŽELJEZNIČKA PRUGA površine 512 m²;
17. Nekretnine upisane kod zemljišnoknjižnog odjela Općinskog suda u Splitu, Stalna služba u Kaštel Lukšiću u zk.ul.br. 3511, k.o. Kaštel Sućurac, zk.č.br. 5380, k.o. Kaštel Sućurac, u naravi UMČINE, površine 7266 m², POMOĆNA ZGRADA površine 9 m² i ŽELJEZNIČKA PRUGA površine 7257 m²;

U odnosu na sljedeće nekretnine je 24.12.2020. godine doneseno rješenje o dosudi ovrhovoditelju CE-ZA-R, CENTAR ZA RECIKLAŽU d.o.o. Zagreb, J. Lončara 15, OIB: 03860945174, za ukupan iznos od 9.253.333,38 kn. Protiv rješenja je uložena žalba od strane TECHCOM GmbH.

18. Nekretnine upisane kod zemljišnoknjižnog odjela Općinskog suda u Splitu, Stalna služba u Kaštel Lukšiću u zk.ul.br. 3659, k.o. Kaštel Sućurac, zk.č.br. 4981/16, k.o. Kaštel Sućurac, u naravi JUKA, površine 13008 m², IZGRAĐENO ZEMLJIŠTE površine 13008 m²;
19. Nekretnine upisane kod zemljišnoknjižnog odjela Općinskog suda u Splitu, Stalna služba u Kaštel Lukšiću u zk.ul.br. 3660, k.o. Kaštel Sućurac, zk.č.br. 4981/7, k.o. Kaštel Sućurac, u naravi JUKA, površine 933 m², IZGRAĐENO ZEMLJIŠTE površine 874 m²;
20. Nekretnine upisane kod zemljišnoknjižnog odjela Općinskog suda u Splitu, Stalna služba u Kaštel Lukšiću u zk.ul.br. 3661, k.o. Kaštel Sućurac, zk.č.br. 4981/8, k.o. Kaštel Sućurac, u naravi JUKA, površine 3155 m², IZGRAĐENO ZEMLJIŠTE površine 3155 m²;

21. Nekretnine upisane kod zemljišnoknjižnog odjela Općinskog suda u Splitu, Stalna služba u Kaštel Lukšiću u zk.ul.br. 3662, k.o. Kaštel Sućurac, zk.č.br. 5019, k.o. Kaštel Sućurac, u naravi JUKA, površine 2880 m², IZGRAĐENO ZEMLJIŠTE površine 2880 m²;

U odnosu na sljedeće nekretnine je 20.5.2021. godine doneseno rješenje o dosudi ovrhovoditelju CE-ZA-R, CENTAR ZA RECIKLAŽU d.o.o. Zagreb, J. Lončara 15, OIB: 03860945174, za ukupan iznos od 10.700.000,00 kn. Protiv rješenja je uložena žalba od strane TECHCOM GmbH.

22. Nekretnine upisane kod zemljišnoknjižnog odjela Općinskog suda u Splitu, Stalna služba u Kaštel Lukšiću u zk.ul.br. 3525, k.o. Kaštel Sućurac, zk.č.br. 4995, k.o. Kaštel Sućurac, u naravi UMČINE, površine 5920 m², HALA površine 5906 m² i POMOĆNA ZGRADA površine 14 m² za iznos od 8.205.000,00 kn;
23. Nekretnine upisane kod zemljišnoknjižnog odjela Općinskog suda u Splitu, Stalna služba u Kaštel Lukšiću u zk.ul.br. 4390, k.o. Kaštel Sućurac, zk.č.br. 4992, k.o. Kaštel Sućurac, u naravi UNČINE, površine 535 m², DVORIŠTA površine 90 m² i GOSPODARSKA ZGRADA površine 445 m² za iznos od 2.495.000,00 kn;

U odnosu na sljedeće nekretnine je 11.5.2018. godine doneseno rješenje o dosudi ovrhovoditelju C.I.O.S. d.o.o. Zagreb, Josipa Lončara 15, OIB: 69951536922, za ukupan iznos od 15.606.684,72 kn. Rješenje je postalo pravomoćno.

24. Nekretnine upisane kod zemljišnoknjižnog odjela Općinskog suda u Splitu, Stalna služba u Kaštel Lukšiću u zk.ul.br. 3818, k.o. Kaštel Sućurac, zk.č.br. 4990, k.o. Kaštel Sućurac, u naravi UMČINE, površine 6823 m², HALA površine 1840 m², POMOĆNA ZGRADA površine 70 m², POMOĆNA ZGRADA površine 161 m², HALA površine 4691 m² i POMOĆNA ZGRADA površine 61 m²;
25. Nekretnine upisane kod zemljišnoknjižnog odjela Općinskog suda u Splitu, Stalna služba u Kaštel Lukšiću u zk.ul.br. 3521, k.o. Kaštel Sućurac, zk.č.br. 4991, k.o. Kaštel Sućurac, u naravi UMČINE, površine 89 m², HALA površine 89 m².

2.2 Pokretnine

Stečajni upravitelj posjeduje zadnje inventurno stanje pokretne imovine napravljeno na dan 17.11.2015. godine. Posljednje inventurno stanje izmijenjeno je na način da je prodana sekundarna sirovina (staro željezo) koje se nalazilo u pogonu stečajnog dužnika, te čelične gredice koje su se nalazile u peći valjaonice. Prodaja je izvršena na temelju odluka Skupštine vjerovnika od dana 28.4.2017. godine, kao i odluka Odbora vjerovnika, po bivšem stečajnom upravitelju Berislavu Bušeliću.

Ostale pokretnine koje su navedene u inventurnim listama i to:

- oprema čeličane (izrađen od strane INŽENJERSKI BIRO d.o.o. u ožujku 2008. godine);
 - rezervni materijal i sitni inventar za linije čeličane i valjaonice;
- u posjedu su stečajnog dužnika.

Na preostalim pokretninama stečajnog dužnika (nakon ovrhe nad pokretninama valjaonice i trafostanice) nema razlučnih prava. Dana 1.6.2021. godine Visoki trgovački sud Republike Hrvatske donio je presudu pod posl. br. PŽ-2163/19 kojom je odbio žalbu tuženika TECHCOM GmbH, 80636 Munchen, Leonrodstrasse 58, OIB: 23444430505 kao neosnovanu i potvrdio presudu Trgovačkog suda u Splitu posl. br. P-612/16 od 1.2.2019. godine u odnosu na meritum spora, kojom je prvostupanjskom presudom utvrđeno da je prema stečajnoj masi ADRIA ČELIK d.o.o. u stečaju bez pravnog učinka Sporazum o zasnivanju lebdećeg založnog prava od 12.11.2014. godine solemniziran od strane javnog bilježnika Marijana Jurića iz Zagreba pod posl. br. Ov-12059/14. Nadalje, na temelju ove presude tužitelj ADRIA ČELIK d.o.o. – u stečaju je ovlašten kod Financijske agencije, Služba upisa/upisničko mjesto Split, izvršiti brisanje založnog prava upisanog u ulošku glavne knjige broj 6513-334/14 (točka 2) izreke. Na temelju ove presude odvjetnicima stečajnog dužnika upućen je nalog da kod FINE izvrše brisanje založnog prava, kako je to definirano u samoj presudi.

Rješenjem Općinskog suda u Splitu Ovr-1601/2017 od 20. studenog 2019. godine, je drugom po redu ovrhovoditelju CIOS d.o.o.-u iz Zagreba, Josipa Lončara 15, OIB: 69951536922, kao kupcu, dosuđen dio pokretnina stečajnog dužnika za iznos od 14.569.250,00 kn. Radi se o pokretninama (pogonu) valjaonice i trafostanice.

Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu 15. P-665/2017 od 22. svibnja 2020. godine, naloženo je ADRIA ČELIK d.o.o. u u stečaju predati TECHCOM d.o.o.-u predati u samostalni i neposredni posjed vatrostalni materijal. Protiv ove odluke stečajni dužnik je dana 1. lipnja 2020. godine uložio žalbu. Dana 10. prosinca 2021. godine zaprimljena je odluka Visokog Trgovačkog suda

Republike Hrvatske, kojom presudom je odbijena žalba Adria Čelik d.o.o. u stečaju u predmetu P-665/2017 Trgovačkog suda u Splitu. Spis je ad acta.

2.3. Potraživanja

Stečajni dužnik redovito naplaćuje potraživanje od trgovačkog društva RAN d.o.o. iz Šibenika po osnovu duga iz predstečajne nagodbe u iznosu 25,00 kn mjesečno, naplata čega bi po predviđenoj dinamici otplate trebala biti izvršena do ljeta 2022. godine.

2.4. Prihodi - rashodi

Stečajni dužnik ima poslovne račune otvorene pri SBER BANKA d.d.-u. Na kunskom računu stečajnog dužnika HR1125030071100102814 (multivalutni račun) su zaprimljene redovne mjesečne uplate zakupoprimaca u iznosu od 2.936,94 kn i uplate od trgovačkog društva RAN d.o.o. iz Šibenika po osnovu duga iz predstečajne nagodbe u iznosu 50,00 kn, ukupno 2.986,94 kn, ali su sva naplaćena sredstva bila ovršena (preslika prometa u privitku), dok po ostalim računima HR1225030071500005763 i HR7925030071348000028 nije bilo prometa.

2.5. Troškovi stečajne mase

Redovni mjesečni troškovi stečajne mase:

- Čuvarska služba (Noky Security d.o.o. putem CE-ZA-R d.o.o.) 21.216,00 kn;
- Knjigovodstvo (Galić Tax Consulting d.o.o.) u iznosu 1.250 kn;
- Troškovi komunalnih i vodnih naknada neovisno o potrošnji (koje nema) u iznosu 30.298,32 kn.

Dosad nastale obveze stečajne mase (uključivo zatezne kamate):

Grad Kaštela - komunalna i vodna naknada	2.791.054,24
Noky Security d.o.o. - čuvarska služba	933.239,81
Bilić-Erić d.o.o. - čuvarska služba	777.883,73
Galić Tax Consulting d.o.o. - knjigovodstvo	72.622,50
Krka & Krka odvjetničko društvo - zastupanje	73.077,07
Optima telekom d.d. - telekomunikacije	16.859,22
Vodovod i kanalizacija d.o.o. - naknada	134.773,50
HEP Elektra d.o.o. *	37,5

Mladen Bekavac - ugovor o djelu *	96.600,00
Marko Vrljičak - ugovor o djelu *	96.600,00
Leitner & Leitner d.o.o. - parnični trošak	32.340,53
Eurotim d.o.o. - parnični trošak	71.415,70
UniCredit Leasing Croatia d.o.o. - parnični trošak	<u>139.738,75</u>
Ukupno:	5.236.242,55

* u tijeku je usklađivanje stanja

** na navedene iznose trebaju biti plaćeni doprinosi

2.6. Stanje blokade računa na dan 7. veljače 2022. godine

Račun stečajnog dužnika je prema FINA-inom Očevidniku neizvršenih osnova za plaćanje (u privitku) blokiran za iznos od sveukupno 4.114.813,60 kn, od čega:

- glavnica predstavlja iznos od 3.094570,92 kn,
- kamatu predstavlja iznos od 802.973,84 kn,
- trošak predstavlja iznos od 197.753,84kn, te
- naknadu predstavlja iznos od 19.515,00 kn.

3. RADNJE KOJE ĆE BITI PODUZETE U NAREDNOM RAZDOBLJU

U daljnjem tijeku stečajnog postupka stečajni upravitelj će poduzeti slijedeće radnje:

- od SREDIŠNJEG UREDA SEKTORA ZA NADZOR OKOLIŠA DRŽAVNOG INSPEKTORATA REPUBLIKE HRVATSKE (DIRH) zatražiti odgodu roka zadanog za izvršenje Rješenja o nužnosti zbrinjavanja opasnog otpada koji se nalazi u krugu ADRIAČELIK d.o.o.-a u stečaju;
- pokušati će u suradnji sa sudom i vjerovnicima provesti uklanjanje otpada, troske i filterske prašine, sukladno rješenjima DIRH-a;
- pokušati će u suradnji sa sudom i vjerovnicima provesti sanaciju krova i ovojnice čeličane, na način da se spriječi nastanak štete;
- ukoliko dionici u stečaju predujme novac za tu svrhu, u Slobodnoj Dalmaciji objaviti oglas za prodaju pokretne imovine stečajnog dužnika;
- ukoliko dionici u stečaju predujme novac za tu svrhu, proširiti uslugu zaštite imovine i tijekom radnih sati tjedna;
- pokušati ubrzati ovršni postupak koji se pred Općinskim sudom u Splitu vodi pod posl. br. Ovr-1601/17, budući se radi o ovršnom postupku u kojem se unovčavaju sve nekretnine stečajnog dužnika;
- redovito izvještavati sud o događajima u stečajnom postupku.

