



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U ZADRU
Zadar, Ulica plemića Borelli 9

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Zadru, po sutkinji Antei Barešić, na temelju prijedloga sudske savjetnice Anete Marune, u zemljišnoknjižnom predmetu predlagatelja 1. Marinka Dujića iz Zadra, Ulica Hrvoja Ćustića 40, OIB: 19582223869, 2. Ivana Dujića iz Zadra, Ulica Hrvoja Ćustića 40, OIB: 37832901018 i 3. Anđelka Dujića iz Zadra, Ulica Hrvoja Ćustića 40, OIB: 45873830006, svi zastupani po punomoćnicima odvjetnicima u Odvjetničkom društvu Kotlar, Vidov & partneri d.o.o., sa sjedištem u Zadru, protiv protustranke Republike Hrvatske, zastupane po Općinskom državnom odvjetništvu u Zadru, radi pojedinačnog ispravnog postupka, dana 29. srpnja 2026.

r i j e š i o j e

I. Ispravlja se zk. stanje u pogledu:

- čest. br. 4592/3, Ulica Hrvoja Ćustića, u naravi dvorište površine 16 m², dvorište površine 63 m², stambena zgrada, Zadar, Ulica Hrvoja Ćustića 40, površine 266 m², ukupne površine 345 m², upisane u zk ul. 38798 k.o. Zadar,

na način da se brišu svi dosadašnji upisi u B listu uz istodobnu uknjižbu prava vlasništva u korist:

Marinko Dujić, OIB: 19582223869, Ulica Hrvoja Ćustića 40, Zadar...za 1/3 dijela

Ivan Dujić, OIB: 37832901018, Ulica Hrvoja Ćustića 40, Zadar.....za 1/3 dijela

Anđelko Dujić, OIB: 45873830006, Ulica Hrvoja Ćustića 40, Zadar...za 1/3 dijela

- uz brisanje zabilježbe u B listu pod brojem Z-27131/2025 (Z-11812/2008)

- uz brisanje svih tereta upisanih u C listu

II. Odbija se prigovor Republike Hrvatske zaprimljen pod brojem Z-39779/2025.

III. Nalaže se u zk. ul. 38798 k.o. Zadar provedba ovog rješenja, uz brisanje zabilježbe da je otvoren pojedinačni postupak i zabilježba prijave pod brojem Z-27131/2025, te prigovora pod brojem Z-39779/2025, sve u roku od 30 (trideset) dana od dana uredne dostave rješenja.

IV. Nalaže se zemljišnoknjižnom odjelu provedba ovog rješenja.

Obrazloženje

1. Predlagatelji su podnijeli prijedlog radi pokretanja pojedinačnog ispravnog postupka na nekretnini položenoj u k.o. Zadar oznake čest. zem. 4592/3, uz prijavu svog suvlasništva na istima, navodeći kako su predmetne nekretnine stekli nasljeđivanjem i darovanjem svoga oca pok. Josipa Dujića, a on kupoprodajom od Marije Antišin. Zaključno su naveli kako se nalaze osobno i putem svojih prednika nalaze u posjedu predmetne nekretnine i to od 1964. godine pa do danas te da im to nitko nikada nije osporavao.

2. Rješenjem ovog suda, posl. br. Z-27131/2025 od 5. studenog 2025. otvoren je pojedinačni ispravní postupak glede predmetne nekretnine, o čemu je objavljen oglas na e-oglasnoj ploči suda.

3. Protiv rješenja o otvaranju pojedinačnog ispravnog postupka prigovor je pravovremeno podnijela Republika Hrvatska navodeći da se protivi promjeni tj. ispravku upisa na predmetnoj nekretnini.

4. U dokaznom je postupku sud proveo očevid na licu mjesta gdje je saslušao vještaka geodetske struke Nina Barića, pročitao izvadak iz zemljišne knjige zk. ul. 38798 k.o. Zadar, Kupoprodajni ugovor Ov. broj 4706/1964, Ugovor o darovanju Ov. broj 15111, Zapisnik o sastavu oporuke i oporuka OU-54/2018, Rješenje o nasljeđivanju iza pok. Josipa Dujića O.1049/24, UPP/OS-O-15/24, Ovjerena izjava Željka Dujića OV-7994/2026, Ovjerena izjava Svjetlane Dujić OV-7995/2026, Identifikacija čestica, Klasa: 930-04/26-04/769, Urbroj: 541-24-02/7-26-2.

5. Prijedlog predlagatelja je osnovan.

6. Čitanjem izvatka iz zemljišne knjige zk. ul. 38798 k.o. Zadar utvrđeno je da je čest. zem. 4592/3 upisana u korist društvenog vlasništva za 3/6 dijela i dr.

7. Vještak geodetske struke Nino Barić na održanom očevidu iskazao je kako je predmetna nekretnina kčbr. 4592/3 k.o. Zadar, u naravi stambena zgrada dvorište. Nadalje je naveo kako su granice predmetnog posjeda većim dijelom definirane vanjskim gabaritom zgrade i betonskim zidom, dok u manjem dijelu zapadne granice nema vidljivih međnih oznaka, ali je predlagatelj pokazao granicu sukladno katastarskom planu i skici iz elaborata od siječnja 2022. izrađenog od ovlaštenog inženjera Romana Kovačevića. Zaključno je naveo kako pokazana granica koja na terenu nije definirana i utvrđena ide dijelom asfaltne površine te sjeverno završava na ulaznim vratima susjedne kč.4592/2.

8. Iz Identifikacije čestica, izdana od RH, Državne geodetske uprave, Područni ured za katastar Zadar, Klasa: 930-04/26-04/769, Urbroj: 541-24-02/7-26-2 od dana 28. srpnja 2026., slijedi kako čestica stare oznake 344/14 odgovara čestici nove oznake 4592/3, sve k.o. Zadar.

9. Iz Kupoprodajnog ugovora sklopljenog dana 17. studenog 1964. između Marije Antišin kao prodavateljice i Josipa Dujića kao kupca, ovjeren istog dana kod

Općinskog suda u Zadru, pod brojem ovjere Ov. broj 4706/1964, slijedi kako je predmet kupoprodaje nekretnina oznake čest. zem. 344/14 k.o. Zadar, u površini od 412 m², za cijelo.

10. Iz Ugovora o darovanju sklopljenog dana 04. studenog 1988. između Josipa Dujića kao darovatelja i Anđelka Dujića kao daroprimatelja, ovjeren istog dana kod Općinskog sekretarijata za opću upravu Općine Zadar, pod brojem ovjere Ov. broj 15111, slijedi kako je predmet darovanja nekretnina oznake čest. zem. 344/14 k.o. Zadar, opisana kao 70 m² zemlje iz čest. 344/14 od 418 m².

11. Iz Zapisnika o sastavu oporuke i oporuke, a koji zapisnik je sastavljen kod javnog bilježnika Josipa Čujeca pod brojem OU-54/2018 od dana 15. prosinca 2010., slijedi da je Josip Dujić oporučno raspolagao svojom imovinom i to na način da je svome sinu Ivanu Dujiću ostavio 1/2 dijela kuće, što u naravi predstavlja stan u prizemlju, površine cca 60 m² i garažu ispred kuće, a koja se nalazi na čest. zem. 4592/3 k.o. Zadar dok je svome sinu Marinku Dujiću ostavio 1/2 dijela kuće, što u naravi predstavlja stan na katu, površine cca 60 m² i garažu iza kuće, korisni prostor na ploči iznad lvičine garaže, a koja se nalazi na kat. čest. 4592/3. Nadalje, u oporuci je Josip Dujić istaknuo da je njegov sin Anđelko Dujić namiren jer mu je poklonio teren, garažu, podrum te pomogao u izgradnji njegove kuće koja je naslonjena na predmetnu.

12. Iz Rješenja o nasljeđivanju iza pok. Josipa Dujića, izdano od javnog bilježnika Dijane Šimić pod brojem O.1049/24, UPP/OS-O-15/24 od dana 08. srpnja 2024., slijedi da je njegovom ostavinskom imovinom utvrđena i čest. zem. 4592/3 k.o. Zadar te da su njegovim nasljednicima u odnosu na predmetnu nekretninu proglašeni sin Ivan Dujić za 1/2 dijela te sin Marinko Dujić za 1/2 dijela.

13. Iz Ovjerene izjave Željka Dujića od dana 16. lipnja 2026., a koja izjava je ovjerena istog dana kod javnog bilježnika Jelene Skoblar pod brojem OV-7994/202 i Ovjerene izjave Svjetlane Dujić od dana 16. lipnja 2026., a koja izjava je ovjerena istog dana kod javnog bilježnika Jelene Skoblar pod brojem OV-7995/2026, slijedi da isti ne polažu nikakva vlasnička niti posjedovna prava na predmetnu nekretninu te da su isti suglasni s međama, odnosno granicama iste, a koja graniči s nekretninom u njihovom suvlasništvu označenom kao kat. čest. 4592/2 k.o. Zadar. Također iz iste slijedi kako isti izjavljuju da između njih i ovdje predlagatelja ne postoje nikakvi sporovi glede vlasništva, posjeda, korištenja niti uživanja predmetne nekretnine.

14. Svjedok Ivan Tošić, međaš, na održanom očevidu na licu mjesta naveo je kako je vlasnik predmetne nekretnine bio otac predlagatelja Josip Dujić, koji je vlasništvo iste stekao kupoprodajom od Tome Antišina i njegove supruge, negdje oko 1963. godine. Na upit punomoćnika predlagatelja koliko je Josip imao djece isti je naveo da je imao Ivana, Anđelka i Marinka, odnosno tri sina. Nadalje je naveo kako je Josip gradio kuću na predmetnoj nekretnini. Na upit ima li sporova sa susjednom česticom isti je naveo kako je vlasnik bio Josip Dujić te da nikada sporova s njima nije bilo. Zaključno je naveo kako nije čuo za nikakve sporove oko predmetne nekretnine.

15. Svjedok Ljiljana Valčić, na održanom očevidu na licu mjesta navela je kako je vlasnik predmetne nekretnine bio Josip Dujić, a da su njegovi nasljednici Ive, Anđelko i Marinko, koji su ga naslijedili. Nije joj poznato kako je Josip stekao predmetnu nekretninu, međutim poznato joj je da je upravo on gradio kuću. Na

poseban upit koliko dugo živi na predmetnom području, ista je navela kako je tu 46 godina te da se nekretnina nadograđivala međutim kako je sve to već dugo ovako. Zaključno je navela da nije čula za nikakve sporove oko predmetne nekretnine ili oko puta sa susjedima.

16. Uzevši u obzir sve prethodno navedeno, kao i činjenicu da su navodi iz prijedloga u suglasnosti s ispravama priloženima spisu te iskazima svjedoka, sud je utvrdio da su predlagatelji dokazali svoje pravo vlasništva na predmetnoj nekretnini. Iz provedenog dokaznog postupka slijedi da su predlagatelji predmetnu nekretninu stekli nasljeđivanjem pok. oca Josipa Dujića, a što su sve u svojim iskazima na održanom uviđaju na licu mjesta potvrdili i saslušani svjedoci, čije iskaze je sud ocijenio životnima, uvjerljivima i logičnima.

17. Zaključno, provedenim očevidom na licu mjesta i neposrednim opažanjem suda nedvojbeno je utvrđeno i da se predlagatelji nalaze u mirnu i nesmetanu posjedu predmetne nekretnine.

18. S obzirom da su predlagatelji dokazali svoje pravo vlasništva predmetne nekretnine, to je prigovor Republike Hrvatske odbijen kao neosnovan te naloženo brisanje tereta upisanih u C listu u predmetnom zemljišnoknjižnom ulošku. Isto tako, naloženo je i brisanje predmetne zabilježbe u B listu obzirom da se ista ne odnosi na predmetnu nekretninu.

19. Slijedom svega naprijed navedenog, imajući u vidu da zemljišnoknjižno stanje ne odgovara stvarnom stanju prava vlasništva predmetne nekretnine, sud je, na temelju odredbe članka 208. Zakona o zemljišnim knjigama („Narodne novine“ br. 63/2019, 128/2022, 155/2023, 127/24, dalje: ZZK), prihvatio prijedlog predlagatelja radi ispravka zemljišnoknjižnog upisa na način kako je to određeno u izreci ovog rješenja.

Zadar, 29. srpnja 2026.

Sudska savjetnica

Sutkinja

Aneta Maruna

Antea Barešić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja nije dopuštena žalba, ali nezadovoljna stranka svoja prava može ostvariti u parnici pred sudom ili u postupku pred drugim nadležnim tijelom (čl. 202. st. 3. ZZK u svezi čl. 208. ZZK).

Osobe čiji prijave ili prigovori nisu usvojeni u cijelosti ili djelomično, kao i one čiji je upis ili prvenstveni red upisa svojom odlukom sud izmijenio, nadopunio ili izbrisao mogu svoje navodno pravo ostvariti tužbom za ispravak (čl. 203. st. 5. ZZK).

DNA :

1. Predlagateljima po punomoćnicima
2. RH po ODO GUO Zadar
3. E- oglasna ploča suda
4. Grad Zadar za oglasnu ploču
5. DGU, Područni ured za katastar Zadar
6. Ministarstvo financija, Porezna uprava Zadar



**Naziv
izdavatelja
dokumenta**

Zajednički
informacijski
sustav

**Naziv
izdavatelja
certifikata**

CERTILIA, AKD d.o.o., HR

**Vrijeme
izdavanja
dokumenta**

07.09.2026 10:
11

**Serijski broj
certifikata**

647455760631648604531825940134033067037669804803

**Algoritam
potpisa**

RSA

Kontrolni broj

Z188609456d67e383

Skeniranjem QR koda navedenog na ovom elektroničkom zapisu možete provjeriti točnost podataka. Isto možete učiniti i na internet adresi <https://oss.uredjenazemlja.hr/public/preuzmiDokument> unosom kontrolnog broja. U oba slučaja sustav će prikazati izvornik ovog dokumenta. U slučaju da je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, nadležni sud potvrđuje točnost dokumenta i stanje podataka u trenutku izrade isprave.

Napomene

-