



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO U RIJECI
Rijeka, Frana Supila 16

Broj: KO-DO-621/2026
Rijeka, 31. kolovoza 2026.
DB/AB

OPĆINSKOM SUDU U RIJECI

Na temelju članka 38. stavka 2. točke 6. u vezi s člankom 341. i 342. Zakona o kaznenom postupku ("Narodne novine" br. 152/08., 76/09., 80/11., 121/11. - službeni pročišćeni tekst, 91/12., 143/12., 56/13., 145/13., 152/14., 70/17., 126/19., 126/19., 80/22., 36/24., 72/25., 13/26 dalje: ZKP) podižem

OPTUŽNICU

protiv

TONIJA WINTERSTEIGERA, sina Velimira Došena i Tanje Wintersteiger rođene Wintersteiger, rođenog 7. rujna 1989. u Šibeniku, s adresom u Petrinji, ulica Radoslava Lopašića 10, državljanina Republike Hrvatske, diplomiranog pravnika, zaposlenog u „IT Tehničar“, OIB 58975728301, neoženjenog, bez djece, lošeg imovnog stanja, osuđivanog, na slobodi,

da je

krajem 2022., u Rijeci, nakon što je 5. srpnja 2022. s leasing društvom Erste & Steiermärkische S-Leasing d.o.o. Zagreb sklopio ugovor o operativnom leasingu broj 90886/22 za osobni automobil Ford Focus MCA ST LINE 1.0 EcoBOOST, godina proizvodnje 2022., broj šasijske WFONXXGCHNNS44879, registarske oznake RI 1654 O, čija je neto nabavna vrijednost iznosila 20.179,56 eura, a kojim ugovorom je leasing društvo ostalo vlasnik vozila, a on vozilo primio na korištenje na 60 mjeseci uz plaćanje 243,78 eura mjesečno, nakon nekoliko uplaćenih mjesečnih obroka prestao s plaćanjem, pa suprotno ugovornim obavezama vozilo najprije zadržao za sebe te ga nastavio koristiti, a zatim ga predao Perici Kopicu na ime namirenja duga kojeg je prema njemu imao,

dakle, protupravno prisvojio tuđu pokretnu stvar koja mu je povjerena, a vrijednost utajene stvari je velika,

pa da je time počinio kazneno djelo protiv imovine – utajom – opisano u članku 232. stavku 3. u vezi sa stavkom 1. Kaznenog zakona ("Narodne novine" broj 125/11., 144/12., 56/15., 61/15., 101/17., 118/18., 126/19., 84/21., dalje: Kazneni zakon), a kažnjivo po članku 232. stavku 3. Kaznenog zakona.

Na temelju članka 342. stavka 3. ZKP predlažem da sud okrivljeniku na temelju članka 232. stavka 3. Kaznenog zakona izrekne kaznu zatvora u trajanju 1 (jedne) godine.

Ujedno predlažem da sud obveže okrivljenika na plaćanje troškova pred kaznenog postupka u paušalnom iznosu od 300,00 eura.

Dokazi na kojima temeljim optužnicu:

1. Obračun Erste Leasing broj 90886/22 od 17. listopada 2025. (list 5),
2. Račun vozila broj 179/POSL1/11 trgovačkog društva Krainc Auto d.o.o. Rijeka od 19. srpnja 2022. (list 7),
3. Ugovor o operativnom leasingu broj 90886/22 (list 8-12)
4. Potvrde financijske agencije o redosljedu osnove za plaćanje u očevidniku i iznosu nepodmirenih obaveza s kamatom evidentiranih prije te osnove za plaćanje (list 13-14),
5. Raskid ugovora o operativnom leasingu broj 90886/22 s dokazom o dostavi (list 15-17),
6. Izvješće o intervenciji trgovačkog društva Delta 85 d.o.o. Pula (list 18),
7. Zapisnik o ispitivanju osumnjičenika s DVD snimkom (list 30-33),
8. Potvrda o privremenom oduzimanju predmeta sa zapisnikom o privremenom oduzimanju predmeta za vozilo Ford Focus (list 36-37),
9. Nalog i punomoć za povrat objekta leasinga za trgovačko društvo Delta 85 d.o.o. Pula (list 40),
10. Zapisnik o ispitivanju svjedoka Perice Kopačića (list 47-49)
11. Opći uvjeti uz ugovore o operativnom leasingu broj OL-08060 (list 56-69)

Razlozi

Policijska uprava primorsko-goranska, Prva policijska postaja Rijeka, dostavila je ovom državnom odvjetništvu posebno izvješće kao dopunu kaznene prijave Erste & Steiermärkische S-Leasinga d.o.o. Zagreb podnijetu po opunomoćenicima iz Odvjetničkog društva Mađarić & Lui iz Zagreba protiv Tonija Wintersteigera zbog uvodno označenog kaznenog djela, činjenično zakonski i pravno opisanog u izreci optužnice.

Uz kaznenu prijavu priložena je dokumentacija među kojom i Ugovor o operativnom leasingu kojeg je oštećenik sklopio s okrivljenikom te račun vozila.

Iz opisane dokumentacije proizlazi da je okrivljeni Toni Wintersteiger (ranije Toni Došen) s oštećenikom sklopio Ugovor o operativnom leasingu broj 90886/22, a na temelju kojeg je kao objekt leasinga primio Ford Focus C519 MCA ST LINE 1.0 Eco BOOST odnosno osobno vozilo proizvedeno 2022. godine.

Na temelju sklopljenog ugovora, općih uvjeta uz ugovor i zakonskih odredbi kojima je reguliran leasing, oštećeno trgovačko društvo kao davatelj leasinga zadržalo je pravo vlasništva nad vozilom, a okrivljenik je kao primatelj leasinga vozilo primio na

korištenje za vrijeme trajanja ugovornog odnosa, uz obvezu urednog podmirivanja ugovorenih novčanih obaveza.

Okrivljenik kao primatelj leasinga nije bio ovlašten raspolagati vozilom kao njegov vlasnik, a osobito ga nije ovlašten zadržati protivno ugovornim obvezama niti ga predati ili ustupiti drugome.

Iz dostavljene dokumentacije proizlazi da je okrivljenik kao primatelj leasinga prestao podmirivati mjesečne leasing obroke te da je oštećenik kao davatelj leasinga raskinuo ugovor o operativnom leasingu i zatražio povrat objekta leasinga odnosno opisanog osobnog vozila.

Dostava opisanog raskida ugovora o operativnom leasingu od 14. srpnja 2025. smatra se uručenom s danom otpreme na posljednju adresu primatelja leasinga koja je poznata davatelju leasinga odnosno, odnosno s 15. srpnja 2025., a sve sukladno općim uvjetima uz ugovor o leasingu i preslici pošiljke.

Okrivljenik po prestanku plaćanja mjesečnih leasing obroka i nakon raskida ugovora vozilo nije vratio davatelju leasinga, a vozilo nije pronađeno ni prilikom intervencije trgovačkog društva Delta 85 d.o.o. Pula koje je radi pronalaska i povratka vozila postupalo na temelju punomoći davatelja leasinga.

Vozilo koje je okrivljenik primio u srpnju 2022., a za koje je ugovor o leasingu raskinut u srpnju 2025., pronađeno je 9. svibnja 2026. godine kada je uz potvrdu o privremenom oduzimanju predmeta i zapisnik po policiji oduzeto od Perice Kopača.

Ispitan u svojstvu osumnjičenika na temelju članka 208.a Zakona o kaznenom postupku okrivljenik je naveo kako je predmetno vozilo koristio njegov kum Perica Kopač i to preko dvije godine, a zbog njegove financijske situacije. Navodi da je on plaćao rate, a da je Perica Kopač vozio vozilo. Nadalje, navodi da je u ožujku 2025. otišao u Njemačku u potrazi za poslom i pretrpio određene financijske gubitke, a tada je i zahladio odnos s Pericom Kopačem. Navodi da je Perica Kopač htio registrirati taj auto i platiti dugovanje, ali da je to leasing kuća odbila. Preselio se na novu adresu i nije dobio nikakvu obavijest od leasing kuće, a vozilo nije utajio niti mu je to bila namjera. Kada ga se pita je li točno da je u navedeni dan i navedeno vrijeme sklopio opisani ugovor u leasingu za vozilo kako se to navodi, navodi da je točno, da je vozilo vozio šest mjeseci, a da je nakon toga vozilo vozio Perica Kopač čijem sinu je on kum. Navodi da je prestao plaćati mjesečne obroke jer je ostao bez posla, a kada je Perica pokušao kontaktirati leasing kuću da on nastavi s plaćanjem, da su ga odbili.

U daljnjem tijeku postupka u svojstvu svjedoka ispitan je Perica Kopač koji u svom iskazu navodi kako okrivljenog Tonija nije vidio godinama i kako može reći da su oni jedno vrijeme surađivali poslovno vezano uz poslovanje jednog kafića kada je Toniju posudio 30.000,00 eura kako bi s tim novcem obnovio kafić, a koji novac mu Toni nikada nije vratio. Vezano za opisano vozilo Ford Focus koje će kasnije biti od njega i oduzeto navodi kako mu Toni nije vraćao novce i kako su se na Tonijev prijedlog dogovorili da mu Toni vrati 10.000,00 eura, a da mu na ime preostalog dugovanja preda predmetno vozilo za koje će Toni otplatiti leasing, odnosno da to vozilo bude

poklon sinu Perice Kopačiću kojem je Toni kum. Pojašnjava kako se s tim vozilom povremeno koristio i da je to vozilo stajalo u njegovom dvorištu kao određeno osiguranje da će mu Toni vratiti novac koji mu je dao. Navodi da je upravo Toni predložio da se dugovanje koje ima prema njemu namiri na taj način, navodi da bi njemu najviše odgovaralo da mu je vratio novac jer bi tada sinu mogao kupiti auto kakav on želi, a na opisano je pristao čisto iz razloga da mu se na bilo koji način vrati dugovanje, smatra da drugačije ne bi vidio svoj novac. Navodi kako je vozilo stajalo u njegovom dvorištu, a kada je trebalo registrirati Toni bi došao i odveo vozilo na tehnički pregled jer on za to nije bio ovlašten. Vozilo je bilo u njegovom dvorištu dok policija nije došla po vozilo u svibnju 2026., a u dvorištu je stajalo negdje od 2023. godine kada ga je Toni ondje i doveo vezano za opisani dogovor odnosno da na taj način vrati dio duga.

Iz svega navedenog proizlazi osnovana sumnja da je okrivljenik počinio kazneno djelo koje mu se stavlja na teret.

Naime, iz navedenog proizlazi da je okrivljenik kao fizička osoba sklopio ugovor o operativnom leasingu s oštećenikom kao davateljem leasinga i primio vozilo na korištenje, a zatim nakon određenog broja plaćenih mjesečnih obroka prestao s daljnjim plaćanjem, davatelju leasinga nije vratio objekt leasinga, već ga je zadržao za sebe, a zatim ga radi namirenja svog duga predao drugoj osobi.

ZAMJENICA OPĆINSKE DRŽAVNE ODVJETNICE
Dragana Marić Velić

Privitak:
- spis predmeta



Broj zapisa: **17c21-05323**

Kontrolni broj: **0277c-ce7b4-e32d0**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinsko državno odvjetništvo u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.