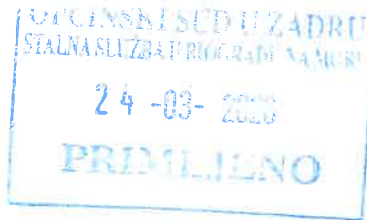


MILENKA MARIČIĆ

PETRA PRERADOVIĆA 12

22000 ŠIBENIK

OIB:65355401470



P-622/2026-1

OPĆINSKI SUD U ZADRU
Primić moć neposredno iz ruku

Dan	20-03-2026	preko pošte
Sat		
Pred. na pismu ili prep. dne	19/03/2026	
Posta	Šibenik	R+1028 963582
Broj prijavitelja	1	priloga
Takštem sa Ku		

OPĆINSKI SUD U ZADRU

BORELL 9

23000 ZADAR

PREDMET: OSTAVINSKA STVAR(veza O-2754/2022)

TUŽITELJ: Milenka Maričić

TUŽENICI:

ad/1 Jerina Trošić, OIB 19338408275, PRAZ -BERTHOU 8, 1010 LAUSANNE, SUISSE,
ad/2 Miroslava Trošić, OIB: 88754741002, RT. ALOYS FAUQUEZ 89, 1018 LAUSANNE, SUISSE,
ad/3 Marija Bauer-Trošić, OIB: 21152896884, Ul. Kneza Domagoja 8, 23211, Pakoštane,
ad/4 Ivančica Deiana Trošić, OIB: 18183966785, CH DE BERE 24 B, 1010, LAUSANNE, SUISSE,
ad/5 Vanja Paleka, žena Tihe, OIB: 55868521395, Ul. Ivana Lucića 12, 23000 Zadar,
ad/6 Mladen Žekanović, OIB: 34919987277, Ul. Ante Starčevića 19 F, 23000 Zadar.

Radi:

**pobijanja pravne valjanosti i proglašenje ništavosti vlastoručnih
oporuka Danice Šinke Trošić, zbog nedostatka u volji oporučiteljice
(mana volje) čl. 65., čl. 66. (poništenje oporuke prema nesavjesnoj
osobi može se tražiti za 20 godina od proglašenja), čl. 131 točka 2. i
4. čl. 125 zakona o nasljeđivanju.**

TUŽBA

Vlastoručne oporuke Danice Šinke Trošić i to obje oporuke sačinjene
dana 21.kolovoza 2009.godine, a proglašene dana 07.lipnja
2013.godine nisu pravno valjane zbog postojanja mana volje (dokaz-
OTPUSNICA IZ OPĆE BOLNICE ŠIBENIK **od 20.02.2008.g.** uz ostale
dijagnoze je **Sy psychoorganicum**)

Naime, činjenica je da je moj otac Šime Trošić, odnosno suprug
Danice Šinke Trošić umro 27.lipnja 2004.g.

Činjenica je da su tuženice otišle u Švicarsku krajem kolovoza 2004.(gdje inače rade i žive), a bez ikakva prethodna dogovora što učiniti s teško bolesnom 80 godišnjom majkom koja je tada ostala sama u kući u Pakoštanima. Budući da ona zbog svoje bolesti nije bila sposobna brinuti sama o sebi, bila sam prisiljena više puta u tjednu, pa i nakon noćnih smjena odrađenih u šibenskoj bolnici gdje sam bila stalno zaposlena, ostavljati moju tada malodobnu djecu (4) i iz Šibenika dolaziti u Pakoštane radi skrbi o majci i (svemu ostalom).Tuženice su tada višekratno usmeno i pismeno obavještavane da to ne može više tako i da treba postići dogovor o majčinoj skrbi. No, budući da su se oglušile i nikakva dogovora nije bilo, nisam imala izbora, već gotovo svakodnevno dolaziti radi majke u Pakoštane ili je uzeti na stan k sebi u Šibenik. Upravo s tom namjerom, a da bi ona imala potpunu skrb i da bih istovremeno zaštitila svoju djecu, sklopila sam dana **13.studenog 2007.godine** pred javnim bilježnikom u Šibeniku s majkom **Ugovor o doživotnom uzdržavanju**. Taj ugovor moja majka Danica Trošić nikada nije poništila.

Dokaz: Uvid u Ugovor o doživotnom uzdržavanju sklopljen dana 13.11.2007.g., svjedočenje tuženica te svi drugi potrebni dokazi.

Međutim istina je da je moja majka Danica Trošić u ljeto 2008.god.kadje njeno zdravstveno stanje bilo jako loše, pred ostalim kćerima tvrdilada se ona ne sjeća da je sa mnom ikada pred javnim bilježnikom u Šibeniku sklopila taj ugovor, da su njoj sva njena djeca jednaka pa da ona nikada ne bi potpisala što je na štetu ostale njene djece. Dakle, zaključak je bio da sam ja iskoristivši njenu bolest, majku izmanipulirala. Iako mi namjera nikada nije ni bila iskoristiti ugovor na štetu ostalih mojih sestara, tada sam zaključila da je majka zapravo poslovno nesposobna stranka i da nije isključeno da je to bila i prilikom sklapanja spornog ugovora sa mnom.

No, njeno zdravstveno stanje se otad nije popravljalo, već naprotiv..

DOKAZ: Svjedočenje tuženica i dr. svjedoka, zdravstveni nalazi Danice Trošić (priloženi su u spisu O-2754/2022).

Upravo te činjenice, zaboravljivost, odnosno upitna poslovna sposobnost te stalna i izričita nevoljkost da naštetiti ostaloj svojoj djeci potvrđuju da kod pisanja **obje oporuke dana 21.kolovoza 2009.g. Danica Trošić nije slobodno raspolagala svojom voljom.**

Postojanje mana volje pogotovo potkrepljuje činjenica da prilikom pisanja obje oporuke **nije bilo svjedoka**, iako ih je lako moglo i moralo biti, a **nije bilo ama baš ni jednoga razloga da nema svjedoka** prilikom sastavljanja i potpisivanja obje oporuke i da svjedoci nisu navedeni. Osim toga, **iako sastavljene 2009.g.(navodno) u Zadru**, za oporuke su ostali nasljednici saznali tek prilikom otvaranja nasljedstva(za razliku od mog ugovora), a što dodatno potvrđuje sumnju u njihovu **valjanost.**

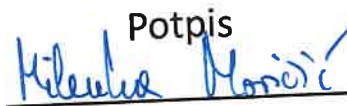
Dakle tuženice Jerina i Miroslava Trošić **nemaju dokaze** da je 21.kolovoza 2009.g. Danica Trošić sastavila i potpisala oporuku u stanju poslovne sposobnosti i svojom slobodnom voljom.

Ovu tužbu nisam do sada pokrenula računajući da će sud brže dovršiti ostavinska rješenja bez parničenja, ali sam se prevarila i do danas trpim, radim, plaćam sve troškove a dolaze na davno mrtve roditelje, već 22 godine. Tek nedavno upućen je moj prigovor iza pok. oca strankama na očitovanje, koji bi se trebao prvo riješiti !? Zato molim sud za hitnost postupanja.

Stoga iz navedenih razloga, osporavam obje oporuke te sudu predlažem da nakon provođenja dokaza donese slijedeću odluku.

1. Poništava se pravna valjanost obje vlastoručno potpisane oporuke Danice Trošić sačinjene dana 21.kolovoza 2009.godine, a proglašene dana 07. lipnja 2013.godine.
2. Tuženici su dužni tužiteljici solidarno nadoknaditi nastale parnične troškove, sve u roku od 15 dana od pravomoćnosti ove presude.

U Šibeniku 19.03.2026.g.

Potpis


Na znanje:

Ostavinskom sudu Općinskog suda u Zadru, na poslovni broj: O-2754/2022.

U privitku dokazi:

1. Oporuka Danice Trošić Jerini Trošić,
2. Oporuka Danice Trošić Miroslavi Trošić,
3. Ugovor o doživotnom uzdržavanju
4. Sporazumni raskid Ugovora o uzdržavanju od 23.listopada 2008.godine (zajedno sa majkom, sporazumno smo raskinule Ugovor zbog velikog pritiska kojem je bila izložena to ljeto. To nije zaslužila, a ni ja pa ni moja obitelj).,
5. Otpusnica iz OPĆE BOLNICE ŠIBENIK od 20.02.2008.g.(Sy psychoorganicum),
6. Liječnički nalaz, Pakoštane 26.09.2007.g.
7. Povijest bolesti, Šibenik 06.09.2006.g.
8. Povijest bolesti, Šibenik 05.09.2006.g.(psihijatar)
9. Povijest bolesti, Šibenik 05.09.2006.g.(pulmolog, kirurg, internista)
10. Otpusnica, Šibenik 09.06.2001.g.(interna)
11. Povijest bolesti, Šibenik 05.07.2001.g. i kontrola 17.07.2001.g.(fizijatar)
12. Povijest bolesti, Šibenik 28.06.2000.g.
13. Povijest bolesti, Šibenik 14.06.2000.g.(neurolog)
14. Otpusnica, Šibenik 05.05.2000 .g.(neurologija)
15. Otpusno pismo,Zagreb,30.09.1987.g.
16. Otpusno pismo,, Krapinske Toplice