



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Osijeku
Stalna služba u Slavonskom Brodu
Trg pobjede 13
35000 Slavonski Brod

Poslovni broj: St-116/2025-37

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

I

Z A K L J U Č A K

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, STALNA SLUŽBA U SLAVONSKOM BRODU, po sutkinji Danijeli Martini Maoduš, povodom prijedloga Financijske agencije za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom FOODY jednostavno društvo s ograničenom odgovornošću za proizvodnju, trgovinu i usluge, Slavonski Brod, Ulica Stjepana pl. Horvata 38, OIB: 62372059277, 27. listopada 2025.

r i j e š i o j e

I Otvara se stečajni postupak nad dužnikom FOODY jednostavno društvo s ograničenom odgovornošću za proizvodnju, trgovinu i usluge, Slavonski Brod, Ulica Stjepana pl. Horvata 38, OIB: 62372059277.

II Stečajnom upraviteljicom se imenuje Nada Gagro, Vinkovci, J. J. Strossmayera 3, OIB: 04212100945.

III Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom FOODY jednostavno društvo s ograničenom odgovornošću za proizvodnju, trgovinu i usluge u stečaju, Slavonski Brod, Ulica Stjepana pl. Horvata 38, OIB: 62372059277.

IV Ukida se mjera osiguranja određena rješenjem poslovni broj: St-116/2025- 7 od 28. svibnja 2025. ispravljena rješenjem poslovni broj: St-116/2025-11 od 10. lipnja 2025.

V Nalaže se MUP-u, Policijskoj upravi brodsko-posavska, PP Slavonski Brod i Centru za vozila Hrvatske d.d. STP "CROATIA", Slavonski Brod, Sjeverna veza cesta bb, brisanje mjere zabrane raspolaganja po Rješenju ovog suda poslovni broj: St-116/2025-7 od 28. svibnja 2025. i rješenju o ispravku poslovni broj: St-116/2025-11 od 10. lipnja 2025. odmah po prijemu ovog rješenja.

VI Ovo rješenje objavljuje se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda, a po pravomoćnosti dostavlja se sudskom registru radi brisanja.

z a k l j u č i o j e

I Ako se naknadno pronađe kakva imovina, iz koje bi se mogli namiriti stečajni vjerovnici, sud će na prijedlog stečajnog upravitelja, kojega od stečajnih vjerovnika ili po službenoj dužnosti, odrediti nastavljanje postupka radi naknadne diobe, te će vjerovnici biti pozvani na prijavu svojih tražbina, u skladu s odredbama Stečajnog zakona o prijavama tražbina.

II Nalaže se direktoru dužnika do otvaranja stečajnog postupka Emanuelu Šimošić, Donji Miholjac, Mihanovićeveva 80, OIB: 08751586311, čuvati arhivsko i dokumentarno gradivo stečajnog dužnika do isteka rokova po zakonu, odnosno predaje ovlaštenim tijelima.

III Nalaže se Banci, odnosno Financijskoj agenciji koja vodi račun dužnika, isti račun zatvoriti po pravomoćnosti ovog rješenja.

IV Nalaže se stečajnoj upraviteljici kod Zavoda za Mirovinsko i zdravstveno osiguranje izvršiti odjavu prijavljenog radnika i podnijeti zahtjev kod Agencije za osiguranje radničkih tražbina za ranika dužnika ako kod stečajnog dužnika prijavljena osoba nije raniji zakonski zastupnik dužnika.

V Ranijem direktoru dužnika se određuje rok 8 (osam) dana za plaćanje knjigovodstvenom servisu radnje urednog sređivanja poslovnih knjiga i za dostavu sve potrebne dokumentacije knjigovodstvenom servisu.

VI Nalaže se stečajnoj upraviteljici utvrditi da li su poslovne knjige uredno evidentirane u roku od 30 (trideset) dana.

VII Stečajna upraviteljica je obvezna obavijesti kazneni odjel Državnog odvjetništva o tome da poslovne knjige nisu uredno vođene i obavljeno uredno evidentiranje u roku od 45 (četrdesetpet) dana ako utvrdi da raniji direktor dužnika nije izvršio plaćanje i dostavu dokumentacije knjigovodstvenom servisu u roku iz toč. V ovog zaključka te je dužna o postupanju po toč. VI i VII ovog zaključka dostaviti izvješće u spis u roku od 60 dana.

VIII Nalaže se stečajnoj upraviteljici poduzeti potrebne radnje i utvrditi postoji li obveza otvaranja posebnog namjenskog računa stečajnog dužnika za prihvrat uplate osiguranih tražbina radnika po osnovi Zakona o osiguranju radničkih tražbina (NN 70/17, 18/23), te ako ista obveza postoji i otvoriti posebni namjenski račun za ovu svrhu te o tome bez odlaganja izvijestiti sud.

Obrazloženje

1. Financijska agencija, OIB: 85821130368, RC Osijek, Podružnica Slavonski Brod, podnijela je prijedlog za otvaranje stečajnog postupka, dana 5. ožujka 2025., Klasa: 110-07/25-01/04, Ur.broj: 04-06-25-997, Trgovačkom sudu u Osijeku, nad dužnikom FOODY jednostavno društvo s ograničenom odgovornošću za proizvodnju, trgovinu i usluge, Slavonski Brod, Ulica Stjepana pl. Horvata 38, OIB: 62372059277.

2. Prema podacima Financijske agencije dužnik FOODY jednostavno društvo s ograničenom odgovornošću za proizvodnju, trgovinu i usluge, Slavonski Brod, Ulica Stjepana pl. Horvata 38, OIB: 62372059277, je s danom 4. ožujka 2025. u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje imao neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 46.650,57 eur, a prema podacima o broju zaposlenih koje je Financijskoj agenciji dostavio Hrvatski zavod za mirovinsko osiguranje za potrebe podnošenja prijedloga za pokretanje stečajnog postupka dužnik ima 1 zaposlenog, a na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka dužnik ima zaplijenjena novčana sredstva u iznosu od 42,00 eur.

3. Rješenjem poslovni broj: St-116/2025-3 od 26. ožujka 2025. otvoren je prethodni stečajni postupak po čl. 115. stavak 1. Stečajnog zakona ("NN" broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24, dalje: SZ), osoba ovlaštena za zastupanje dužnika je pozvana dostaviti potrebnu dokumentaciju i izvješće po čl. 117. stavak 2. SZ-a, a privremena stečajna upraviteljica je imenovan po čl. 115. stavak 2. SZ-a radi ispitivanja mogu li se imovinom dužnika namiriti troškovi stečajnog postupka po čl. 119. čl. 2. stavak 3. SZ-a, naloženo je dostaviti izvješće te je zaključkom zakazano ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka po čl.123. SZ-a nad dužnikom i radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka po čl. 128. stavak 1. SZ-a.

4. Zaključkom suda poslovni broj: St-116/2025-4 od 13. svibnja 2025. odgođeno je ročište povodom prijedloga za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom i radi utvrđenja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka koje je bilo zakazano za 13. svibanj 2025. u 11:00 sati, jer je privremena stečajna upraviteljica nije dostavila izvješće, a novo se zakazalo za 24. lipnja 2025. u 09:00 sati.

5. Privremena stečajna upraviteljica je podneskom od 21. svibnja 2025. predložila određivanje mjere zabrane raspolaganja motornim vozilom N1 CITROEN JUMPER 2.0 HDI godina proizvodnje: 2005., broj šasije VFZBAMCB17610659, reg.oznaka SB 840IS je pribavila uvjerenje o vlasništvu vozila od 21. svibnja 2025. klasa: 034-03/25- 01/394,ur.br.2197-4-29-019/013-25-3 iz kojeg je razvidno da se Dužnik još uvijek vodi kao vlasnik motornog vozila.

6. Sud je po prijedlogu stečajne upraviteljice odredio mjeru osiguranja rješenjem poslovni broj: St-116/2025-7 od 28. svibnja 2025. kojom se određuje da dužnik može raspolagati svojom imovinom i to: - N1 CITROEN JUMPER 2.0 HDI godina proizvodnje: 2005., broj šasije VFZBAMCB17610659, reg.oznaka SB 840IS, samo uz prethodnu suglasnost privremene stečajne upraviteljice Nade Gagro, Vinkovci, J. J. Strossmayera 3, OIB 04212100945, u kojem je došlo do pogreške u

pisanju broja šasije vozila i registarskog broja vozila, a u obrazloženju je upisan pogrešni broj Uvjerenja Autokluba Vinkovci, Stanica za tehnički pregled vozila, STP "AUTO-KLUB VINKOVCI" od 21. svibnja 2025., a ispravljeno je rješenjem poslovni broj: St-116/2025-11 od 10. lipnja 2025.

7. Privremena stečajna upraviteljica je dostavila izvješće od 1. lipnja 2025. iz kojeg proizlazi slijedeće:

- da je kontaktirala Poreznu upravu Ispostava Slavonski Brod te dobila podatak da dužnik ne vodi poslovne knjige, nije predao prijavu poreza na dobit za 2024., nije izradio financijska izvješća za 2024., nije predao PDV niti JOPP obrasce za veljaču, ožujak i travanj 2025.;
- da je od Porezne uprave pribavila karticu poreznog duga stečajnog dužnika koji na dan 20. svibnja 2025. iznosi 35.558,77 eur;
- da je od Porezne uprave dobila obavijest da ista nema podatke tko vodi poslovne knjige za dužnika;
- da je od Porezne uprave pribavila broj mobitela navodnog direktora dužnika, kontaktirala ga na isti broj 091/647-4222 i zaprimila poruku da se isti broj više ne koristi;
- da je posjetila adresu sjedište dužnika, gdje nije nikog zatekla i utvrdila da na toj adresi posluje drugo društvo i to LDA International Group d.o.o.;
- da je na adresu prijavljenu kao elektroničku adresu dužnika uputila dopis direktoru dužnika i nije dobila nikakav odgovor;
- da je utvrdila da su zadnja objavljena financijska izvješća za 2023. (bilance i račun dobiti i gubitka za tu godinu), što je dostavila u spis;
- da je izvršila uvid u stanje zemljišnih knjiga prema sjedištu dužnika te utvrdila da se tamo ne vodi kao vlasnik nekretnina;
- da je od Stanice za tehnički pregled zatražila podatke o evidenciji dužnika kao vlasnika motornih vozila i je li bilo otuđenja te dobila podatak da je dužnik evidentiran kao vlasnik jednog motornog vozila marke N1 Citroen Jumper 2.OHDI god. proizvodnje 2005., da je predložila mjeru zabrane raspolaganja, da je utvrdila da je dužnik bio vlasnik još tri motorna vozila: motorno vozilo M1, VOLKSWAGEN PASSAT 2.0 TDI 4MOTION, godina proizvodnje 2007. broj šasije WWZZZ3CZ7P151240, dužnik bio vlasnik od 6. ožujka 2024. do 27. veljače 2025., motorno vozilo M1, VOLKSWAGEN TOURAN 2.0 TDI, godina proizvodnje 2007, broj šasije: WVGZZZ1TZ8W037696, dužni bio vlasnik od 4. listopada 2024. do 13. svibnja 2025. i motorno vozilo N1 RENAULT TRAFIC DCI 115, godina proizvodnje 2013., broj šasije VFIELB1BSDY486116, dužnik bio vlasnik od 4. srpnja 2024. do 4. listopada 2024.;
- da s obzirom da nije imala uvid u poslovnu dokumentaciju stečajnog dužnika, nije mogla niti utvrditi jesu li računi za prodana vozila plaćeni i jesu li ispunjene pretpostavke za pobijanje pravnih radnji;
- da je pretpostavila mogućnost da je i ono vozilo koje se vodi na dužniku također prodano;
- da nije mogla utvrditi drugu imovinu dužnika, osobito uzevši u obzir da je zadnja dostupna dokumentacija iz 2023.

8. Direktor dužnika nije pristupio ročištu povodom prijedloga i radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka iz kojeg razloga je sud istog pozvati na još

jedno ročište radi davanja podataka o imovini stečajnog dužnika, a ako na isto ne pristupi, na iduće zakazano ročište će se privesti putem MUP-a te će se istom izreći kazna.

9. Prema podnesku privremene stečajne upraviteljice predračun troškova stečajnog postupka je slijedeći: 1. jednokratna nagrada privremenoj stečajnoj upraviteljici, sukladno čl. 4. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima bruto I – 1.500,00 eura, 2. Otvaranje, vođenje (12 mjeseci) i zatvaranje računa – 300,00 eura, 3. Trošak knjigovodstva – 2.000,00 eura, 4. Trošak arhiviranja dokumentacije - 200,00 eur, 5. Trošak ev. pobijanja pravnih radnji – 3.000,00 eur, ukupno 7.000,00 eura.

10. Sud procjenu privremene stečajne upraviteljice usvaja kao realnu uz napomenu da se mogu očekivati troškovi nagrade privremenoj stečajnoj upraviteljici oko 500,00 eura, a stečajnoj upraviteljici oko 1.000,00 eura, tako da je to ukupno oko 1.500,00 eura za nagrade.

11. Po čl. 6. st. 2. SZ-a smatra se da je dužnik nesposoban za plaćanje ako u očevidniku redosljeda osnova za plaćanje koje vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana, po čl. 6. st. 3. istog Zakona ta se odredba neće se primijeniti ako dužnik tijekom prethodnog postupka namiri sve tražbine, a dužnik u ovom postupku to nije učinio.

12. Stoga sud zaključuje da sigurno postoji razlog nesposobnosti za plaćanje po čl. 6. st. 2. SZ-a koji je dokazan po čl. 6. st. 4. SZ-a potvrdom Financijske agencije uz prijedlog zatvaranja stečajnog postupka, a utvrđeno je iz izvješća privremenog stečajnog upravitelja i dokaza koje je prikupio, da izvjesno ne postoji imovina iz unovčenja koje bi se namirili troškovi stečajnog postupka jer jedini automobil koji se vodi na dužniku je godine proizvodnje 2005. i prometna dozvola mu vrijedi do 1. listopada 2025., pa vrijednost istog nije dostatna za podmirenje svih predvidivih troškova stečajnog postupka.

13. Nije relevantno da li postoji stečajni razlog prezaduženosti po čl. 7. st. 1. SZ-a jer je utvrđeno postojanje drugog stečajnog razloga zbog postojanja kojeg se može otvoriti stečajni postupak.

14. Vjerovnici su rješenjem poslovni broj: St-116/2025-18 od 27. lipnja 2025. po čl. 132. SZ-a pozvani na uplatu predujma u visini procjene troškova stečajnog postupka privremenog stečajnog upravitelja koju procjenu sud cijeni kao realnu uz uvećanje za procjenu suda troška nagrade stečajne upraviteljice.

15. Predujam u ostavljenom roku nije uplaćen pa sud po čl. 5. st. 1. i 2. u svezi s čl. 132. SZ-a donosi odluku o otvaranju i istovremenom zaključenju stečajnog postupku zbog utvrđenja postojanja razloga nesposobnosti za plaćanje i utvrđenja činjenica nepostojanja imovine iz koje se mogu financirati troškovi vođenja stečaja, a naloženo je upraviteljici stečajne mase provesti radnje prodaje vozila koje je evidentirano na dužniku.

16. Pozvan je kupac Ivana Adašević, Donji Miholjac, Franje Kuhača 12, da dostavi dokaze o isplati kupoprodajne cijene stečajnom dužniku za kupnju vozila motorno vozilo M1, VOLKSAWAGEN TOURAN 2.0 TDI, godina proizvodnje 2007, broj šasije: WVGZZZ1TZ8W037696.

17. Održano je ročište 23. rujna 2025. radi saslušanja direktora stečajnog dužnika Emanuela Šimošića, a na koje ročište je pristupila privremena stečajna upraviteljica Nada Gagro, za vjerovnika Republiku Hrvatsku, zamjenik ŽDO Sibila Raumberger-Krištof te direktor stečajnog dužnika Emanuel Šimošić koji je izjavio da je predmetno vozilo prodano Ivani Adašević u studenom 2024. i tada dužnik nije bio u blokadi, da je kupoprodajna cijena plaćena putem kompenzacije zato što je Ivana Adašević imala potraživanja prema dužniku, a Ivana Adašević je posudila stečajnom dužniku oko 1.000,00 eur i 1.200,00 eur, a to je bilo polovicom 2024. i to zato što je dužnik trebao kupiti nekakvu robu, da dug nije vraćen pa je dogovoreno plaćanje putem kompenzacije za vozilo, da je dao izjavu o prijebodu putem stečajnog dužnika i tom izjavom je u računovodstvu zatvoreno plaćanje kupoprodajne cijene, ali da, međutim, vozilo nije bilo popravljeno i da je tek kasnije kada je dužnik već otišao u blokadu vozilo popravljeno i da je Ivana tražila da joj dužnik izda račun tako da je račun izdan u svibnju 2025. kada je već bio u tijeku ovaj postupak, ali stvarna kupoprodaja je izvršena puno ranije i cijena je isplaćena ranije kada dužnik nije bio u blokadi, da će sve to dokazati dokumentacijom, tako da se obvezuje dostaviti izvode i kupoprodajni ugovor, da je Ivana Adašević tražila da joj izda račun tako da može registrirati vozilo na svoje ime, da je znao da nije trebao izdati račun kada je već bio u tijeku prethodni postupak, ali nije imao izbora, da što se tiče ostale imovine da je dužnik bio vlasnik vozila Citroen Jumber koje je prodao kupcu LDA iz Osijeka početkom studenog 2024. i tada dužnik nije bio u blokadi, da taj kupac nije prenio na sebe vozilo tako da se to vozilo još jedno vrijeme vodilo na stečajnom dužniku i sada se vodi na kupca, da je kupoprodajna cijena plaćena kompenzacijom i to također može dokazati izvodom i kupoprodajnim ugovorom jer je s tim društvom dužnik imao poslovni odnos pa je ostao dug dužnika s osnova neplaćene kupoprodajne cijene, zato su napravili kompenzaciju i sve je provedeno kroz knjige i dostaviti će dokaz (koje je dokaz dostavio podneskom od 6. listopada 2025.).

18. Na ročištu je privremena stečajna upraviteljica izjavila da je provjeravala dokumentaciju, međutim da je problem u tome što dužnik nije vodio ažurno knjige, a direktor dužnika ističe da je u međuvremenu našao nekog da mu vodi knjigovodstvo i u tijeku je sređivanje dokumentacije te dalje navodi da nije zainteresiran da se stečajni dužnik briše nego će se obratiti Poreznoj upravi radi sklapanja ugovora te ističe da je došao na ranije zakazano ročište, ali je isto odgođeno zbog nezgode sutkinje, da je najveći vjerovnik dužnika Porezna uprava, a ostale sitne dugove može platiti.

19. Naloženo je ranijem direktoru dužnika do otvaranja stečajnog postupka čuvati dokumentarno gradivo stečajnog dužnika do predaje ovlaštenim tijelima jer ga isti nije predao stečajnom upravitelju, a sve sukladno zakonu čl. 13. Zakona o arhivskom gradivu i arhivima (NN br. 61/18, 98/19, 114/22.).

20. Stečajnom upraviteljicom je imenovana ranija privremena stečajna upraviteljica promjenom uloge po čl. 85. st. 2. SZ-a.

21. U točki VIII izreke rješenja nalaže se stečajnoj upraviteljici poduzeti potrebne radnje i utvrditi postoji li obveza otvaranja posebnog namjenskog računa stečajnog dužnika za prihvata uplate osiguranih tražbina radnika po osnovi Zakona o osiguranju radničkih tražbina (NN 70/17, 18/23), te ako ista obveza postoji i otvoriti posebni namjenski račun za ovu svrhu te o tome bez odlaganja izvijestiti sud.

22. Ukoliko bi se kasnije utvrdilo postojanje imovine iz koje se mogu namiriti stečajni vjerovnici, postupak se može nastaviti u odnosu na stečajnu masu.

23. Sud je odluku kao u izreci donio unatoč tvrdnji direktora dužnika da želi izmiriti obveze zbog kojih postoji blokada računa dužnika jer se postupak vodi od lipnja 2025. i direktor dužnika je imao nekoliko mjeseci za otklanjanje stečajnog razloga.

24. Ovim je rješenjem zbog otvaranja stečajnog postupka ukinuta izdana mjera osiguranja u tijeku prethodnog stečajnog postupka i naloženo postupanje odmah jer pravne posljedice otvaranja stečajnog postupka nastupaju danom donošenja rješenja.

25. Ranijem direktoru dužnika je ostavljeno 8 dana za radnju plaćanja troškova urednog sređivanja poslovnih knjiga i za dostavu dokumentacije knjigovodstvenom servisu pa ako isto ne izvrši u roku, stečajna upraviteljica je obvezna obavijesti kazneni odjel Državnog odvjetništva o tome da poslovne knjige nisu uredno vođene i evidentirane.

26. Stoga je odlučeno kao u izreci rješenja.

U Slavonskom Brodu 27. listopada 2025.

Sutkinja:
Daniela Martini Maoduš

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od 8 (osam) dana po isteku osmog dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu putem ovoga suda.

DNA:

- Objaviti radi dostave na e-Oglasnoj ploči

- Dostaviti radi obavijesti ranijoj osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika, e-poštom
- Stečajnoj upraviteljici, e-Komunikacijom, radi obavijesti
- MUP, Policijskoj upravi brodsko-posavska, PP Slavonski Brod, odmah, e-poštom
- Centru za vozila Hrvatske d.d. STP "CROATIA", Slavonski Brod, Sjeverna veza cesta bb, odmah, e-poštom

Rj: spis kal. 17 dana

Broj zapisa: **9-3087e-79a2a**

Kontrolni broj: **0e0da-46f49-0e3e9**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Daniela Martini-Maoduš, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.