



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

TRGOVAČKI SUD U PAZINU

Primljeno neposredno - preko pošte (obično - preporučeno)

06.08. 2026. god. u 1 primjeraka se _____

rubrika.

Pismeno stiglo poštom otvoreno - s oštakom i ampulom

Predano na poštu _____ 03.08. 26.

Poslovni broj: PŽ-2778/2026-2

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

Potpis sudanika:

[Signature]

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca dr. sc. Srđana Šimca, predsjednika vijeća, Nikoline Mišković, suca izvjestitelja i Branke Ćiraković, člana vijeća, povodom zahtjeva FINANCIJSKE AGENCIJE za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad stečajnim dužnikom SUNČEVA ZRAKA d.o.o., OIB 08692964182, Grožnjanska ulica 24, Pula, kojeg zastupa punomoćnik Savin Vaić, odvjetnik u Odvjetničkom društvu Vaić & Dvorničić d.o.o. u Rijeci, Križanićeva 5., odlučujući o žalbi stečajnog dužnika, protiv rješenja Trgovačkog suda u Pazinu, poslovni broj St-137/2026-8 od 1. lipnja 2026., u sjednici vijeća održanoj 15. srpnja 2026.

r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovana žalba stečajnog dužnika SUNČEVA ZRAKA d.o.o. i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Pazinu, poslovni broj St-137/2026-8 od 1. lipnja 2025.

Obrazloženje

1. Rješenjem prvostupanjskog suda otvoren je skraćeni stečajni postupak nad dužnikom (točka I. izreke), imenovan je stečajni upravitelj Dražen Vidman (točka II. izreke), zaključen je skraćeni stečajni postupak nad dužnikom (točka III. izreke) te je odlučeno da će se po pravomoćnosti rješenja dužnik brisati iz sudskog registra (točka IV. izreke).

2. Pobijano rješenje prvostupanjski sud je donio primjenom odredbe čl. 431. st. 1. i 2. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15., 104/17. i 36/22.; dalje: SZ).

3. Protiv ovog rješenja žalbu je podnio stečajni dužnik zbog svih zakonom dopuštenih žalbenih razloga, s prijedlogom ovom sudu da žalbu uvaži, pobijano rješenje ukine i predmet vrati prvostupanjskom sudu na ponovan postupak.

4. U žalbi u bitnome navodi da su u ovom slučaju postojale okolnosti koje su zahtijevale provjeru aktualnog stanja evidentiranih osnova za plaćanje. Prvostupanjski sud je prije donošenja pobijanog rješenja, trebao provjeriti da li kod stečajnog dužnika i nadalje postoji evidentirana osnova za plaćanje u neprekidnom trajanju od 120 dana.

5. Žalba stečajnog dužnika nije osnovana.

6. Nakon što je ispitao pobijano rješenje na temelju odredbe čl. 365. st. 2. u vezi s čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11. - pročišćeni tekst, 25/13., 89/14. - Odluka Ustavnog suda, 70/19., 80/22. i 155/23.; dalje: ZPP) i čl. 10. SZ-a, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz odredbe čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava (čl. 356. ZPP-a), ovaj sud je utvrdio da je pobijano rješenje pravilno i zakonito.

7. Odredba čl. 428. SZ-a propisuje da će sud provesti skraćeni stečajni postupak nad pravnom osobom ako su ispunjene sljedeće pretpostavke:

- ako nema zaposlenih
- ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana
- ako nisu ispunjene pretpostavke za pokretanje drugog postupka radi brisanja iz sudskoga registra.

Odredba čl. 431. st. 1. SZ-a propisuje da će se, ako osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu u roku od 15 dana ne podnesu popis imovine i obveza dužnika ili ako iz toga popisa proizlazi da dužnik ima imovinu koja nije dostatna za namirenje predvidivih troškova stečajnoga postupka te ako u roku od 45 dana nijedan vjerovnik ne predloži otvaranje stečajnoga postupka i ne predujmi sredstva za namirenje troškova postupka, smatrat će se da je dužnik nesposoban za plaćanje. Prema čl. 431. st. 2. SZ-a u slučaju iz st. 1. tog članka sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju skraćenoga stečajnog postupka, uz odgovarajuću primjenu odredaba čl. 132. i 133. te čl. 286. - 292. SZ-a.

8. S obzirom na to da je prvostupanjski sud u ovom postupku utvrdio: da je stečajni dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, da osoba ovlaštena za zastupanje stečajnog dužnika nije u roku iz oglasa od 27. ožujka 2026. prvostupanjskom sudu podnijela javnobilježnički ovjеровljen popis imovine i obveza na propisanom obrascu te da vjerovnici u roku iz oglasa od 27. ožujka 2026. nisu predložili otvaranje stečajnog postupka, to je pravilnom primjenom odredbi čl. 428 i 431. SZ-a po ocjeni ovog suda prvostupanjski sud pravilno donio pobijano rješenje.

9. Dužnikov žalbeni navod sadržan u tome da prvostupanjski sud prije donošenja pobijanog rješenja nije provjerio dužnikove evidentirane osnove za plaćanje nije osnovan. Naime, iz sadržaja potvrde FINA-e o blokadi računa i novčanih sredstava dužnika od 28. svibnja 2026. (list 11. spisa), a koja je sastavljena upravo u vrijeme donošenja pobijanog rješenja, jasno proizlazi da je tada stečajni dužnik bio u blokadi.

10. Slijedom svega iznijetoga, valjalo je odlučiti kao u izreci (čl. 380. t. 2. ZPP-a u svezi s odredbom čl. 10. SZ-a).

Zagreb, 15. srpnja 2026.

Predsjednik vijeća
dr. sc. Srđan Šimac

Dokument je elektronički potpisan:
Srđan Šimac

Vrijeme potpisivanja:
31-07-2026
10:58:52



DN:
C=HR
O=VISOKI TROGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
2.5.4.97=#0C1156415448522D3637333439333636353139
OU=Signature
S=Šimac
G=Srđan
CN=Srđan Šimac

Broj zapisa: **9-3088a-c8b46**

Kontrolni broj: **02a45-c90b8-eabb6**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Srđan Šimac, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku,
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.