

**Obrazac 3.**

**FINANCIJSKA AGENCIJA**

OIB: 85821130368

FINA ZAGREB

Vukovarska 70

10000 Zagreb

**FINANCIJSKA AGENCIJA**  
ODSJEK ZA PRIJEM, EVIDENTIRANJE  
I POHRANU OSNOVA ZA PLAĆANJE  
ZAGREB 2

**30-06-2021**

**PREDSTEČAJNE NAGODBE**  
**PRIMANJE I OTPREMA POŠTE**  
KLASA:  
UR. BROJ:

Nadležni trgovački sud **Trgovački sud u Varaždinu**

Poslovni broj spisa **St-347/2021**

**PRIJAVA TRAŽBINE VJEROVNIKA U PREDSTEČAJNOM POSTUPKU**

**PODACI O VJEROVNIKU:**

Ime i prezime/tvrtka ili naziv

**Radnik Marko Bilić**

OIB 00052712812

Adresa / sjedište

Krapinska ulica 27, Soblinac, 10360 Sesvete

**PODACI O DUŽNIKU:**

Ime i prezime/ tvrtka ili naziv

**ISTO GRUPA d.d.**

**OIB: 78858201330**

Adresa/sjedište

Augusta Šenoa 4-6, Varaždin

**PODACI O TRAŽBINI:**

Pravna osnova tražbine (npr. ugovor, odluka suda ili drugog tijela, ako je u tijeku sudski postupak oznaku spisa i naznaku suda kod kojeg se postupak vodi)

**Sudski postupak pred ORS u Zagrebu Pr-2859/16, potraživanje iz radnog odnosa temeljem Kolektivnog ugovora od 31.10.2007. godine**

Iznos dospjele tražbine: **40.310,10 kn**

Glavnica : **22.872,27 kn**

- Neto iznos od 16.622,27 kn

- Parnični trošak za poduzete radnje prema troškovniku 6.250,00 kn (ukupni troškovi 62.500,00 kn/10 tužitelja)

Kamate: **17.437,83 kn**

Iznos tražbine koja dospijeva nakon otvaranja predstečajnog postupka

\_\_\_\_\_ (kn)

Dokaz o postojanju tražbine (npr. račun, izvadak iz poslovnih knjiga)

- Kolektivni ugovor od 31.10.2007. -izvadak
- Izjava o pristupanju KU od 24.07.2009.
- financijsko vještačenje u predmetu ORS Zagreb Pr-2859/16
- podnesak u predmetu ORS Zagreb Pr-2859/16 od 28.04.2017. godine
- uvid u sudski spis ORS Zagreb Pr-2859/16
- sudska praksa u istovrsnom postupku ORS u Zagrebu pravomoćna i ovršna presuda ORS u Zagrebu Pr-2135/14 od dana 26.05.2015. godine, nepravomoćna presuda, ORS u Zagrebu Pr-3936/14 od dana 31.03.2017. godine, nepravomoćna presuda ORS u Zagrebu Pr-3937/14 od dana 01.02.2017. godine (priložena uz prijave tražbina drugih radnika vjerovnika)
- troškovnik u predmetu ORS u Zagrebu Pr-2859/16

Vjerovnik raspolaže ovršnom ispravom DA /NE za iznos \_\_\_\_\_ (kn)

Naziv ovršne isprave

#### PODACI O RAZLUČNOM PRAVU:

Pravna osnova razlučnog prava

\_\_\_\_\_

Dio imovine na koji se odnosi razlučno pravo

\_\_\_\_\_

Iznos tražbine \_\_\_\_\_ (kn)

Razlučni vjerovnik odriče se prava na odvojeno namirenje **ODRIČEM / NE ODRIČEM**

Razlučni vjerovnik pristaje da se odgodi namirenje iz predmeta na koji se odnosi njegovo razlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja **PRISTAJEM / NE PRISTAJEM**

#### PODACI O IZLUČNOM PRAVU:

Pravna osnova izlučnog prava

\_\_\_\_\_

Dio imovine na koji se odnosi izlučno pravo

\_\_\_\_\_

Izlučni vjerovnik pristaje da se izdvoji predmet na koji se odnosi njegovo izlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja **PRISTAJEM / NE PRISTAJEM**

Mjesto i datum

Zagreb, 20.06.2021.

Potpis vjerovnika

\_\_\_\_\_  
ODVJETNICA  
Melina Okić Buljanović  
Nova cesta 103, 10000 Zagreb  
Tel - Fax +385 (0)1 59 209 001



**SINDIKAT GRADITELJSTVA HRVATSKE – SINDIKALNE PODRUŽNICE:**

- **INDUSTROGRADNJA d.d. Zagreb, Savska c. 66**
- **INDUSTROGRADNJA-FUNKCIJE, Zagreb, Savska c. 66**
- **INDUSTROGRADNJA – STANOGRADNJA d.o.o., Donja Lomnica, Industrijska c. bb**
- **INDOSTAND d.o.o., Zagreb, Poljanička 5**
- **IZOIND d.o.o., Donja Lomnica, Industrijska c. 21**

**NOVI SINDIKAT – SINDIKALNA PODRUŽNICA „INDUSTROGRADNJA“ Donja Lomnica,  
Industrijska cesta 21**

i

- **INDUSTROGRADNJA d.d. Zagreb, Savska c. 66**
- **INDUSTROGRADNJA – STANOGRADNJA d.o.o., Zagreb, Savska c. 66**
- **INDOSTAND d.o.o., Zagreb, Poljanička 5**
- **IZOIND d.o.o., Donja Lomnica, Industrijska c. 21**

## **KOLEKTIVNI UGOVOR**

*Zagreb, listopad 2007.*

**SINDIKAT GRADITELJSTVA HRVATSKE – SINDIKALNE PODRUŽNICE:**

- INDUSTROGRADNJA d.d. Zagreb, Savska c. 66
- INDUSTROGRADNJA-FUNKCIJE, Zagreb, Savska c. 66
- INDUSTROGRADNJA – STANOGRADNJA d.o.o., Donja Lomnica, Industrijska c. bb
- INDOSTAND d.o.o., Zagreb, Poljanička 5
- IZOIND d.o.o., Donja Lomnica, Industrijska c. 21

sve zastupane po glavnom sindikalnom povjereniku «Industrogradnja» d.d., Zagreb, Savska c. 66, Lovri Lešiću

**NOVI SINDIKAT – SINDIKALNA PODRUŽNICA „INDUSTROGRADNJA“ Donja Lomnica, Industrijska cesta 21**

zastupana po glavnom sindikalnom povjereniku Igoru Stepaniću

*(dalje u tekstu: Sindikat)*

i

- INDUSTROGRADNJA d.d. Zagreb, Savska c. 66
- INDUSTROGRADNJA – STANOGRADNJA d.o.o., Zagreb, Savska c. 66
- INDOSTAND d.o.o., Zagreb, Poljanička 5
- IZOIND d.o.o., Donja Lomnica, Industrijska c. 21

svi zastupani po predsjedniku Uprave «Industrogradnja» d.d., Zagreb, Savska c. 66, Josipu Galinecu

*(dalje u tekstu: Poslodavac)*

sklopili su u Zagrebu, 31. 10. 2007. godine, ovaj

## **KOLEKTIVNI UGOVOR**

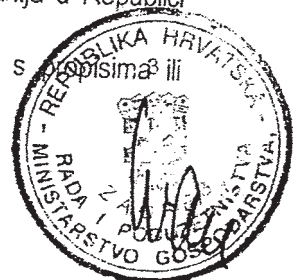
### **I. OPĆE ODREDBE**

#### **1. Teritorijalno važenje**

##### **Članak 1.**

Ovaj Kolektivni ugovor (u daljnjem tekstu: Ugovor) važeći je na teritoriju županija u Republici Hrvatskoj u kojima poslodavac obavlja svoju djelatnost.

Na inozemnim gradilištima Ugovor se primjenjuje kad to nije u suprotnosti s kolektivnim ugovorom zemlje rada.



## 2. Strukovno važenje Ugovora

### Članak 2.

Strukovno Ugovor važi za sve djelatnosti koje obavlja poslodavac i za sve struke i poslove koji se obavljaju u okviru djelatnosti poslodavca.

## 3. Osobe koje obvezuje Ugovor

### Članak 3.

Ugovor obvezuje ugovorne strane, te sve radnike koji su u vrijeme sklapanja Ugovora bili ili su naknadno postali članovi Sindikata koji je sklopio Ugovor.

### Članak 4.

Ugovor se primjenjuje na sve radnike, neovisno o tome jesu li ugovorom o radu zasnovali radni odnos na određeno ili neodređeno vrijeme, s punim ili nepunim radnim vremenom.

### Članak 5.

Ugovor se ne odnosi na radnike s posebnim ovlastima čija se prava i obveze uređuju posebnim ugovorom o plaći.

## II. SKLAPANJE UGOVORA O RADU

### 1. Ugovor o radu

#### Članak 6.

Radni odnos zasniva se ugovorom o radu.

Ugovor o radu mora sadržavati sve uglavke propisane zakonom.

Osim bitnih uglavaka propisanih zakonom, ugovor o radu mora sadržavati:

- naznaku grupe složenosti poslova odnosno tarifne skupine u koju su razvrstani poslovi koje će obavljati radnik,
- uglavke glede posebnih uvjeta rada
- naznaku poslovne banke kod koje je otvoren račun na koji treba doznačiti plaću radnika.

#### Članak 7.

Na zahtjev radnika ugovorom o radu može se urediti i obveza poslodavca da iz plaće radnika obustavlja i podmiruje povremene obveze radnika prema trećim osobama ako se njihovo dospijeće podudara sa dospijećem plaće.

#### Članak 8.

Ugovor o radu na određeno vrijeme može se sklapati i radi obavljanja poslova navedenih u članku 15. Zakona o radu.



## Članak 100.

Ako je mirenje neuspješno stranke spora mogu rješavanje kolektivnog radnog spora sporazumno povjeriti arbitraži.

Arbitraža ima tri člana. Svaka strana imenuje jednog člana, a predsjednika obje strane određuju sporazumno.

U slučaju da se strane ne sporazumiju o imenovanju predsjednika, njegovo imenovanje povjerava se Gospodarsko-socijalnom vijeću.

Postupak pred arbitražom stranke mogu urediti posebnim pravilnikom.

Ako stranke postupak pred arbitražom ne uredi posebnim pravilnikom, postupak će se urediti sporazumom stranaka sklopljenim nakon nastanka spora. U sporazumu o iznošenju spora pred arbitražu stranke će odrediti pitanja koja iznose pred arbitražu.

Arbitraža može odlučiti samo o pitanjima koja su pred nju iznijele stranke spora.

## Članak 101.

Ako se radi o sporu o tumačenju ili primjeni zakona, drugoga propisa ili Kolektivnog ugovora, arbitraža će temeljiti svoju odluku na zakonu, drugom propisu ili Kolektivnom ugovoru.

Ako se radi o sporu o sklapanju, izmjeni ili obnovi Kolektivnog ugovora, arbitraža će temeljiti svoju odluku na pravičnosti.

Ako stranke spora u Kolektivnom ugovoru ili sporazumu o iznošenju spora pred arbitražu ne odrede drugačije, arbitražna odluka mora biti obrazložena.

Protiv arbitražne odluke nije dopuštena žalba.

Ako se radi o sporu o sklapanju, izmjeni ili obnovi Kolektivnog ugovora, arbitražna odluka ima pravnu snagu i učinke Kolektivnog ugovora.

## 5. Organ za tumačenje Ugovora

### Članak 102.

Ugovorne strane imenuju zajednički organ za tumačenje odredbi ovog Ugovora i praćenje njegove primjene.

Zajednički organ ima šest članova od kojih svaka strana imenuje trojicu.

## 6. Otkaz Ugovora

### Članak 103.

U slučaju da jedna od strana krši obveze koje je preuzela ovim Ugovorom, druga strana može Ugovor otkazati.

Otkaz je potrebno drugoj strani prethodno najaviti u roku koji ne može biti kraći od 3 mjeseca.

Po otkazivanju Ugovora, svaka strana može tražiti zaključivanje novog Ugovora.



## XVI. POSEBNE ODREDBE

### Članak 104.

Svim radnicima koji su u radnom odnosu u društvima s ograničenom odgovornošću ili Dioničkom društvu u Grupi Industrogradnja (dalje u tekstu: d.o.o. i d.d. u Grupi Industrogradnja priznaje se kontinuitet neprekinutog radnog odnosa bez obzira u kojem d.o.o.-u ili d.d. u Grupi Industrogradnja su ostvarili radni staž.

Radnici zadržavaju sva prava i obveze koje proizlaze iz osnova neprekidnog radnog staža kod istog poslodavca - otkazni rokovi, otpremnina, godišnji odmori i druga prava iz radnog odnosa koja se nastavljaju na do tada stečena prava i nakon svake promjene poslodavca unutar Grupe Industrogradnja.

### Članak 105.

Radnicima se priznaje kontinuitet neprekinutog radnog odnosa iz članka 104. ovog Ugovora i za cjelokupni radni staž koji je ostvaren u pravnim osobama čiji je pravni slijednik Industrogradnja d.d.

### Članak 106.

Osim u slučajevima prenošenja Ugovora o radu (premještaja) sukladno članku 136. Zakona o radu, radnicima se priznaje kontinuitet radnog odnosa i stečena prava iz članka 104. i 105. ovog Ugovora i u slučaju pravnog posla zakupa nekretnina i pokretnina te osnivanja novih društava.

Nakon završenog pravnog posla iz stavka 1. ovog članka Industrogradnja d.d. se obvezuje primiti radnike natrag u radni odnos.

### Članak 107.

Industrogradnja d.d. će u slučaju otkazivanja Ugovora o radu za sve radnike bez obzira u kojem d.o.o. ili d.d. u sastavu Grupe Industrogradnja rade, obračunati i isplatiti radniku sva dospjela potraživanja najkasnije do dana prestanka radnog odnosa ukoliko d.o.o.-i nisu u mogućnosti isplatiti sami.

Pod otkazivanjem Ugovora o radu iz stavka 1. ovog članka podrazumijeva se :

- redoviti otkaz Ugovora o radu (članak 113. stavak 1. točka 1. i 2. Zakona o radu)
- otkaz Ugovora o radu s ponudom izmijenjenog Ugovora (članak 121. Zakona o radu), kada radnik odbije ponudu za sklapanje Ugovora o radu s izmijenjenim uvjetima
- otkaz Ugovora o radu ako radnik ne prihvati prijenos Ugovora o radu (premještaj) na novog poslodavca zbog statusnih promjena, pravnog posla prodaje ili zakupa poduzeća, dijela poduzeća ili nekretnina, osnivanje novog društva i sl.
- otkaz Ugovora o radu zbog stečaja ili likvidacije.

### Članak 108.

Pod obračunom svih dospjelih potraživanja iz članka 107. ovog Ugovora smatra se:

- obračun neisplaćenih plaća, naknada plaće i drugih materijalnih potraživanja na koje radnik ima pravo sukladno Kolektivnom ugovoru do dana prestanka radnog odnosa te
- obračun otpremnina prema Kolektivnom ugovoru i članku 125. Zakona o radu.

Obračun svih dospjelih potraživanja se mora predati radniku s danom prestanka radnog odnosa u formi ovršne isprave podobne za ovrhu u kojoj se mora naznačiti dužnik, vjerovnik, predmet, vrsta opseg



(visina) i vrijeme (dospijeće) ispunjenja obveze. Isprava mora biti potpisana od strane odgovorne osobe i ovjerena pečatom.

#### Članak 109.

Ukupna obračunata dospjela potraživanja iz članka 108. ovog Ugovora, Industrogradnja d.d. je dužna isplatiti u cijelosti u novcu i to najkasnije s danom prestanka radnog odnosa.

#### Članak 110.

Kod prenošenja Ugovora o radu na novog poslodavca, Industrogradnja d.d. se obvezuje izraditi obračun svih dospjelih potraživanja prema Kolektivnom ugovoru s naslova plaća, naknada plaća i drugih materijalnih potraživanja u formi ovršne isprave te ista isplatiti radniku u cijelosti u novcu najkasnije s danom prijenosa Ugovora o radu na novog poslodavca., ukoliko to nije u mogućnosti d.o.o. čiji se ugovori prenose.

#### Članak 111.

Kod prenošenja Ugovora o radu na novog poslodavca u smislu članka 107. stavak 2. točka 3. ovog Ugovora, Industrogradnja d.d. je obavezna u Ugovore o radu unijeti uglavak da solidarno s novim poslodavcem odgovara za obveze prema radnicima nastale nakon prenošenja Ugovora o radu sukladno njihovim stečenim pravima.

### XVII. PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE

#### Članak 112.

Odredbe ovog Ugovora primjenjuju se neposredno, osim ako za primjenu pojedinih odredbi nije potrebna odgovarajuća razrada u Pravilniku o radu ili drugom aktu poslodavca.

Ako bi Pravilnikom o radu ili drugim aktom poslodavca neko pravo bilo utvrđeno u manjem opsegu od prava koja proizlaze iz ovog Ugovora primjenjuju se odredbe ovog Ugovora.

#### Članak 113.

Stranke se obvezuju jednom tromjesečno razmotriti izvješće organa iz članka 102. ovog Ugovora, utvrditi postoje li sporne odredbe u primjeni Ugovora i ocijeniti da li postoje razlozi zbog kojih bi trebalo inicirati izmjene i dopune Ugovora.

Svaka stranka ovlaštena je inicirati sastanak za razmatranje pitanja iz prethodnog stavka.

#### Članak 114.

Troškove pripremanja, praćenja i ostvarivanja ovog Ugovora snose potpisnici, svaki u svom dijelu, a troškove pripremanja i rada miritelja, arbitraže i komisije za tumačenje, potpisnici dijele na principu da poslodavac snosi jednu polovinu, a sindikat drugu polovinu.





**Članak 115.**

Ovaj Ugovor sklapa se na neodređeno vrijeme.

Za svaku poslovnu godinu provesti će se njegova novacija i prilagođavanje uvjetima gospodarenja u toj poslovnoj godini.

**Članak 116.**

Smatra se da je ovaj Ugovor sklopljen kada ga potpišu ovlaštene predstavnici potpisnika, kojim danom stupa na snagu, a primjenjuje se od 01.09.2007. godine.

Ugovor će se javno objaviti na način propisan Pravilnikom ministra nadležnog za rad.

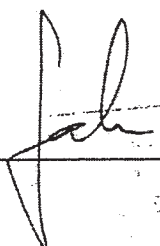
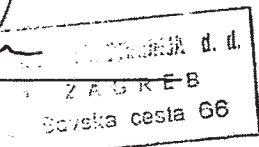
**Članak 117.**

Stupanjem na snagu ovog Ugovora prestaje važiti Kolektivni ugovor od dana 12.05.2005. godine.

U Zagrebu, 31.10.2007. godine.

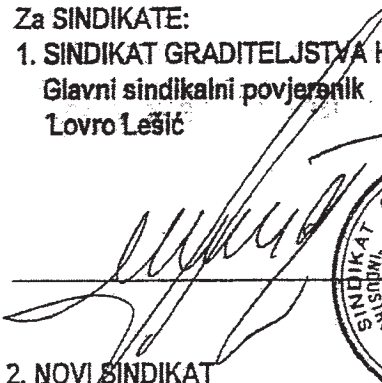
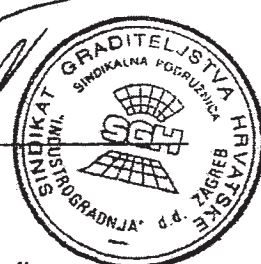
Za POSLODAVCE:

Predsjednik Uprave «Industrogradnje» d.d.  
Josip Galinec

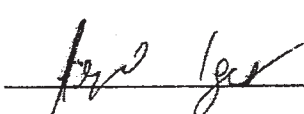

  


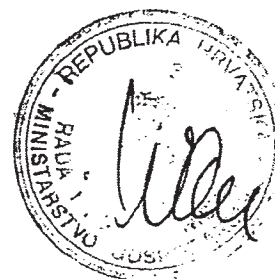
Za SINDIKATE:

1. SINDIKAT GRADITELJSTVA HRVATSKE  
Glavni sindikalni povjerenik  
Lovro Lešić

2. NOVI SINDIKAT  
Glavni sindikalni povjerenik  
Igor Stepanić



IZJAVA

O PRISTUPANJU KOLEKTIVNOM UGOVORU

I.

Dana 31.10.2007. godine sklopljen je KOLEKTIVNI UGOVOR IZMEĐU:  
SINDIKATA GRADITELJSTVA HRVATSKE – SINDIKALNIH PODRUŽNICA:

- INDUSTROGRADNJA d.d. Zagreb, Savska c. 66
- INDUSTROGRADNJA-STANOGRADNJA d.o.o. Donja Lomnica, Industrijska c. bb
- INDOSTAND d.o.o. Zagreb, Poljanička 5
- IZOIND d.o.o. Donja Lomnica, Industrijska c. 21

NOVI SINDIKAT – SINDIKALNA PODRUŽNICA „INDUSTROGRADNJA“ Donja Lomnica,  
Industrijska c. 21

i poslodavaca:

- INDUSTROGRADNJA d.d. Zagreb, Savska c. 66
- INDUSTROGRADNJA-STANOGRADNJA d.o.o. Zagreb, Savska c. 66
- INDOSTAND d.o.o. Zagreb, Poljanička 5
- IZOIND d.o.o. Donja Lomnica, Industrijska c. 21

II.

Temeljem članka 200. Zakona o radu (54/95, 64/95, 17/01, 114/03, 142/03. i 30/04.) Kolektivnom ugovoru iz točke I. ove Izjave dana 24.07.2009. pristupa poslodavac INDUSTROGRADNJA d.o.o. Zagreb, Savska cesta 66 s jednakim pravima i obvezama koje imaju ugovorne strane koje su sklopile navedeni kolektivni ugovor.

Za poslodavca:

Članica uprave – direktorica

  
Jasna FLEŠ

Članica uprave – direktorica

  
Đurđa BRZOVIC



INDUSTROGRADNJA d.o.o.  
Zagreb, Savska c. 66

U Zagrebu, 24.07.2009.

Sukladno članku 200. Zakona o radu ova izjava je dostavljena strankama kolektivnog ugovora  
dana 27.07.2009.



**SINDIKAT GRADITELJSTVA HRVATSKE – SINDIKALNE PODRUŽNICE:**

- **INDUSTROGRADNJA d.d. Zagreb, Savska c. 66**
- **INDUSTROGRADNJA-FUNKCIJE, Zagreb, Savska c. 66**
- **INDUSTROGRADNJA – STANOGRADNJA d.o.o., Donja Lomnica, Industrijska c. bb**
- **INDOSTAND d.o.o., Zagreb, Poljanička 5**
- **IZOIND d.o.o., Donja Lomnica, Industrijska c. 21**

**NOVI SINDIKAT – SINDIKALNA PODRUŽNICA „INDUSTROGRADNJA“ Donja Lomnica,  
Industrijska cesta 21**

i

- **INDUSTROGRADNJA d.d. Zagreb, Savska c. 66**
- **INDUSTROGRADNJA – STANOGRADNJA d.o.o., Zagreb, Savska c. 66**
- **INDOSTAND d.o.o., Zagreb, Poljanička 5**
- **IZOIND d.o.o., Donja Lomnica, Industrijska c. 21**

## **KOLEKTIVNI UGOVOR**

*Zagreb, listopad 2007.*

**SINDIKAT GRADITELJSTVA HRVATSKE – SINDIKALNE PODRUŽNICE:**

- INDUSTROGRADNJA d.d. Zagreb, Savska c. 66
- INDUSTROGRADNJA-FUNKCIJE, Zagreb, Savska c. 66
- INDUSTROGRADNJA – STANOGRADNJA d.o.o., Donja Lomnica, Industrijska c. bb
- INDOSTAND d.o.o., Zagreb, Poljanička 5
- IZOIND d.o.o., Donja Lomnica, Industrijska c. 21

sve zastupane po glavnom sindikalnom povjereniku «Industrogradnja» d.d., Zagreb, Savska c. 66, Lovri Lešiću

**NOVI SINDIKAT – SINDIKALNA PODRUŽNICA „INDUSTROGRADNJA“ Donja Lomnica, Industrijska cesta 21**

zastupana po glavnom sindikalnom povjereniku Igoru Stepaniću

*(dalje u tekstu: Sindikat)*

i

- INDUSTROGRADNJA d.d. Zagreb, Savska c. 66
- INDUSTROGRADNJA – STANOGRADNJA d.o.o., Zagreb, Savska c. 66
- INDOSTAND d.o.o., Zagreb, Poljanička 5
- IZOIND d.o.o., Donja Lomnica, Industrijska c. 21

svi zastupani po predsjedniku Uprave «Industrogradnja» d.d., Zagreb, Savska c. 66, Josipu Galinecu

*(dalje u tekstu: Poslodavac)*

sklopili su u Zagrebu, 31.10.2007.godine, ovaj

## **KOLEKTIVNI UGOVOR**

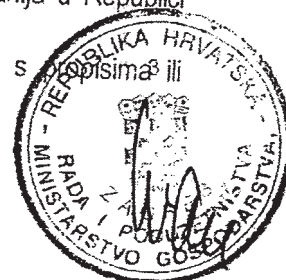
### **I. OPĆE ODREDBE**

#### **1. Teritorijalno važenje**

##### **Članak 1.**

Ovaj Kolektivni ugovor (u daljnjem tekstu: Ugovor) važeći je na teritoriju županija u Republici Hrvatskoj u kojima poslodavac obavlja svoju djelatnost.

Na inozemnim gradilištima Ugovor se primjenjuje kad to nije u suprotnosti s opisima ili kolektivnim ugovorom zemlje rada.



## 2. Strukovno važenje Ugovora

### Članak 2.

Strukovno Ugovor važi za sve djelatnosti koje obavlja poslodavac i za sve struke i poslove koji se obavljaju u okviru djelatnosti poslodavca.

## 3. Osobe koje obvezuje Ugovor

### Članak 3.

Ugovor obvezuje ugovorne strane, te sve radnike koji su u vrijeme sklapanja Ugovora bili ili su naknadno postali članovi Sindikata koji je sklopio Ugovor.

### Članak 4.

Ugovor se primjenjuje na sve radnike, neovisno o tome jesu li ugovorom o radu zasnovali radni odnos na određeno ili neodređeno vrijeme, s punim ili nepunim radnim vremenom.

### Članak 5.

Ugovor se ne odnosi na radnike s posebnim ovlastima čija se prava i obveze uređuju posebnim ugovorom o plaći.

## II. SKLAPANJE UGOVORA O RADU

### 1. Ugovor o radu

#### Članak 6.

Radni odnos zasniva se ugovorom o radu.

Ugovor o radu mora sadržavati sve uglavke propisane zakonom.

Osim bitnih uglavaka propisanih zakonom, ugovor o radu mora sadržavati:

- naznaku grupe složenosti poslova odnosno tarifne skupine u koju su razvrstani poslovi koje će obavljati radnik,
- uglavke glede posebnih uvjeta rada
- naznaku poslovne banke kod koje je otvoren račun na koji treba doznačiti plaću radnika.

#### Članak 7.

Na zahtjev radnika ugovorom o radu može se urediti i obveza poslodavca da iz plaće radnika obustavlja i podmiruje povremene obveze radnika prema trećim osobama ako se njihovo dospijeeće podudara sa dospijeećem plaće.

#### Članak 8.

Ugovor o radu na određeno vrijeme može se sklapati i radi obavljanja poslova navedenih u članku 15. Zakona o radu.



#### Članak 100.

Ako je mirenje neuspješno stranke spora mogu rješavanje kolektivnog radnog spora sporazumno povjeriti arbitraži.

Arbitraža ima tri člana. Svaka strana imenuje jednog člana, a predsjednika obje strane određuju sporazumno.

U slučaju da se strane ne sporazumiju o imenovanju predsjednika, njegovo imenovanje povjerava se Gospodarsko-socijalnom vijeću.

Postupak pred arbitražom stranke mogu urediti posebnim pravilnikom.

Ako stranke postupak pred arbitražom ne uredi posebnim pravilnikom, postupak će se urediti sporazumom stranaka sklopljenim nakon nastanka spora. U sporazumu o iznošenju spora pred arbitražu stranke će odrediti pitanja koja iznose pred arbitražu.

Arbitraža može odlučiti samo o pitanjima koja su pred nju iznijele stranke spora.

#### Članak 101.

Ako se radi o sporu o tumačenju ili primjeni zakona, drugoga propisa ili Kolektivnog ugovora, arbitraža će temeljiti svoju odluku na zakonu, drugom propisu ili Kolektivnom ugovoru.

Ako se radi o sporu o sklapanju, izmjeni ili obnovi Kolektivnog ugovora, arbitraža će temeljiti svoju odluku na pravičnosti.

Ako stranke spora u Kolektivnom ugovoru ili sporazumu o iznošenju spora pred arbitražu ne odrede drugačije, arbitražna odluka mora biti obrazložena.

Protiv arbitražne odluke nije dopuštena žalba.

Ako se radi o sporu o sklapanju, izmjeni ili obnovi Kolektivnog ugovora, arbitražna odluka ima pravnu snagu i učinke Kolektivnog ugovora.

### 5. Organ za tumačenje Ugovora

#### Članak 102.

Ugovorne strane imenuju zajednički organ za tumačenje odredbi ovog Ugovora i praćenje njegove primjene.

Zajednički organ ima šest članova od kojih svaka strana imenuje trojicu.

### 6. Otkaz Ugovora

#### Članak 103.

U slučaju da jedna od strana krši obveze koje je preuzela ovim Ugovorom, druga strana može Ugovor otkazati.

Otkaz je potrebno drugoj strani prethodno najaviti u roku koji ne može biti kraći od 3 mjeseca.

Po otkazivanju Ugovora, svaka strana može tražiti zaključivanje novog Ugovora.



Pr-2859/16

OPĆINSKI RADNI SUD U  
ZAGREBU

Tužitelji: **TONKOVIĆ BRANKO i dr.**  
Tuženik: **INDUSTROGRADNJA GRUPA d.d.**

## PODNEŠAK TUŽITELJA

OPĆINSKI RADNI SUD U ZAGREBU		
2 PRIMLJENO		
neposr. poštom	28-04-2017	oblično prepis.
u	prim.	prim.
priloga		

*kojim se očituju na nalaz i mišljenje vještaka  
i uređuju tužbeni zahtjev*

- I. Tužitelji **nemaju primjedbi na nalaz i mišljenje vještaka** od 06.04.2017. godine. U skladu s nalazom i mišljenjem I. tužitelj, III. tužitelj i IV. tužitelj uređuju tužbeni zahtjev.
- II. tužitelj i V. tužitelj urediti će tužbeni zahtjev na način da će od neto iznosa priznatog u stečaju, oduzeti neto iznos isplaćen od strane Agencije za osiguranje radničkih potraživanja u slučaju stečaja poslodavca.
- II. tužitelj Branko Čubrić potražuje iznos koji predstavlja razliku od neto iznosa priznatog u Tablici stečajnog upravitelja u stečajnom postupku St-287/09 (**redn. br. 295**) i to 33.337,63 kn (što obuhvaća potraživanja plaće, terenskog, otpremnine i regresa) od kojeg iznosa je oduzet neto iznos od 30.619,08 kn isplaćen na tekući račun po rješenju Agencije za osiguranje radničkih potraživanja u slučaju stečaja poslodavca (podatak o isplati neto iznosa na račun prileži spisu). Dakle  $33.337,63 \text{ kn} - 30.619,08 \text{ kn} = 2.718,55 \text{ kn}$ ;
- V. tužitelj Ante Nekić potražuje iznos koji predstavlja razliku od neto iznosa priznatog u Tablici stečajnog upravitelja u stečajnom postupku St-287/09 (**redn. br. 318**) i to 25.476,29 kn (što obuhvaća potraživanja plaće, terenski, otpremnina, regres) od kojeg iznosa je oduzet neto iznos od 11.154,65 kn isplaćen na tekući račun po rješenju Agencije za osiguranje radničkih potraživanja u slučaju stečaja poslodavca (podatak o isplati neto iznosa na račun prileži spisu). Dakle  $25.476,29 \text{ kn} - 11.154,65 \text{ kn} = 14.321,64 \text{ kn}$ ;

**II.** U skladu s gore navedenim tužitelji uređuju tužbeni zahtjev i predlažu da sud donese slijedeću

**presudu**

I. Nalaže se tuženiku **INDUSTROGRADNJA GRUPA d.d.** iz Zagreba, Kennedyjev trg 2, OIB: 19751350811 isplatiti tužiteljima slijedeće iznose:

I. tužitelju **Branku Tonkoviću** iz Velike Gorice, Donje Podotočje, Peternaci 19, OIB: 40901496148 neto iznos od 72.136,61 kn sa zakonskom zateznom kamatom od 15.03.2010. godine do isplate koja kamata teče od dospijeaća do 31.07.2015. godine prema stopi utvrđenoj po eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena, a od 01.08.2015. godine pa nadalje po stopi određenoj prema prosječnoj kamatnoj stopi na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za

referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu uvećanoj za tri postotna poena, koju kamatnu stopu utvrđuje Hrvatska narodna banka, u roku od 8 dana;

II. tužitelju **Branku Čubriću** iz Zagreba, Sibeliusova ulica 6, OIB: 42401791164 neto iznos od 2.718,55 kn sa zakonskom zateznom kamatom od 15.03.2010. godine do isplate koja kamata teče od dospijeća do 31.07.2015. godine prema stopi utvrđenoj po eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena, a od 01.08.2015. godine pa nadalje po stopi određenoj prema prosječnoj kamatnoj stopi na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu uvećanoj za tri postotna poena, koju kamatnu stopu utvrđuje Hrvatska narodna banka, u roku od 8 dana;

III. tužitelju **Marku Biliću** iz Soblinca, 10360 Sesvete, Krapinska ul. 27, OIB: 00052712812 neto iznos od 16.622,27 kn sa zakonskom zateznom kamatom od 15.03.2010. godine do isplate koja kamata teče od dospijeća do 31.07.2015. godine prema stopi utvrđenoj po eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena, a od 01.08.2015. godine pa nadalje po stopi određenoj prema prosječnoj kamatnoj stopi na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu uvećanoj za tri postotna poena, koju kamatnu stopu utvrđuje Hrvatska narodna banka, u roku od 8 dana;

IV. tužitelju **Draganu Baiću** iz Zaboka, Zagrebačka ulica 32, OIB: 00120212324 neto iznos od 29.100,00 kn sa zakonskom zateznom kamatom od 15.03.2010. godine do isplate koja kamata teče od dospijeća do 31.07.2015. godine prema stopi utvrđenoj po eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena, a od 01.08.2015. godine pa nadalje po stopi određenoj prema prosječnoj kamatnoj stopi na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu uvećanoj za tri postotna poena, koju kamatnu stopu utvrđuje Hrvatska narodna banka, u roku od 8 dana;

V. tužitelju **Anti Nekiću** iz Zadra, Podgorska ulica 5, OIB: 68577944500 neto iznos od 14.321,64 kn sa zakonskom zateznom kamatom od 15.03.2010. godine do isplate koja kamata teče od dospijeća do 31.07.2015. godine prema stopi utvrđenoj po eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena, a od 01.08.2015. godine pa nadalje po stopi određenoj prema prosječnoj kamatnoj stopi na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu uvećanoj za tri postotna poena, koju kamatnu stopu utvrđuje Hrvatska narodna banka, u roku od 8 dana;

II. Nalaže se tuženiku Industrogradnja grupa d.d. iz Zagreba, Kennedyjev trg 2, OIB: 19751350811, isplatiti tužiteljima troškove ovog parničnog postupka sa zakonskim zateznim kamatom od presuđenja pa do isplate po stopi određenoj prema prosječnoj kamatnoj stopi na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu uvećanoj za tri postotna poena, koju kamatnu stopu utvrđuje Hrvatska narodna banka, u roku od 8 dana.

U Zagrebu, 27. travnja 2017.

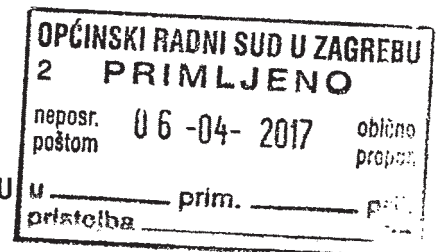
BRANKO TONKOVIĆ  
ODVJETNICA  
Meliha Okić-Buljanović  
A. Hebranga 23, 10000 Zagreb  
Tel-Fax: +385 (0)1 38 209 38



VJEŠTAK TKALEC d.o.o.  
za financijsku struku  
Zagreb, Trg S.Konzula 4  
Telefon: 01/2320-220

Zagreb, 06.04.2017.

Broj spisa: 15 Pr-2859/16.  
-----



OPĆINSKI RADNI SUD U ZAGREBU

10000 ZAGREB  
Ul. grada Vukovara 84

Rješenjem Naslovnog suda određeno je vještačenje u predmetu pod brojem Pr-2859/16.

Tužitelji: 1. BRANKO TONKOVIĆ iz Velike Gorice, Donje Podotočje 25.  
2. BRANKO ČUBRIĆ iz Zagreba, Jana Sibeliusa 6.  
3. MARKO BILIĆ iz Soblinca, Krapinska 27.  
4. DRAGAN BAIĆ iz Zaboka, Zagrebačka 32.  
5. ANTE NEKIĆ iz Jasenica, Jasenice 13.

Tuženik : INDUSTRIGRADNJA GRUPA d.d., Zagreb, Savska cesta 66.

Zadatak vještaka je utvrditi visinu tužbenog zahtjeva, odnosno utvrditi neto iznos potraživanja tužitelja na način da se od priznatih potraživanja oduzme neto iznos koji im je isplaćen od Agencije za osiguranje radničkih potraživanja u slučaju stečaja poslodavca.

Nakon proučavanja spisa, daje se slijedeći:

**N A L A Z :**

Tužitelji potražuju razliku između potraživanja priznatih u stečajnom postupku koji je proveden nad Operativa Zapad, te iznosa koji je tužiteljima isplatila Agencija, a prema Rješenjima u spisu.

Navedeno je potrebno utvrditi u neto iznosu.

Prema navodima iz tužbe, proizlazi da su tužiteljima potraživanja u Rješenju Trgovačkog suda u Zagrebu (list 62-116 spisa) priznata u neto iznosu.

Usporedbom iznosa koji su tužiteljima priznati u stečajnom postupku prema naprijed navedenom Rješenju i iznosa koji tužitelji potražuju prema specifikaciji u prilogu navedenog rješenja (Prijava tražbina-radnici), vještak je utvrdio da je iznos koji je tužitelju Branku Tonković priznat manji od iznosa specificiranih uz Rješenje.

To umanjenje se odnosi na iznos pod naslovom "Plaća otk.rok" (vještak je navedeno utvrdio računskim putem).

U spisu nema drugog Rješenja iz kojeg bi bilo vidljivo da je i taj iznos pod naslovom "Plaća otk.rok" priznat tužitelju, pa će se iz navedenog razloga izračun za tog tužitelja izraditi u dvije varijante, odnosno u prvoj varijanti će se taj iznos izostaviti (iznos pod naslovom "Plaća otk.rok"), dok će se u drugoj varijanti i taj iznos uzeti u obzir.

Obzirom da 2. i 5. tužitelji Branko Čubrić i Ante Nekić nisu uplatili predujam za troškove izrade nalaza i mišljenja, nalaz će se izraditi za preostala 3 tužitelja koji su taj trošak podmirili.

Podaci o plaćenim iznosima od strane Agencije za osiguranje radničkih potraživanja u slučaju stečaja poslodavca nalaze se u spisu, a koji podaci su specificirani za svakog tužitelja posebno.

Vještak je isplaćene neto iznose utvrđivao računskim putem uzimajući u obzir bruto iznose iz rješenja, te isplaćene neto iznose, a primijenjene porezne olakšice i stope prireza bit će navedene za svakog tužitelja posebno kasnije u nalazu.

Obzirom na sve naprijed navedeno, u nastavku se daje prikaz priznatih potraživanja tužiteljima, te iznosi koje je Agencija na ime istih plati- la, kao i razlika između priznatih i isplaćenih iznosa za svakog tužite- lja.

#### 1. Branko Tonković

OSNOVA	Priznato potraživanje	Uplata Agencije	Razlika neto (kn)
Otpremnina:	40.335,84	20.167,35	20.168,49
Regres	3.600,00	0,00	3.600,00
Plaća 11/09.,12/09.,01/10.	15.567,49	6.142,75	9.424,74
Neiskorišteni GO	3.348,93	378,20	2.970,73
Razlika sati	31.408,74	0,00	31.408,74
<b>UKUPNO 1. VARIJANTA:</b>	<b>94.261,00</b>	<b>26.688,30</b>	<b>67.572,70</b>
Plaća otk.rok	4.563,91	0,00	4.563,91
<b>UKUPNO 2. VARIJANTA:</b>	<b>98.824,91</b>	<b>26.688,30</b>	<b>72.136,61</b>

Rješenje Agencije o isplati potraživanja nalazi se na listu 48 spisa, a potvrda o isplati na tekući račun tužitelja kao dokaz o primljenom neto potraživanju od strane Agencije nalaze se na listu 49 spisa.

Iznose poreza i doprinosa iz plaće vještak je utvrdio računskim putem i došao do podataka da je Agencija uzela poreznu olakšicu tužitelja u iznosu od 2.700,00 kn, te obračunala prirez po stopi od 12 posto.

2. Marko Bilić

OSNOVA	Priznato potraživanje	Uplata Agencije	Razlika neto (kn)
Otpremnina:	17.652,88	9.566,78	8.086,10
Regres	3.600,00	0,00	3.600,00
Plaća dio 09/09. i 10/09.	4.936,17	0,00	4.936,17
UKUPNO:	26.189,05	9.566,78	16.622,27

Rješenje Agencije o isplati potraživanja nalazi se na listu 53 spisa, a promet po tekućem računu tužitelja kao dokaz o primljenom neto potraživanju od strane Agencije nalaze se na listu 54 spisa.

Ovom tužitelju je plaćen dio otpremnine, a koji je neoporeziv, pa prema tome, nije obračunat porez i prirez.

3. Dragan Baić:

Zadatak vještaku je izračunati razliku između potraživanja tužitelja priznatih u stečajnom postupku i isplata od strane Agencije.

Međutim, 4. tužitelj Dragan Baić prema vlastitom navodu nije imao isplate od Agencije, ali iz utuženog potraživanja tog tužitelja (list 9 spisa) proizlazi da tužitelj priznaje da mu je isplaćen iznos od ukupno 8.920,68 kn.

Naime, vještak je od zastupnika tužitelja zatražio podatke o isplatama Agencije (ispis e-maila vještaka, kao i odgovora vještaku prilažu se uz nalaz).

Iz odgovora tužitelja proizlazi da obzirom na prestanak radnog odnosa kod tuženika prije stečaja nije imao pravo na isplatu od Agencije, ali da mu je dužnik platio dio potraživanja za koje je umanjio potraživanje priznato u stečajnom postupku.

Dakle u spisu nema dokaza o iznosima koji su tužitelju isplaćeni, već se radi o navodima tužitelja koji je dao rukom ispisane iznose i naslov na što se te uplate odnose (navedeno je ispisano na obračunu otpremnine i ostalih potraživanja - list 56 spisa).

Prema tome, ako je trebalo utvrditi razliku između priznatih potraživanja tužitelju i iznosa za koje tužitelj navodi da su mu podmireni, onda ta razlika iznosi:

OSNOVA	Priznato potraživanje	Uplata po priznanju	Razlika neto (kn)
Dio otpremnine	34.420,68	7.120,68	27.300,00
Regres	3.600,00	1.800,00	1.800,00
UKUPNO:	38.020,68	8.920,68	29.100,00

**M I Š L J E N J E :**

Na osnovi podataka iz nalaza, mišljenja sam:

1. Razlika između potraživanja priznatih u stečajnom postupku i isplata od strane Agencije za tužitelja Branka Tonković iznosi:

-----  
67.572,70 kn ako tužitelju u stečajnom postupku nije priznato potraživanje pod nazivom "Plaća otk.rok" (1. varijanta izračuna), odnosno;  
72.136,61 kn ako je tužitelju u stečajnom postupku priznato potraživanje pod nazivom "Plaća otk.rok" (2. varijanta izračuna).

2. Razlika između potraživanja priznatih u stečajnom postupku i isplata od strane Agencije za tužitelja Marka Bilić iznosi 16.622,27 kn.

-----  
Ovaj tužitelj nije imao potraživanje pod nazivom "Plaća otk.rok".

3. Razlika između potraživanja priznatih u stečajnom postupku i uplata koje tužitelj priznaje, za tužitelja Dragana Baić iznosi ukupno 29.100,00 kn.

-----  
Vještak napominje da u spisu nema dokaza o visini uplaćenih iznosa tužitelju Draganu Baić, a prikazana razlika proizlazi isključivo iz navoda samog tužitelja o izvršenim uplatama.

Račun  
Prilog: Ispis e-maila

Za VJEŠTAK TKALEC d.o.o.  
vještak:  
Lidija Tkalec Gradinščak

*Lidija Tkalec Gradinščak*

**VJEŠTAK TKALEC**  
d.o.o.  
za financijska vještačenja  
Zagreb, Trg S. Konzula 4

Pr-2859/16

OPĆINSKI RADNI SUD  
U ZAGREBU**TROŠKOVNIK**  
**za zastupanje više tužitelja**  
**vps. 134.899,07 kn**

1. Sastav tužbe 10.12.2012.	Tbr.7/1	250 b	2.500,00 kn
2. Podnesak 21.04.2016.	Tbr. 8/1	250 b	2.500,00 kn
3. Podnesak 24.05.2016.	Tbr. 8/3	50 b	500,00 kn
4. Rasprava 13.10.2016.	Tbr. 9/1	250 b	2.500,00 kn
5. Podnesak 05.01.2017.	Tbr. 8/3	50 b	500,00 kn
6. Podnesak 07.02.2017.	Tbr. 8/3	50 b	500,00 kn
7. Podnesak 28.04.2017.	Tbr. 8/1	250 b	2.500,00 kn
8. Podnesak 26.05.2017.	Tbr. 8/3	50 b	500,00 kn
9. Rasprava 11.07.2017.	Tbr. 9/1	250 b	2.500,00 kn
10. Podnesak 20.07.2017.	Tbr. 8/1	250 b	2.500,00 kn
11. Podnesak 04.10.2017.	Tbr. 8/3	50 b	500,00 kn

-----  
17.000,00 kn

+PDV 25 % 4.250,00 kn

-----  
21.250,00 kn

11. Više tužitelja Tbr. 36. uvećanje 40 % 8.500,00 kn

-----  
29.750,00 kn

Troškovi vještačenja: 3x500,00 kn= 1.500,00 kn

-----  
31.250,00 kn

Radnik Marko Bilić  
 OIB 00052712812  
 Adresa / sjedište  
 Krapinska ulica 27, Soblinac, 10360 Sesvete  
 kamata na neto iznos od 16.622,27 kn

ISTO GRUPA d.d.  
 OIB: 78858201330  
 Adresa/sjedište  
 Augusta Šenoa 4-6, Varaždin

### Zakonske zatezne kamate

Datum od	Datum do	Br. dana	Glavnica	KS	Suma kamata	Saldo
15.03.2010	31.12.2010	292	16.622,27	14,00	1.861,69	18.483,96
01.01.2011	30.06.2011	181	16.622,27	14,00	3.015,69	19.637,96
01.07.2011	31.12.2011	184	16.622,27	12,00	4.021,22	20.643,49
01.01.2012	31.12.2012	366	16.622,27	12,00	6.015,90	22.638,17
01.01.2013	29.06.2013	180	16.622,27	12,00	6.999,57	23.621,84
30.06.2013	31.12.2013	185	16.622,27	12,00	8.010,57	24.632,84
01.01.2014	30.06.2014	181	16.622,27	12,00	8.999,71	25.621,98
01.07.2014	31.12.2014	184	16.622,27	12,00	10.005,24	26.627,51
01.01.2015	30.06.2015	181	16.622,27	12,00	10.994,38	27.616,65
01.07.2015	31.07.2015	31	16.622,27	12,00	11.163,79	27.786,06
01.08.2015	31.12.2015	153	16.622,27	8,14	11.730,96	28.353,23
01.01.2016	30.06.2016	182	16.622,27	8,05	12.396,35	29.018,62
01.07.2016	31.12.2016	184	16.622,27	7,88	13.054,85	29.677,12
01.01.2017	30.06.2017	181	16.622,27	7,68	13.687,90	30.310,17
01.07.2017	31.12.2017	184	16.622,27	7,41	14.308,81	30.931,08
01.01.2018	30.06.2018	181	16.622,27	7,09	14.893,23	31.515,50
01.07.2018	31.12.2018	184	16.622,27	6,82	15.464,71	32.086,98
01.01.2019	30.06.2019	181	16.622,27	6,54	16.003,79	32.626,06
01.07.2019	31.12.2019	184	16.622,27	6,30	16.531,69	33.153,96
01.01.2020	17.04.2020	108	16.622,27	6,11	16.831,38	33.453,65
18.04.2020	18.10.2020	184	16.622,27	0,00	16.831,38	33.453,65
19.10.2020	31.12.2020	74	16.622,27	5,89	17.029,33	33.651,60
01.01.2021	06.06.2021	156	16.622,27	5,75	17.437,83	34.060,10
Ukupno		4102	16,622,27 kn		17,437,83 kn	34,060,10 kn