



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U MAKARSKOJ
STALNA SLUŽBA U IMOTSKOM
Imotski, A. Starčevića 23

Pp -823/2025-7

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

P R E S U D A

Općinski sud u Makarskoj, Stalna služba u Imotskom, po sucu ovog suda Ankica Karoglan, uz sudjelovanje Ivanke Mustapić kao zapisničara u prekršajnom predmetu protiv okrivljenika Mate Budimir, rođ.14.02.2004.g.iz Zagreba, zbog prekršaja iz 199 stavak 7. Zakona o sigurnosti prometa na cestama ("Narodne novine" broj: 67/2008, 48/2010, 74/2011, 80/2013, 158/2013, 92/2014, 64/2015, 108/2017, 70/2019, 42/2020, 85/2022, 114/2022, 133/2023 i 145/2024), pokrenutom po prigovoru okrivljenika izjavljenom protiv obaveznog prekršajnog naloga PU Splitsko dalmatinske, Postaja granične policije Imotski Klasa: 211-07/24-2/17785 i Urbroj: 511-12-27-25-1 od 06.04.2025.g. a temeljem čl. 143, čl. 221 i čl. 222 Prekršajnog zakona, u žurnom postupku dana 10. srpnja 2026.g.

presudio je

OKRIVLJENIK: Mate Budimir, sin Marijana i Anđeline, djevojačko prezime majke Ćurdo, rođen 14.02.2004. u Mostaru, BiH, OIB 20619265968, državljanin RH, s prebivalištem u Zagrebu, Ulica Grada Vukovara 234, školska sprema SSS, po zanimanju cmc operator, nezaposlen, lošeg imovnog stanja, neoženjen, bez djece, prekršajno neosuđivan, ne vodi se postupak za drugi prekršaj ili kazneno djelo.

kriv je

što je dana 06. travnja 2025.g. u 04:26 sati u mjestu Glavina Donja, Ulica Glavina Donja kućni broj DC 60, upravljao osobnim vozilom registarske oznake i broja T50K608 iako je u organizmu imao alkohola u iznosu od 1,09 g/kg, a umanjen za granicu dopuštene pogreške mjerenja u iznosu od 0,1 g/kg, odnosno odgovarajući iznos miligrama u litri izdahnutog zraka,

čime je postupajući protivno odredbi iz čl. 199. stavak 2 Zakona o sigurnosti prometa na cestama, počinio prekršaj opisan i kažnjiv čl. 199. stavaka 7. istog Zakona, na temelju koje zakonske odredbe mu se uz primjenu čl.37. Prekršajnog zakona

i z r i č e

novčana kazna u iznosu od 200,00 EUR-a (dvijestoeura)

Temeljem čl. 34 Prekršajnog zakona okrivljenik je dužan novčanu kaznu platiti u roku od 30 / trideset / dana po primitku pravomoćne presude.

Temeljem čl.152.st.3.Prekršajnog zakona (NN 107/07 i 39/13) okrivljenik se upozorava da će se novčana kazna smatrati u cijelosti plaćena ako plati dvije trećine izrečene novčane kazne u gore navedenom roku.

Okrivljenik je dužan platiti na ime troškova prekršajnog postupka paušalni iznos od 20,00 EUR-a (dvadeseteura) temeljem odredbe čl. 138 st. 1 i 3 a u svezi s čl. 139 Prekršajnog zakona u roku od 30 / trideset / dana po pravomoćnosti ove presude

O b r a z l o ž e n j e

1. Policijska uprava Splitsko dalmatinska Postaja granične policije Imotski , izdala je dana 06.04.2025.g. obavezni prekršajni nalog protiv okrivljenika, a zbog prekršaja iz članka 199 st. 7.Zakona o sigurnosti prometa na cestama, a kojim nalogom je istome izrečena novčana kazna u iznosu od 660,00 eura i zaštitna mjera zabrane upravljanja motornim vozilom B kategorije u trajanju od dva mjeseca.

2. Na obavezni prekršajni nalog okrivljenik je pravovremeno uložio prigovor pa je obavezni prekršajni nalog stavljen izvan pravne snage i nastavljen je žurni prekršajni postupak.

3. Okrivljenik je putem zamoljenog suda u Zagrebu pozivan na ročište za dan 2 . lipnja 2025 godine i 1 srpnja 2025 godine a dostava poziva za oba ročišta vraćena sa naznakom obaviješten nije podigao pošiljku a da bi na ročištu od 19 kolovoza.2025.g izjavio je da će obranu dati pred sudom u Imotskom, gdje je i pozvan na ročište za dane 01.04.2024. i 11.06.2026. godine, a dostava poziva svaki put vraćala se sa naznakom obaviješten nije podigao pošiljku.

Okrivljeniku je uručen obavezni prekršajni nalog Klasa: 211-07/24-2/17785 i Urbroj: 511-12-27-25-1 od 06.04.2025.g., a u kojem prekršajnom nalogu je navedeno da je okrivljeniku kao sastavni dio tog naloga uručena obavijest o pravima iz članka 109. a st.1. t.2. do 8. Prekršajnog zakona, pa je okrivljenik obaviješten da je dužan obavijestiti tijelo postupka o svakoj promjeni adresa, prebivališta i boravišta jer će mu se ako tako ne postupi ili ako izbjegava dostavu sva pismena dostaviti putem e-oglasne ploče tijela postupka, pa je sud postupio temeljem članka 145. st.5. PZ-a i poziv okrivljeniku istaknuo na oglasnu ploču suda jer postoje okolnosti koje ukazuju

da očitito izbjegava primitak poziva ili sudu nije prijavio promjenu adrese, a poziv je na oglasnu ploču suda istaknut dana 19.05.2026. godine, a uručen dana 27.05.2026. godine i dostava poziva u smislu naprijed citirane odredbe smatra se uredno obavljenom.

4. U daljnjem dokaznom postupku pročitani su Zapisnik o ispitivanju prisutnosti alkohola serijskog broja 02405485 od 06.04.2025. godine i Naredba o određivanju mjere opreza broj 00966580 od 20.04.2024. godine

5. Iz zapisnika o ispitivanju prisutnosti alkohola pod brojem broja 02405485 od 06.04.2025. godine razvidno je da je okrivljenik kritične zgrade u svojstvu vozača prihvatio ispitivanje radi utvrđivanja prisutnosti alkohola u njegovom organizmu pomoću uređaja Drager, a ispitivanje na alkohol prema okrivljeniku započelo je kritične zgrade u 04:26 sati kojom prilikom je izmjerena koncentracija alkohola iznosila 1,09 g/kg, a na koja mjerenja okrivljenik nije stavio primjedbe, pa na temelju rezultata citiranog zapisnika a koje rezultate je sud prihvatio kao objektivan i vjerodostojan dokaz jer su isti pribavljeni od strane ovlaštene službene osobe u obavljanju službe i po pravilima struke, a koja ovlaštena službena osoba u tom svojstvu nema interesa pisati lažne zapisnike, a prema podacima u spisu nema razloga neosnovano teretiti okrivljenika, a rezultate tog zapisnika u inkriminirano vrijeme ni okrivljenik nije osporavao, sud drži nedvojbeno dokazanim da je okrivljenik postupio protivno odredbi iz čl.199. st.2. ZSPC-a i počinio prekršaj opisan i kažnjiv člankom 199.st. 6. istog Zakona, a s obzirom da na njegovoj strani nisu utvrđene okolnosti koje bi isključivale prekršajnu odgovornost proglašen je prekršajno odgovornim za počinjenje ovog prekršaja.

6.Imajući u vidu da okrivljenik prema podacima u spisu do sada nije prekršajno kažnjavao za počinjenje ovakvih prekršaja, te cijeneći vrstu i težinu učinjenog prekršaja sud mu je primjenom odredbe čl.37. Prekršajnog zakona umanjio novčanu kaznu ispod najniže propisane novčane kazne a iako je za ovaj prekršaj propisana novčana kazna u iznosu od 390 do 660 Eura, smatrajući da će se sa takvom novčanom kaznom u cijelosti postići cilj i svrha kažnjavanja, tj. da će se okrivljenik ubuduće kloniti vršenja ovakvih ili sličnih djela.

7.Obaveznim prekršajnim nalogom okrivljeniku je bila izrečena zaštitna mjera zabrane upravljanja motornim vozilom B kategorije u trajanju od dva mjeseca .

Naime, imajući na umu da je prema podacima u spisu okrivljenik neosuđivana osoba te da nema podataka da bi protiv njega bio u tijeku neki drugi prekršajni postupak, kao i imajući na umu da počinjenim prekršajem nisu nastale štetne posljedice, to navedeno ponašanje, po ocjeni ovog suda, ne predstavlja teži oblik kršenja prometnih propisa, a niti takvo ugrožavanje ostalih sudionika u prometu koje bi upućivalo na opasnost da će okrivljenik upravljajući motornim vozilom ponovno počiniti takav prekršaj. Stoga, navedene okolnosti počinjenog prekršaja i ličnosti okrivljenika, po stanovištu ovog suda, ne upućuju na potrebu i nužnost primjenu zaštitne mjere zabrane upravljanja motornim vozilom B kategorije, pa sud spram okrivljenika nije izrekao zaštitnu mjeru.

Pp -823/2025-7

8. Sud je temeljem čl.152.st.3.Prekršajnog zakona upozorio okrivljenika da ukoliko u ostavljenom roku od 30 dana plati dvije trećine izrečene novčane kazne da će se novčana kazna smatrati u cijelosti plaćena.

9. Odluka o obvezi okrivljenika da plati paušalni iznos troškova u gornjem iznosu donesena je sukladno okolnostima iz odredbe čl. 138 st. 1 i 3 a u svezi s čl. 139 Prekršajnog zakona a cijeneći trajanje i složenost postupka.

10. Na temelju iznesenog odlučeno je kao u izreci ove presude.

U Imotskom, 10. srpnja 2026.g.

Zapisničar:
Ivanka Mustapić

S U D A C :
Ankica Karoglan

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude nije dopuštena žalba . (Čl. 244 st. 1 Prekršajnog zakona).

Dostaviti:

- tužitelju
- okrivljeniku
- branitelju
- u spis