



Republika Hrvatska
Općinski sud u Splitu
Gundulićeva 27
Split

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Općinski sud u Splitu, u vijeću sastavljenom od sudaca Katarine Peršen, kao predsjednice vijeća, te Jadranke Luketin i Ante Unkovića, kao članova vijeća, uz sudjelovanje više sudske savjetnice Doris Malenica, kao zapisničarke, u kaznenom predmetu protiv okrivljenika Gorana Pavičića, zbog kaznenih djela iz članka 179.a i dr. Kaznenog zakona („Narodne novine“ broj: 125/11., 144/12., 56/15., 61/15. i 101/17.– dalje u tekstu KZ/11.), odlučujući o privremeno oduzetim predmetima, 4. svibnja 2026.,

r i j e š i o j e

Na temelju članka 556. stavka 1. Zakona o kaznenom postupku („Narodne novine“ broj: 152/08., 76/09., 80/11., 91/11.– odluka Ustavnog suda, 143/12., 56/13., 145/13., 152/14., 70/17. i 126/19., 130/20., 80/22., 36/24., 72/25. i 13/26.– dalje u tekstu ZKP/08.) u svezi članka 79. stavkom 2. i 6. KZ/11. trajno se oduzima 1 (jedan) kuhinjski nož sa crnim rukohvatom i oštricom od 23 cm, a koji je oduzeti od okrivljenika Gorana Pavičića potvrdom o privremenom oduzimanju predmeta MUP-a RH, Policijske uprave splitsko-dalmatinske, Policijske postaje Makarska, serijskog broja: 01133216 od 11. kolovoza 2018. (list 21 spisa), a koji predmet se, po pravomoćnosti ovog rješenja, ima uništiti.

Obrazloženje

1. Pred ovim sudom u predmetu poslovnog broja K-239/2020 vođen je i pravomoćno okončan kazneni postupak protiv okrivljenika Gorana Pavičića zbog kaznenih djela iz članka 179. a i dr. KZ/11.

2. Čitanjem spisa utvrđeno je kako je potvrdom o privremenom oduzimanju predmeta Policijske uprave splitsko-dalmatinske, Policijske postaje Makarska, serijskog broja: 01133216 od 11. kolovoza 2018. od okrivljenika Gorana Pavičića oduzet 1 (jedan) kuhinjski nož sa crnim rukohvatom i oštricom od 23 cm (list 21 spisa).

2.1. Također, od Ante Pavičića potvrdom o privremenom oduzimanju predmeta Policijske uprave splitsko-dalmatinske, Policijske postaje Makarska, serijskog broja: 1026028 od 12. kolovoza 2018., u svezi sa Zapisnikom o privremenom oduzimanju predmeta broja: 551-12-29/18 od 12. kolovoza 2018. (list 18-20 spisa) privremeno je oduzet je 1 (jedan) pištolj marke "Mauser" model "Hsc", kalibra 7,65 mm, tvorničkog

broja: 842814, proizvođača "Mauser-Werke-A.G. Oberdorfan" s pripadajućim spremnikom u kojem se nalaze 6 (šest) komada streljiva kalibra 7,65 mm i kutijicom sa 31 (trideset jedan) komada streljiva kalibra 7,65 mm.

3. Rješenjem Općinskog suda u Splitu poslovnog broja K-239/2020-25 od 3. srpnja 2025., sud je, na temelju članka 79. stavka 2. KZ/11., trajno oduzeo 1 (jedan) pištolj marke "Mauser" model "Hsc", kalibra 7,65 mm, tvorničkog broja: 842814, proizvođača "Mauser-Werke-A.G. Oberdorfan" s pripadajućim spremnikom u kojem se nalaze 6 (šest) komada streljiva kalibra 7,65 mm i kutijicom sa 31 (trideset jedan) komada streljiva kalibra 7,65 mm te 1 (jedan) kuhinjski nož sa crnim rukohvatom i oštricom od 23 cm (list 21 spisa), a koji predmeti su izuzeti od Ante Pavičića potvrdom o privremenom oduzimanju predmeta Policijske uprave splitsko-dalmatinske, Policijske postaje Makarska, serijskog broja: 1026028 od 12. kolovoza 2018., u svezi sa Zapisnikom o privremenom oduzimanju predmeta broja: 551-12-29/18 od 12. kolovoza 2018. i od okrivljenika Gorana Pavičića potvrdom o privremenom oduzimanju predmeta Policijske uprave splitsko-dalmatinske, Policijske postaje Makarska, serijskog broja: 01133216 od 11. kolovoza 2018. te je odlučeno da će se ti predmeti po pravomoćnosti rješenja dostaviti MUP-u RH, Policijskoj upravi splitsko-dalmatinskoj, Policijskoj postaji Makarska, na uništenje.

3.1. Protiv citiranog rješenja okrivljenik Goran Pavičić je, putem branitelja Vinka Ljubičića, odvjetnika u Odvjetničkom društvu Ljubičić-Vrdoljak i partneri d.o.o., sa sjedištem u Splitu, izjavio žalbu, odlučujući o kojoj je, rješenjem Županijskog suda u Splitu poslovnog broja KŽ-322/2025-5 od 27. siječnja 2026., ista prihvaćena te je povodom te žalbe i po službenoj dužnosti ukinuto pobijano rješenje suda prvog stupnja te je predmet vraćen sudu na ponovno odlučivanje.

4. Člankom 79. stavkom 2. KZ/11. propisano je da predmete i sredstva koji su bili namijenjeni ili uporabljeni za počinjenje kaznenog djela sud može oduzeti, dok je stavkom 6. istog članka propisano da sud može naložiti uništenje oduzetog predmeta ili sredstva.

5. Člankom 556. stavkom 1. ZKP/08. propisano je da će se oduzeti predmeti koji se po zakonu moraju oduzeti. Predmeti koji se prema zakonu mogu oduzeti, mogu se oduzeti i kada kazneni postupak ne završi presudom kojom se okrivljenik proglašava krivim.

6. Čitanjem optužnice Općinskog državnog odvjetništva u Splitu broja K-DO-1423/2018 od 4. rujna 2018. razvidno kako se okrivljeniku stavljalo na teret da bi, između ostalog, prilikom počinjenja kaznenog djela koristio predmetni nož "...a 11. kolovoza 2018. uzeo veliki kuhinjski nož i podigao prema majci Dragici govoreći joj da će je sad ubiti..."

7. Budući da se radi o predmetu koji je namijenjen ili uporabljen za počinjenje kaznenog djela, odnosno radi se o predmetu koji se u skladu s člankom 79. stavkom 2. KZ/11. može oduzeti, a kako je člankom 556. stavkom 1. ZKP/08. propisano da se predmeti koji se prema zakonu mogu oduzeti, mogu oduzeti i u slučaju kada kazneni postupak ne završi presudom kojom se okrivljenik proglašava krivim (u konkretnom slučaju okrivljenik nije pravomoćnom presudom proglašen krivim, već je pravomoćnom

presudom Općinskog suda u Splitu poslovnog broja K-239/2020 od 24. kolovoza 2022. odbijena optužba da bi okrivljenik počinio kaznena djela iz članka 179.a i dr. KZ/11., obzirom da je zastupnik optužbe odustao od daljnjeg kaznenog progona okrivljenika, s obzirom da su ključni svjedoci- oštećenici- njegovi roditelji preminuli), valjalo je u skladu s citiranim člancima, a u svezi s člankom 79. stavkom 6. KZ/11. odlučiti kao u izreci ovog rješenja. Uzgred rečeno, da se predmetni nož nije trajno oduzeo na temelju prethodno citiranih odredbi, obzirom da je navedeni kazneni postupak pravomoćno okončan 14. rujna 2022., a imajući u vidu da u roku od jedne godine od pravomoćnog okončanja kaznenog postupka okrivljenik, odnosno vlasnik oduzetog predmeta naznačenog u izreci rješenja nije zatražio njegov povrat, isti bi se mogao uništiti u skladu s člankom 189. stavka 3. ZKP/08.

8. Konačno, vezano za 1 (jedan) pištolj marke "Mauser" model "Hsc", kalibra 7,65 mm, tvorničkog broja: 842814, proizvođača "Mauser-Werke-A.G. Oberdorfan" s pripadajućim spremnikom u kojem se nalaze 6 (šest) komada streljiva kalibra 7,65 mm i kutijicom sa 31 (trideset jedan) komada streljiva kalibra 7,65 mm, koji je privremeno oduzet od Ante Pavičića potvrdom o privremenom oduzimanju predmeta Policijske uprave splitsko-dalmatinske, Policijske postaje Makarska, serijskog broja: 1026028 od 12. kolovoza 2018. za navesti je kako je o navedenim predmetima već odlučeno presudom Prekršajnog suda u Splitu, Stalne službe u Makarskoj poslovnog broja 37 Pp-3359/2018 od 22. studenog 2018., a koja je postala pravomoćna 16. siječnja 2019., što je sve utvrđeno mrežnom pretragom sustava eSpisa. Naime, u izreci citirane pravomoćne presude, na temelju članka 91. stavka 4. Zakona o oružju, okrivljeniku Goranu Pavičiću izrečena je zaštitna mjera oduzimanja oružja i streljiva i to: oružje kategorije "B" i to pištolj marke "Mauser" tip HSC" call 7,65 mm, tvorničkog broja: 842814, s pripadajućim spremnikom i 37 komada pripadajućeg streljiva kalibra 7,65 mm te je određeno kako se, po konačnosti postupka, oduzeti pištolj i streljivo predaju Ministarstvu unutarnjih poslova na temelju odredbe članka 96. stavka 2. Zakona o oružju. Navedeno iz razloga što je okrivljenik Goran Pavičić predmetnom pravomoćnom presudom proglašen krivim zbog prekršaja iz članka 91. stavka 2. točke 1. Zakona o oružju, odnosno iz razloga što citirani pištolj sa streljivom nije bio u evidenciji MUP-a RH te da za isti nije izdano odobrenje za nabavu ili oružani list na ime Gorana Pavičića.

8.1. Također, naknadnom provjerom putem elektroničke pošte dana 27. travnja 2026. obaviješten je sud kako se predmetni pištolj još uvijek nalazi deponiran na čuvanju u službenim prostorijama Policijske uprave splitsko-dalmatinske, Policijske postaje Makarske.

9. Slijedom navedenog, valjalo je odlučiti kao u izreci rješenja.

U Splitu 4. svibnja 2026.

Predsjednica vijeća

Katarina Peršen

UPUTA O PRAVU NA ŽALBU: Protiv ovog rješenja stranke mogu izjaviti žalbu u roku od 3 (tri) dana od dana primitka ovjerenog prijepisa rješenja. Žalba se podnosi ovom sudu u 4 (četiri) primjerka, a o njoj odlučuje nadležni županijski sud.

DNA:

- okrivljeniku Goranu Pavičiću, Zagrebačka 55, Makarska,
- branitelju Vinku Ljubičiću, odvjetniku u Odvjetničkom društvu Ljubičić-Vrdoljak i partneri d.o.o., sa sjedištem u Splitu,
- Općinskom državnom odvjetništvu u Splitu,
- MUP-u RH, PUSD, PP Makarska, Ul. Kralja Petra Krešimira IV 4, Makarska- po pravomoćnosti,
- u spis.

Broj zapisa: **9-30887-6c2c6**

Kontrolni broj: **088e0-9fe12-34d47**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.