



Republika Hrvatska  
Općinski sud u Osijeku  
Osijek, Europska avenija 7

Broj: Ovr-1169/2026-3

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Općinski sud u Osijeku, po sutkinji Renati Kuna, u ovršnom postupku ovrhovoditelja HEP Elektra d.o.o., Ulica grada Vukovara 37, Zagreb, OIB: 43965974818, zastupan po punomoćniku Juraju Mariniću, odvjetniku iz Osijeka, protiv ovršenika Vesne Milošević, Divoš, Koče Popovića 22, OIB: 09461536966, radi odlučivanja o zahtjevu za naknadom troškova postupka izvansudske ovrhe, dana 23. ožujka 2026.

r i j e š i o j e

I. Nalaže se ovršeniku Vesni Milošević, Divoš, Koče Popovića 22, OIB: 09461536966, da naknadi ovrhovoditelju HEP Elektra d.o.o., Ulica grada Vukovara 37, Zagreb, OIB: 43965974818, trošak postupka u iznosu od 84,38 eura (osamdeset četiri eura i trideset osam centi) sa zakonskim zateznim kamatama koje teku od dana donošenja ovog rješenja do isplate, po stopi koja se određuje za svako polugodište, uvećanjem referentne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja ili granična kamatna stopa proizašla iz nadstečajnih postupaka za varijabilnu stopu za posljednje glavne operacije refinanciranja Europske središnje banka za 3 postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, u roku od 8 dana.

II. U preostalom dijelu, odbija se kao neosnovan zahtjev ovrhovoditelja.

### Obrazloženje

1. Dana 20. ožujka 2026. ovome sudu je dostavljen zahtjev ovrhovoditelja za naknadom troškova postupka izvansudske ovrhe, odnosno izravne naplate kod

Financijske agencije. Naime, na temelju pravomoćnog i ovršnog rješenja ovog suda broj Ovr-5222/2025-2 od 5. studenoga 2025., kojim je naloženo ovršeniku da isplati ovrhovoditelju iznos od 21,88 eura, kao i zatezne kamate, ovrhovoditelj je zatražio provedbu ovrhe na novčanim sredstvima ovršenika sukladno Ovršnom zakonu, odnosno, Zakonu o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima. Podnošenjem zahtjeva za izravnu naplatu ovrhovoditelju je nastao trošak postupka čiju naknadu zahtjeva u ovom postupku, i to u iznosu od 109,38 eura s pripadajućim zateznim kamatama koje bi tekle od podnošenja prijedloga ovrhovoditelja do isplate.

2. Zahtjev ovrhovoditelja za naknadom daljnjeg troška je djelomično osnovan.

3. Sukladno čl. 14. st. 4. Ovršnog zakona (Narodne novine broj 112/12, 25/13, 93/14, 55/16, 73/17, 131/20, 114/22 i 6/24, dalje: OZ) ovršenik je dužan ovrhovoditelju naknaditi troškove koji su bili potrebni za ovrhu.

4. Ovrhovoditelj potražuje i trošak sastava prijedloga radi dostave pravomoćnog i ovršnog rješenja Financijskoj agenciji, i to u iznosu od 31,25 eura, pozivajući se na Tbr. 11. toč. 5. Tarife. Međutim, navedeni trošak reguliran je odredbom Tbr. 11. toč. 6. Tarife koja propisuje da za dostavu ovršne isprave drugim sudionicima u provođenju ovrhe odvjetniku pripada 50% nagrade iz Tbr. 11. toč. 1. i 2., ali ne više od 100 bodova. Nadalje, odredbom Tbr. 11. toč. 2. Tarife propisano je da u postupku iz Tbr. 7. toč. 9. Tarife, za sastav prijedloga za donošenje rješenja o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave, ako je vrijednost glavne tražbine do 40,00 eura odvjetniku pripada nagrada u visini od 5 bodova. Dakle, budući da je ovrhovoditelj Financijskoj agenciji dostavio pravomoćno i ovršno rješenje ovoga suda radi naplate vrijednosti glavne tražbine od 21,88 eura, ovrhovoditelju je za dostavu rješenja o ovrsi na provedbu Financijskoj agenciji priznato 2,5 bodova, što, uzimajući u obzir vrijednost boda od 2,00 eura i PDV od 25%, iznosi 6,25 eura. Navedeni stav zauzeli su i Županijski sud u Varaždinu u odluci GŽ Ovr-277/2024-2 od 28. lipnja 2024. te Županijski sud u Osijeku u odluci GŽ Ovr-244/2024-2 od 20. kolovoza 2024.

5. Ovrhovoditelju je bio potreban i trošak sastava zahtjeva za naknadom troška u iznosu od 15,63 eura (PDV od 25% uključen), sukladno Tbr. 11. t. 10. Tarife te trošak pribave potvrde pravomoćnosti i ovršnosti u iznosu od 62,50 eura (PDV 25% uključen) sukladno Tbr. 36. t. 2. Tarife. Dakle, bio mu je potreban trošak u ukupnom iznosu od 84,38 eura.

6. Ovrhovoditelju pripada i zatražena zatezna kamata na dosuđeni iznos troška postupka koja teče od dana donošenja ovog rješenja do isplate, sukladno odredbi čl. 30. st. 3. OZ, prema stopi određenoj čl. 29. st. 2. Zakona o obveznim odnosima (Narodne novine broj 35/05, 41/08, 125/11, 78/15, 29/18 i 126/21, 114/22, 156/22 i 155/23) i Uredbom o izmjeni Zakona o obveznim odnosima (Narodne novine broj 156/22), dok se odbija kao neosnovan zahtjev za naknadom troška na ime zatezne kamate koja bi na dosuđeni trošak tekla od podnošenja prijedloga do dana donošenja ovog rješenja.

7. Slijedom navedenog, riješeno je kao u izreci ovog rješenja.

Osijek, 23. ožujka 2026.

Sutkinja  
Renata Kuna

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka ima pravo žalbe u roku osam dana računajući od dana primitka ovoga rješenja. Žalba se podnosi putem ovoga suda, a o istoj odlučuje županijski sud.

Dostaviti:

1. pun. ovrhovoditelja
2. ovršeniku, uz prijedlog

Broj zapisa: **9-30885-16036**

Kontrolni broj: **09d9c-b527e-7c608**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.