Republika Hrvatska
Općinski sud u Šibeniku
Zemljišnoknjižni odjel u Šibeniku

Posl.br. Z-9305/2025

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
R J E Š E N J E

Općinski sud u Šibeniku, po sutkinji tog suda Jadranki Longin, na temelju prijedloga sudskog savjetnika Tome Mitrića, u zemljišnoknjižnoj stvari predlagatelja: Živko Gulin, OIB: 83639623393, Triglavska 18, Šibenik, kojeg zastupa punomoćnik Antun Maričić, odvjetnik u Šibeniku, i podnositelja prigovora i prijave: Anka Brkić, OIB: 82493166093, 8. Udarne Dalmatinske brigade 50, Šibenik, zastupana po punomoćnici Kristini Starčević Pavelka, odvjetnici u Zagrebu, radi pojedinačnog ispravnog postupka, 23. listopada 2026. g.,

r i j e š i o j e

I. Ispravlja se zemljišnoknjižno stanje u pogledu čestice:

- kat. čest. *64, Gornji Gulini, štala, (kotac), površine 32 m2,
- kat. čest. *66, Gornji Gulini, kuća i dvorište, površine 252 m2, obje upisane u Z. U. 2138 K. O. Lozovac,
a) brišu se upisi u listu B i to upisano pravo suvlasništva sa imena: ŠUPE MAL. JAKOV P. JOSE, ŠUPE MAL. ANTE P. JOSE ŠUPE MAL. ANA P. JOSE, ŠUPE MAL. PERE. P. JOSE, ŠUPE MAL. MARIJA P. JOSE, GULIN ŠPIRO P. ŠIME, GULIN MARA P. ŠIME, GULIN DUJIĆ MAL. ŠIMUN P. MATE, GULIN DUJIĆ ANDRIJA P. MATE, ŠUPE TOME INAČE MILE P. MARKA, ŠUPE LUCA P. MARKA Ž. MIJE KRNIĆA, ŠUPE PERKA P. MARKA Ž. LJUBIĆ PETRA, ŠUPE STANA P. MARKA Ž ŠENOTA ANTE, ŠUPE TONKA P. MARKA Ž KRNIĆ PETRA, ŽIVKOVIĆ MAL DUMA P. STIPE, ŽIBKOVIĆ MAL. PEŠO P. STIPE, ŽIVKOVIĆ MAL. LUCA P. STIPE, ŽIVKOVIĆ MAL MILKA P. STIPE, GULIN PERA UD. IVE, GULIN KATA P. IVE, GULIN ZORKA P. IVE, BRAJKOVIĆ TONA Ž. BOŽE, GULIN ŠIME P. NIKE, GULIN NIKO P. NIKE, JURAS KATA Ž. FRANE, GULIN MARA UD. NIKE, GULIN DANE STIPIN, GAULIN ANTE SIN MATE, GULIN ŠPIRO P. ŠIME, GULIN NIKOLA P. ŠIME, ERCEG TONKA UD. PERKOVIĆ MARKA, ZORČIĆ MARICA UD. ANTE, GULIN MATE P. IVE, GULIN MATE P. IVANA, GULIN MILKA UD ANTE, GULIN DRAGO P. NIKE, SLAVICA SLAVKA Ž MILJENKA, BRKIĆ ANKA Ž. RATKA, GULIN NIKICA P. ŠIME, GULIN ZORANA P. ŠIME, GULIN JANJA UD. ŠIME, GULIN MARIO P. JOSE, GULIN MARA MATINA, MIJALJEVIĆ KATA ROĐ. GULIN POK. IVANA MIRLOVIĆ ZAGORA, GULIN DARA POK. IVANA LOZOVAC, GULIN KATICA-KATARINA UD. MILE MATULJI, GULIN INES POK. MILE MATULJI, BRAJKOVIĆ ANTE POK. BOŽE OSIJEK, BRAJKOVIĆ IVICA OSIJEK, POPOVIĆ MARA ROĐ. BRAJKOVIĆ POK. BOŽE OSIJEK, KUREK NEDILJKA ROĐ. BRAJKOVIĆ POK. BOŽE, OSIJEK, GULIN IVE POK. MATE, ŠIBENIK, GULIN MARKO POK. MATE, LOZOVAC, GULIN ANTE POK. MATE

ZAGREB, MANDIĆ MARIJA ROĐ. GULIN POK. MATE KAŠTEL LUKŠIĆ, GATARA DANICA ROĐ GULIN POK MATE BILICE, ĆALETA CAR MILKA ROĐ GULIN POK. MATE BILICE, KRNIĆ LJILJANA ROĐ GULIN POK. MATE, ŠIBENIK, VRDOLJAK JOHN (IVAN) 3178 AUSTRALIJA, 12 SAINT JOHN PLACE, ROWVILLE, VICTORIA, VRDOLJAK MELO (MILE) 3802 AUSTRALIJA, 12 MARYROSE CRESCENT, ENDEAVOUR HILLS, VICTORIA, KNEZIĆ MARYANNE (MIRJANA) ROĐ. VRDOLJAK 3802 AUSTRALIJA, 9 REYNOLDS COURT, ENDEAVOUR HILLS, VICTORIA, VRDOLJAK JOSIP GORNJI STUPNIK, KRATKA ULICA 1, OIB:74058438326, GULIN ŽIVKO, OIB: 83639623393, ŠIBENIK, TRIGLAVSKA 18, GULIN JADRANKA, OIB: 14971924415, LOZOVAC 28, LOZOVAC 22 000 ŠIBENIK, POPOVAC MIRJANA, OIB: 12181763208, RELJKOVIĆEVA 5, 21 000 SPLIT, PARAT DRAGAN, OIB: 12158237447, GAJEVA 14, 21000 SPLIT,

b) nalaže se otpis gore navedenih čestice i pripis iste u zk. uložak koji će se naknadno formirati za K.O. Lozovac, te se nalaže uknjižba prava vlasništva na gore navedenoj čestici na ime predlagatelja:

Živko Gulin, OIB: 83639623393, Triglavska 18, Šibenik, **za cijelo (1/1).**

II. Odbija se, kao neosnovan, prigovor i prijava podnositelja: Anka Brkić, OIB: 82493166093, 8. Udarne Dalmatinske brigade 50, Šibenik, zaveden pod poslovnim brojem Z-9682/2026, a koji se odnosi na predmetne čestice, pa se podnositelj prigovora i prijave upućuje da može svoje navodno pravo glede navedenih čestica ostvarivati u parnici tužbom za ispravak.

III. Nalaže se zemljišnoknjižnom odjelu ovog suda provedba rješenja iz točke I. i II. izreke, te se nalaže provesti brisanje zabilježbe vođenja ovog postupka poslovni broj Z-9305/2025 u svim gore navedenim Z.U., kao i zabilježbu prigovora poslovni broj Z-9682/2026, u gore navedenim Z.U., u roku od 30 (trideset) dana od dana dostave ovog rješenja.

Obrazloženje

1. Predlagatelj je podnio prijedlog radi pokretanja pojedinačnog ispravnog postupka uz prijavu svog vlasništva na česticama pobliže označenim pod točkom I. izreke ovog rješenja, navodeći da je vlasnik i posjednik istih.

2. Budući da predlagatelji redovnim putem ne mogu ishoditi upis svog prava vlasništva u zemljišnim knjigama i time uskladiti faktično i zemljišnoknjižno stanje, predložio je provesti pojedinačni ispravi postupak, brisati postojeći upis prava vlasništva, te izvršiti uknjižbu prava vlasništva u njegovu korist, za cijelo.

3. 1. Sud je rješenjem poslovni broj Z-9305/2025 od 1. travnja 2026. g. otvorio pojedinačni ispravni postupak, o čemu je objavljen oglas na e-oglasnoj ploči ovog suda, oglasnoj ploči Grada Šibenika i oglasnoj ploči Područnog ureda za katastar Šibenik. Nakon otvaranja pojedinačnog ispravnog postupka, a prije proteka roka za ispravak zaprimljen je prigovor i prijava Anke Brkić, OIB: 82493166093, 8. Udarne Dalmatinske brigade 50, Šibenik, zaprimljen pod poslovnim brojem Z-9682/2026.

3. 2. U prigovoru i prijavi posl.br. Z-9682/2026, Anka Brkić je u bitnom navela kako je postala suvlasnica **2016/967680** dijela predmetnih nekretnina temeljem nasljeđivanja od svog oca Nike Gulina, te da nije unesena njezina ispravna adresa pa traži upis iste. Također, navela je da između suvlasnika nikada nije izvršena dioba pa da se predlagatelj ne može upisati kao vlasnik za cijelo.

4. Prijedlog predlagatelja je osnovan, dok su prigovor i prijava podnositeljice Anke Brkić neosnovani.

5. U dokaznom postupku sud je proveo uviđaj na licu mjesta uz sudjelovanje vještaka geodetske struke Krste Vrljevca, iz GEO NEXUS d.o.o., iz Šibenika, uz uvid u izvadak iz Geoportala, izvod iz katastarskog plana, te pročitao: Ugovor o dosmrtnom uzdržavanju sklopljenog između Tona Ćaleta kao primateljice uzdržavanja i Živka Gulina kao davatelja uzdržavanja, potvrđen od javne bilježnice Ljiljanke Malenica, u Šibeniku, broj: OV-3801/03, od 3. svibnja 2013.g.; Rješenje o nasljeđivanju javne bilježnice Nevenke Nakić, kao povjerenice Općinskog suda u Šibeniku, posl.br. O-118/2015, UPP/OS-23/15, od 3. travnja 2015.g., iza smrti Tone Ćaleta; povijest promjena na katastarskim česticama za predmetne čestice, izdan od DGU PUK Šibenik, od 19. prosinca 2024.g.; Rješenje o nasljeđivanju Općinskog suda u Šibeniku, posl.br. O-152/94, od 29. rujna 1994.g., iza smrti Nike Gulina p. Stipe; Zapisnik-Oporuka Tone Ćalete u posl.br. Pi-113/12, R2-444/12, od 31. listopada 2012.g.; Rješenje o nasljeđivanju Općinskog suda u Šibeniku, posl.br. O-569/63, od 24. ožujka 1965.g., iza smrti Stipe Gulina p. Šime.

6. 1. Uviđajem na licu mjesta uz sudjelovanje vještaka geodetske struke Krste Vrljevca, iz GEO NEXUS d.o.o., iz Šibenika, uz uvid u izvadak iz Geo portala, izvod iz katastarskog plana, ustanovljeno je da se predmetne nekretnine identificiraju kao kat. čest. *66 k.o. Lozovac koja u naravi predstavlja kuću predlagatelja s pripadajućim dvorištem, te kat. čest. *64 k,o. Lozovac, koja u naravi predstavlja staru kamenu ruševinu.

6. 2. Uvidom u povijest promjena na katastarskim česticama za predmetne čestice, izdan od DGU PUK Šibenik, od 19. prosinca 2024.g., razvidno je da su kao suposjednici na predmetnim nekretninama (broj popisa promjene 4/1980), bili upisani Niko Gulin p. Stipe p. Šime, Ante Gulin p. Stipe p. Šime i Dane Gulin p. Stipe p. Šime, nakon čega je provedbom presude P-49/92 Općinskog suda u Šibeniku (popis promjene broj 4/2011) izmijenjen upis na način da je umjesto Nike Gulina p. Stipe upisana Tona Ćaleta ud. Mile r. Gulin p. Stipe, a zatim provedbom Rješenja o nasljeđivanju O-234/12, UPP/OS-44/12-6 Općinskog suda u Šibeniku (popis promjene broj 5/2013) umjesto Dane Gulina upisan ovdje predlagatelj.

6. 3. Pregledom Ugovora o dosmrtnom uzdržavanju sklopljenog između Tona Ćaleta kao primateljice uzdržavanja i Živka Gulina kao davatelja uzdržavanja, potvrđen od javne bilježnice Ljiljanke Malenica, u Šibeniku, broj: OV-3801/03, od 3. svibnja 2013.g.; Rješenje o nasljeđivanju javne bilježnice Nevenke Nakić, kao povjerenice Općinskog suda u Šibeniku, posl. br. O-118/2015, UPP/OS-23/15, od 3. travnja 2015.g., iza smrti Tone Ćaleta, razvidno je da je kao njezini jedini nasljednik proglašen njezin nećak, ovdje predlagatelj.

6. 4. Pregledom Rješenja o nasljeđivanju Općinskog suda u Šibeniku, posl.br. O-152/94, od 29. rujna 1994.g., iza smrti Nike Gulina p. Stipe, razvidno je da su kao njegovi nasljednici proglašeni Drago Gulin, Slavka Slavica i Anka Brkić.

6. 5. Pregledom Rješenja o nasljeđivanju Općinskog suda u Šibeniku, posl.br. O-569/63, od 24. ožujka 1965.g., iza smrti Stipe Gulina p. Šime, razvidno je da su kao njegovi nasljednici proglašeni Dane Gulin, Ante Gulin i Tona Gulin, dok se između ostalih, Niko Gulin p. Stipe odrekao nasljedstva.

7. 1. Svjedok Ljiljana Gulin Mojić, susjed međaš, navela je da su predmetne nekretnine u vlasništvu i posjedu predlagatelja, koji je iste stekao od svog oca Dane Gulina i tete Tone Ćaleta r. Gulin, da se na istima nalazi kuća u kojoj da su živjeli Tona Ćaleta, Dane Gulin te i Anka Brkić do udaje, a za koju navodi da ne zna je li ikada polagala pravo na predmetnim nekretninama. Koliko joj je poznato, oko vlasništva ili posjeda predmetne nekretnine nikada nije bilo spora.

7. 2. Svjedok Anka Gulin, susjed u blizini, navela je da su predmetne nekretnine u vlasništvu i posjedu predlagatelja, koji je iste stekao od svog oca Dane Gulina i tete Tone Ćaleta, te da joj je poznato da se na predmetnoj nekretnini nalazi kuća u kojoj da su dugi niz godina živjeli predlagatelj i njegovi prednici. Na poseban upit je li joj poznato tko je Anka Brkić, ista je navela da ista je navela da joj je poznata, ali da je nije vidjela na predmetnim nekretninama, niti smatra da ista ima prava na njih. Koliko joj je poznato, oko vlasništva ili posjeda predmetne nekretnine nikada nije bilo spora.

7. 3. Iskaze navedenih svjedoka sud je ocijenio kao vjerodostojne s obzirom da imaju neposrednih i posrednih saznanja vezano za vlasništvo predmetne nekretnine te jer su isti u suglasnosti s drugim izvedenim dokazima.

8. 1. Dakle, iz izvedenih dokaza, proizlazi da je predlagatelj predmetne nekretnine stekao dijelom od svog oca Dane Gulina, a dijelom od svoje tete Tone Ćaleta, a koji su iste stekli od svog oca Stipe Gulina. Također, iz iskaza svjedoka proizlazi da nije bilo spora oko vlasništva ili posjeda predmetnih nekretnina.

8. 2. S obzirom na navedeno, zaključak je suda da je zemljišnoknjižni upis u listu B glede predmetne nekretnine pogrešan pa ga je valjalo ispraviti, te je sud na temelju članaka 209. – 215. Zakona o zemljišnim knjigama ("Narodne novine" broj 63/19., 128/22., 155/23., 127/24., dalje ZZK) riješio kao pod točkom I. izreke ovog rješenja.

9. 1. U odnosu na prigovor i prijavu podnositelja Anke Brkić, ističe se da je člankom 214. stavkom 3. ZZK propisano da je uz podnesene prijave i prigovore stranka dužna priložiti sve isprave na kojima temelji prijedlog, dok je člankom 196. stavkom 4. ZZK propisano da prijave i prigovori moraju biti utemeljeni na javnim ili privatnim ispravama kojima se čini vjerojatnim postojanje knjižnog prava čiji se upis zahtijeva. Podnositelj prigovora iako je priložio isprave, iste se odnose na pravni slijed prava suvlasništva u zemljišnim knjigama. Također, iz Rješenja o nasljeđivanju Općinskog suda u Šibeniku, posl.br. O-569/63, od 24. ožujka 1965.g., iza smrti Stipe Gulina p. Šime, jasno proizlazi da se otac podnositeljice prigovora, Niko Gulin p. Stipe,

odrekao nasljedstva iza smrti svog oca Stipe Gulina. Uz navedeno, valja naglasiti da činjenica upisa prava vlasništva nekretnine u zemljišnoj knjizi nije neoboriv dokaz da je upisani nositelj tog prava njezin stvarni vlasnik jer je općepoznata činjenica da zemljišne knjige na području Republike Hrvatske nisu u potpunosti sređene te da iste ne prikazuju stvarno stanje prava vlasništva nekretnina. Prema tome, podnositelj prigovora se samo paušalno protivi prijedlogu predlagatelja te ne dostavlja isprave iz koje bi proizlazilo da upis na ime podnositelja prigovora ne bi bio pogrešan, stoga je valjalo prigovor odbiti kao neosnovan.

9. 2. Slijedom svega navedenog, odlučeno je kao pod točkom II. izreke ovog rješenja, a u skladu s člankom 203. stavkom 5. ZZK podnositelj prigovora i prijave je upućen da svoje navodno pravo može ostvarivati u parnici, tužbom za ispravak.

9. Točka III. izreke temelji se na odredbi članka 210. stavaka 1. ZZK, a u vezi s člankom 204. stavak 2. ZZK.

Šibenik, 23. listopada 2026.

SUDSKI SAVJETNIK
Toma Mitrić

SUTKINJA
Jadranka Longin

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:
Protiv ovog rješenja nije dopuštena žalba, ali ona ne sprječava ostvarivanje prava u parnici pred sudom ili u postupku pred drugim nadležnim tijelima. (čl. 202. st. 3. ZZK)

Dostaviti:
1. GULIN ŽIVKO po opunomoćeniku Antun Maričić,
2. Brkić Anka po opunomoćeniku Starčević Pavelka Kristina, Prilaz Gjure Deželića 16, 10000 Zagreb, Hrvatska

O tome obavijestiti:
1. Područni ured za katastar Šibenik, Kralja Zvonimira 12/A, 22000 Šibenik
2. Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Šibenik, Ispostava Šibenik, 22000 Šibenik, Obala hrvatske mornarice 3
3. Grad Šibenik, Trg Palih Branitelja Domovinskog Rata 1, Šibenik - objaviti na oglasnu ploču
4. E-oglasna ploča

Naziv izdavatelja dokumenta	Zajednički informacijski sustav	**Naziv izdavatelja certifikata**	CERTILIA, AKD d.o.o., HR
Vrijeme izdavanja dokumenta	26.10.2026 10:05	**Serijski broj certifikata**	257107292334258259596203426667753368571681954168
		Algoritam potpisa	RSA

Kontrolni broj Z1913036394c4367c

Skeniranjem QR koda navedenog na ovom elektroničkom zapisu možete provjeriti točnost podataka. Isto možete učiniti i na internet adresi https://oss.uredjenazemlja.hr/public/preuzmiDokument unosom kontrolnog broja. U oba slučaja sustav će prikazati izvornik ovog dokumenta. U slučaju da je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, nadležni sud potvrđuje točnost dokumenta i stanje podataka u trenutku izrade isprave.

Napomene -