



Republika Hrvatska
Općinski sud u Bjelovaru
Stalna služba u Pakracu
Zemljišnoknjižni odjel

Posl.br. Z-10216/2026-6

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
R J E Š E N J E

Općinski sud u Bjelovaru, Stalna služba u Pakracu, po višoj sudskoj savjetnici-specijalisti Lidiji Karolj, povodom prijedloga predlagatelja Biljane Martinović, Beograd, Novi Beograd, Omladinskih brigada 170/42, OIB: 88990324338, zastupane po punomoćnici Aniti Marković, odvjetnici iz Bjelovara, radi pojedinačnog zemljišnoknjižnog ispravnog postupka, nakon rasprave za ispravak održane 17. rujna 2026., u nazočnosti predlagatelja Biljane Martinović i njezine punomoćnice Dragane Markov, odvjetnice iz Bjelovara, te nenazočnosti prostustranke, 22. rujna 2026.,

r i j e š i o j e

I. Prihvaća se prijedlog za ispravak predlagateljice Biljane Martinović, Beograd, Novi Beograd, Omladinskih brigada 170/42, OIB: 88990324338, u odnosu na nekretnine upisane u:

zk.ul.br. 1905 k.o. Kukunjevac:

kčbr. 1441/56 – Todorevci 388 m², kulturno dobro, oranica 388 m²,

kčbr. 1441/57 – Todorevci 277 m², oranica 277 m²,

kčbr. 1441/80 – okućnica 3291 m² (voćnjak 1079 m², kuća i dv. 773 m², oranica 1439 m²)

kčbr. 1441/81 – okućnica 2050 m², oranica 2050 m²,

kčbr. 1444/1 – Todorevci 1079 m², oranica 1079 m²,

kčbr. 1444/2 – Todorevci 899 m², oranica 899 m²,

kčbr. 1445 – Todorevci 1439 m², livada 1439 m²,

kčbr. 1446 – Todorevci 1550 m², livada 1550 m²,

kčbr. 1447 – Todorevci 4046 m², oranica 4046 m²,

kčbr. 1448 – Todorevci 7373 m², oranica 7373 m²,

kčbr. 1449 – Todorevci 1165 m², livada 1165 m²,

kčbr. 1450 – Todorevci 871 m² (šuma 511 m², oranica 360 m²), ukupno 24428 m², tako što se u istom zk. ulošku dopušta brisanje prava vlasništva protustranaka Dragana Čolića, Tominog, Čačak, Lučna zgrada 5/6, u ½ dijela i Dragana Čolića, Tominog, Čačak, Zablaće 28, u ½ dijela i uknjižba prava vlasništva u korist predlagateljice u cijelosti.

II. Zabilježba otvaranja pojedinačnog ispravnog postupka, koji je na nekretnini iz točke I izreke bila upisana temeljem rješenja posl.br. Z-10216/2026-3 od 06. srpnja 2026., bit će izbrisana po službenoj dužnosti nakon isteka roka od 30 dana od dana dostave ovog rješenja.

III. Nalaže se brisanje prava doživotnog uživanja na dio Čolić Dragana za korist Čolić Cvijete r. Đurašinović, Kukunjevac, Kolodvorska 15, na nekretninama upisanim u zk. ul. 1905 k. o. Kukunjevac (Z-693/80 od 28. svibnja 1980.)

IV. Nalaže se provedba ovog rješenja.

Obrazloženje

1. Predlagatelj Biljana Martinović, Beograd, Novi Beograd, Omladinskih brigada 170/42, OIB: 88990324338, podnijela je prijedlog za provedbu pojedinačnog zemljišnoknjižnog ispravnog postupka u odnosu na nekretnine označene u izreci. Navedene nekretnine predstavljaju naknadno pronađenu imovinu, te izvanknjižno vlasništvo predlagatelja, da je Dragan Čolić, knjižni vlasnik predmetne nekretnine (u zemljišnoj knjizi upisan i kao Dragan Čolić, Tomin, Čačak, Lučna zgrada 5/6 i kao Dragan Čolić, Tomin, Čačak, Zablaće 28) predmetne nekretnine naslijedio iza svoga oca Čolić Tome u 1/2 dijela dok je na istima uknjiženo pravo doživotnog uživanja u korist Cvijete Čolić, supruge Tome Čolića te majke Dragana Čolića. Navedeni upis izvršen je pod posl.br. Z-693/85, a sve temeljem Rješenja o nasljeđivanju od dana 24. siječnja 1980. godine, posl. br. O-35/80-3. Nakon smrti majke Dragana Čolića, Cvijete Čolić isti je naslijedio njezinu ostavinsku imovinu koju su između ostalog sačinjavale i predmetne nekretnine u 1/2 dijela, a sve kako i proizlazi iz priloženog Rješenja o nasljeđivanju Općinskog suda u Pakracu, posl.br. O-309/90, da je nakon smrti Dragana Čolića, nasljednicom po osnovi zakona proglašena supruga ostavitelja, Ljiljana Čolić, sve temeljem Rješenja Općinskog suda u Čačku, posl.br. O- 925/2000. Ljiljana Čolić, obzirom da je bila udovica te nije imala djece, odlučila je raspolagati svojom imovinom za slučaj smrti te je dana 22. siječnja 2004. godine pred Općinskim sudom u Čačku na zapisnik sastavila oporuku, kako i proizlazi iz priloženog zapisnika Općinskog suda u Čačku, posl.br. 3R.br. 423/03. Ljiljana Čolić navodi kako je imovinu stekla po gore navedenim ostavinskim rješenjima Općinskog suda u Pakracu, pos.br. O.br. 35/80-3 i O.br. 309/90-4. Obzirom da Ljiljana Čolić nije imala djece, svu svoju imovinu oporučno je raspodijelila između sestrini te nećaka. Jedna od sestrični Ljiljane Čolić je i ovdje predlagateljica, Biljana Martinović. Kako proizlazi iz predmetne oporuke, Ljiljana Čolić oporučno je svojoj sestrični, predlagateljici, Biljani Martinović uz imovinu navedenu u oporuci ostavila u nasljedstvo i nekretnine koje su predmet ovoga prijedloga odnosno :“ i svu imovinu koju sam naslijedila iza smrti pok. supruge Dragana Čolića, po ostavinskim rješenjima Općinskog suda u Pakracu O.br. 35/80-3 i O.br. 309/90-4.“ Slijedom navedenog, predlagatelj se zajedno sa svojim prednicima nalazi u samostalnom, zakonitom, istinitom i poštenom posjedu nekretnina više od

50 godina, da do trenutka podnošenja ovog prijedloga nitko nije osporavao posjed niti izvanknjižno vlasništvo predlagatelja, kao niti njegovih prednika na nekretninama iz točke 1. ovog prijedloga, da je u teretovnici predmetnog zk. uložka pod posl.br. Z-693/80 upisano pravo doživotnog uživanja na dio Čolić Dragana za korist Cvijete Čolić, r. Đurašinović da obzirom da je Cvijeta Čolić preminula 1990. godine, a sve kako je i vidljivo iz priloženog Rješenja o nasljeđivanju posl.br. O-309/90, to je upis, činjenicom smrti navedene osobe izvršio svoju svrhu. Radi usklađivanja faktičnog i zemljišnoknjižnog stanja predlaže da sud donese odluku prema kojoj će nekretnine biti upisane kao njezino vlasništvo u 1/1 dijela, kao i da se izbriše teret prava doživotnog uživanja na nekretninama za korist Cvijete Čolić.

2. Budući je predlagatelj priložio isprave i to: izvadak iz BZP-a, izvod iz katastarskog plana, rješenje Općinskog suda u Pakracu, zemljišnoknjižnog odjela od 28. svibnja 1980., rješenje o nasljeđivanju Općinskog suda u Pakracu posl.br. O-35/80-3 od 24. siječnja 1980., povijest promjena na katastarskim česticama, iz kojih je vidljiv opravdani razlog i pravni interes za pokretanje pojedinačnog zemljišnoknjižnog ispravnog postupka za predmetnu nekretninu, rješenjem posl. br. Z-10216/2026-2 od 06. srpnja 2026. otvoren je postupak.

3. Na način predviđen u čl. 211. Zakona o zemljišnim knjigama (Narodne novine, br. 63/2019, 128/2022, 155/2023 i 127/2024 - dalje: ZZK) objavljen je oglas o otvaranju predmetnog pojedinačnog ispravnog postupka i pozvane su sve osobe koje se protive ispravku na predloženi način, koje smatraju da bi trebalo upisati nešto što nije predloženo ili da bi trebalo izmijeniti ili ispraviti neki upis, da u roku od 30 dana podnesu sudu svoje prijave i prigovore, te su ujedno upozorene da ako ne budu zaprimljene prijave i prigovori, a stanje spisa i zemljišne knjige upućuje na opravdanost prijedloga, sud može donijeti odluku bez održavanja rasprave.

4. Nije bilo prijava i prigovora.

5. Na ročištu održanom 17. rujna 2026. predlagateljica je istakla kako ispravlja prijedlog u činjeničnom opisu tako da umjesto navoda da je predlagateljica sestrična Ljiljani Čilić, navodi kako je Ljiljana Čolić tetka predlagateljice.

5. Prijedlog je osnovan.

6. Na raspravi za ispravak pročitane su isprave u spisu, saslušan je svjedok Bojan Martinović te predlagateljica Biljana Martinović.

7. Identifikacija nekretnina izvršena je usporedbom iskaza saslušanih osoba sa stanjem na internetskom Geoportal pregledniku.

8. Uvidom u izvadak iz zemljišne knjige utvrđeno je kako je u zemljišnoj knjizi upisana protustranka Dragan Čolić, Tomin, Čačak, Lučna zgrada 5/6, u ½ dijela i Dragan Čolić, Tomin, Čačak, Zablaće 28, u ½ dijela, u zk.ul.br. 1905 k.o. Kukunjevac.

9. Uvidom u povijest promjena na katastarskim česticama Odjela za katastar nekretnina Pakrac od 28. veljače 2024. utvrđeno je kako su kčbr. 1441/56, 1441/57, 1444/1, 1444/2, 1445, 1446, 1447, 1448, 1449 i 1450 kod 1965. upisane u PL. 38 k.o. Kukunjevac na Čović Cvijeti rođenoj

Utješinović, a od 1991. u PL. 738 na Čolić Draganu, Tominom, dok su kčbr. 1441/80 i 1441/81 od 1991. upisane u PL. 738 na Čolić Draganu, Tominom.

10. Uvidom u rješenje o nasljeđivanju Općinskog suda u Pakracu posl.br. O-35/80-3 od 24. siječnja 1980. utvrđeno je kako je iza pok. Tome Čolića, Aleksinog utvrđena ostavinska imovina i to nekretnine upisane u zk.ul.br. 221 k.o. Kukunjevac u ½ dijela te je kao zakonski nasljednik proglašen Dragan Čolić, Tomin, sin ostavitelja, u cijelosti.

11. Uvidom u rješenje o nasljeđivanju Općinskog suda u Pakracu posl.br. O-309/90-4 od 20. prosinca 1990. utvrđeno je kako je iza pok. Čolić Cvijete, Danilove, utvrđena ostavinska imovina i to nekretnine upisane u zk.ul.br. 221 k.o. Kukunjevac u ½ dijela te je kao zakonski nasljednik proglašen Dragan Čolić, Tomin, sin ostaviteljice, koje je provedeno u zemljišnim knjigama temeljem rješenja Općinskog suda u Pakracu posl.br. Z-136/91 od 29. siječnja 1991.

12. Uvidom u rješenje o nasljeđivanju Općinskog suda u Čačku posl.br. O-925/2000 od 15. studenog 2000. utvrđeno je kako je iza pok. Dragana Čolića utvrđena ostavinska imovina i to nekretnine po rješenju Općinskog suda u Pakracu posl.br. O-35/80-3 i O-309/90-4 te je kao zakonska nasljednica proglašena Ljiljana Čolić iz Ježevice, supruga ostavitelja.

13. Uvidom u oporuku sastavljena na zapisniku kod Općinskog suda u Čačku 21. siječnja 2004. utvrđeno je kako je Ljiljana Čolić iz Ježevice ostavila Biljani Martinović (Predrag) rođenoj Milinković u nasljedstvo imovinu koju je naslijedila iza smrti pok. Dragana Čolića po ostavinskim rješenjima Općinskog suda u Pakracu posl.br. O-35/80-3 i O-309/90-4.

14. Svjedoci:

14.1. Svjedok Bojan Martinović iskazao je:

"Poznato mi je da predlagateljica posjeduje nekretnine u Kukunjevcu do kojih se dođe na način da se s glavne ceste u Kukunjevcu skrene lijevo u Kolodvorsku ulicu te se predmetne nekretnine nalaze s lijeve strane. Nekada na jednoj od parcela nalazila se kuća, i danas postoje njezini ostaci, nije bila u postupku obnove. Ta se nekretnina na kojoj se nalazila kuća proteže u dužinu i vodi do ostalih nekretnina koje su nekada bile oranice. Nakon Domovinskog rata tu je jedan čovjek po imenu Danijel održavao nekretnine kako ne bi zarasle, viđao sam bale sjena i pretpostavljam da je orao zemlju no da li je i nešto sadio, nije mi poznato. Nikada nije nitko majci osporavao posjed. Te nekretnine je majka naslijedila od Ljiljane Čolić, a Ljiljana je te nekretnine stekla od pok. supruga Dragana koji je te nekretnine naslijedio od roditelja Cvijete i Tome Čolić. Nije mi poznato tko su međaši. Pokazuje na Geoportalu nekretnine po katastarskim česticama kako je i u prijedlogu. Nekretnine koje se nalaze u produžetku danas su šikara. Više je puta dolazio na predmetne nekretnine, i to prilikom odlaska na more, a i putovanja u Zagreb, sigurno je 15-ak puta dolazio u Kukunjevac i danas je sa majkom obišao nekretnine."

15. Predlagateljica Biljana Martinović iskazala je:

"Predmetne nekretnine opisuje na način da iste od ceste idu u dužinu te se nastavljaju u jednoj cjelini kao više čestica. Danas na terenu to su zarasle oranice, na parceli do ceste nalaze se ostaci kuće. Jedno vrijeme je jedan čovjek iz sela po imenu Danijel, koji je umro,

obrađivao oranice, držao je svoje bale sijena, one i danas stoje na mojoj nekretnini. U toj kući koja je nekada bila do ceste živjeli su Cvijeta i Tomo Čolić koji su imali sina Dragana. Dragan je oženio moju tetku Ljiljanu. Oni nisu imali djece. Moja tetka Ljiljana je naslijedila Dragana te je ona u svojoj oporuci meni ostavila predmetne nekretnine. Budući sam ja bila njihova "ljubimica" i zato što sam ja s njima dolazila dok sam bila mala u Kukunjevac, ona je meni ostavila te nekretnine. Pokazuje na Geoportalu predmetne nekretnine te opisuje okolne parcele pa tako navodi i parcelu na kućnom broj 21 i to kako se na istoj nalazi obnovljena kuća. Nitko mi nikada nije osporavao posjed predmetnih nekretnina."

16. Sud prihvaća iskaze saslušanih osoba jer su uvjerljivi i u bitnome podudarni međusobno i sa sadržajem ostalih izvedenih dokaza.

17. Utvrđene činjenice i primjena materijalnog prava:

- predmetne nekretnine (u naravi danas obraslo poljoprivredno zemljište) nalaze se u naselju Kukunjevac;

- nekretnine su bile u posjedu Cvijete i Tome Čolića, kasnije prelaze nasljeđivanjem na sina Dragana Čolića kojeg je naslijedila Cvijeta Čolić, tetka predlagateljice, koja je predlagateljici oporučno ostavila predmetne nekretnine u nasljedstvo,

- danas su nekretnine u posjedu predlagateljice i nitko njoj i njezinim prednicima nije osporavao posjed;

- prema odredbama čl. 18. st. 5. i čl. 11. st. 2. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima (Narodne novine br. 91/96, 68/98, 73/00, 114/01, 79/06, 141/06, 164/08, 143/12, 152/14, 81/15 i 94/17 - dalje: ZV) predmnijeva se da je posjed predlagatelja i njegovih pravnih prednika bio samostalan i pošten, a rezultati dokazivanja u ovom postupku nisu upućivali suprotno tim zakonskim predmnijevama,

- njihov posjed ima kvalitetu (samostalnost i poštenje) i trajanje (duže od zakonskog minimuma od 20 godina) dostatne za stjecanje prava vlasništva izvanrednom dosjelošću temeljem odredaba čl. 159. i 160. ZV.

18. Zbog iznesenih razloga ocijenjeno je da je radi usklađivanja faktičnog i zemljišnoknjižnog stanja opravdano prihvatiti prijedlog za ispravak pa je sukladno odredbama čl. 216. ZZK riješeno kao u točki I. izreke.

19. Sukladno odredbi čl. 204. st. 2., u vezi s čl. 216. st. 5. ZZK riješeno je kao u točki II. izreke.

20. Sukladno prijedlogu predlagatelja nakon izvršenog uvida u rješenje o nasljeđivanju Općinskog suda u Pakracu posl.br. O-35/80-3 od 24. siječnja 1980. i rješenje o nasljeđivanju Općinskog suda u Pakracu posl.br. O-309/90-4 od 20. prosinca 1990. naloženo je brisanje prava doživotnog uživanja na dio Čolić Dragana za korist Čolić Cvijete r. Đurašinić, Kukunjevac, Kolodvorska 15, na nekretninama upisanim u zk. ul. 1905 k.o. Kukunjevac (Z-693/80 od 28. svibnja 1980.) sve shodno odredbi čl. 244 ZV., odnosno odlučeno je kao u točki III. izreke.

U Pakracu, 22. rujna 2026.

Viša sudska savjetnica-specijalist:

LIDIJA KAROLJ

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ove odluke zemljišnoknjižnog suda ne može se uložiti žalba, ali ona ne sprječava osobe koje imaju pravni interes da svoja prava ostvaruju u parnici pred sudom ili u postupku pred drugim nadležnim tijelom (čl.213. st.2. ZZK).

DNA:

1/ Odvjetnica Anita Marković

Bjelovar, Antuna Mihanovića 2

2/ Dragan Čolić, Tomin, Čačak, Zablaće 28 – putem Oglasne ploče

3/ Porezna uprava, Ispostava Pakrac



**Naziv
izdavatelja
dokumenta**

**Vrijeme
izdavanja
dokumenta**

Kontrolni broj

Skeniranjem QR koda navedenog na ovom elektroničkom zapisu možete provjeriti točnost podataka. Isto možete učiniti i na internet adresi <https://oss.uredjenazemlja.hr/public/preuzmiDokument> unosom kontrolnog broja. U oba slučaja sustav će prikazati izvornik ovog dokumenta. U slučaju da je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, nadležni sud potvrđuje točnost dokumenta i stanje podataka u trenutku izrade isprave.

Napomene

Zajednički
informacijski
sustav

22.09.2026 10:
05

**Naziv
izdavatelja
certifikata**

**Serijski broj
certifikata**

**Algoritam
potpisa**

CERTILIA, AKD d.o.o., HR

537564398945252081515526141008105840148121472918

EC

Z1901680451305d48