O D V J E T N I C A
R A N K A U S O R A C
RH ~ 40000 ČAKOVEC ~ Ruđera Boškovića 12~ tel / fax: ++385 (0) 40 391 122 ~ mob: ++385 (0) 91 505 8058
*e-mail*odvj.usorac@gmail.com

TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU
Cehovska 1, VARAŽDIN

Poslovni broj: St-106/2025

STEČAJNI DUŽNIK: MIDAL d.o.o. u stečaju, OIB: 04612730856, *sa sjedištem u Varaždinu, Kućanska ulica 12, kojeg zastupa stečajna upraviteljica Ivana Brebić, OIB: 01354117686, iz Zagreb, Palinovečka 19P*

RAZLUČNI VJEROVNIK: Dragica Lešina, OIB: 93395782225, *Ulica Josipa Kraša 5, 42 000 Varaždin*

PODNESAK
-očitovanje na prijedlog stečajnog upravitelja od 26. listopada 2026. gg.

I *Uvidom u spis razlučni vjerovnik je ustanovio da je stečajni upravitelj podnio prijedlog za davanje suglasnosti za podnošenje tužbe radi pobijanja pravnih radnji stečajnog dužnika.*

II *Razlučni vjerovnik prvenstveno ističe da je prijedlog nerazumljiv.*

Razlučni vjerovnik posebno ističe da je prijedlog neosnovan.

III *Nerazumljivost proizlazi iz samog prijedloga kao iz obrazloženja pa i predloženog zaključka.*

Sam stečajni upravitelj navodi da prema sada raspoloživim informacijama stečajna masa nije dostatna za potpuno namirenje stečajnih vjerovnika te posebno navodi da ukupni iznos obveza, u Popisu imovine i obveza, iznosi 2.453.526,58 eura,

dok dostupni podaci o imovini stečajnog dužnika nisu dovoljni za namirenje tih obveza.

Osim što stečajni upravitelj navodi da je razlučni vjerovnik „bliska osoba“ propušta navesti da se radi o osobi koja je bila član društva stečajnog dužnika i da se njezino potraživanje temelji upravo na potraživanju po osnovi prijenosa svog članskog udjela u stečajnom dužniku Midal d.o.o. pa upravo zbog toga takav navod bliske osobe iz čl. 207. Stečajnog zakona nije primjenjiv.

Naime, pravni posao sklopljen između danas stečajnog dužnika i Dragice Lešina i Ivana Lešina temeljem kojeg je izvršen prijenos poslovnog udjela je zaključen 30.05.2014.g. što je vidljivo i iz sudskog registra, zbirke isprava. Navedenim pravnim poslom Ugovorom o prijenosu poslovnog udjela sa Izjavom o preuzimanju temeljnog uloga ugovorena je naknada u visini od temeljnog udjela svakog člana društva – stečajnog dužnika u pojedinačnom iznosu 2.681.600,00 kn odnosno (prema tečaju 7,53450 iznosi 355.909,48 eura) x 2 (ukupni iznos 5.363.200,00 kn odnosno ukupno prema tečaju 7,53450 iznosi 711.818,96 eura). Tražbina je dospjela sa danom 30. svibnja 2019. godine.

Razlučni vjerovnik Dragica Lešina je zakonska nasljednica pok. Ivana Lešine.

Dokaz: uvid u zbirku isprava sudskog registra naslovnog suda
uvid u rješenje o nasljeđivanju naknadno pronađene imovine u spisu predmeta

Stoga su pravna radnje, Ugovor o isplati od 10. srpnja 2024.g. i Sporazum o osiguranju potraživanja osnivanjem založnog prava od zasnivanju založnog prava od 5,. veljače 2025.g su posljedice dugovanja stečajnog dužnika prema razlučnom vjerovniku Dragici Lešina nastalo 2014. godine, a ne novi pravni poslovi a nikako učinjeni sa namjerom oštećenja dužnika.
Dospjelost tražbina svih ostalih stečajnih vjerovnika je nastala s danom otvaranja stečajnog postupka nad stečajnim dužnikom, odnosno 2025. godine.

Dalje se napominje da stečajni dužnik u vrijeme sklapanja naznačenih ugovora nije bio u blokadi niti nesposoban za plaćanje, a niti je imao bilo kakva druga dugovanja, te nisu ispunjene pretpostavke za pobijanje koje se traži prijedlogom.

Iz svega naprijed navedenog razvidno je da nije postojala nikakva namjera za oštećenjem stečajnog dužnika te da je upravo Dragica Lešina oštećena.

Iz dosadašnjeg tijeka stečajnog postupka vidljivo je da ne postoji interes za kupnju nekretnine, poslovnog prostora u Varaždinu, te je sadašnji iznos za koji se prodaje 220,000,00 eura, što je dijametralno suprotno navodima o vrijednosti prodane nekretnine u Varaždinu na koju upire stečajna upraviteljica, što dalje upućuje na neosnovanost prijedloga stečajnog upravitelja.

IV *Nadalje razlučni vjerovnik ističe da bi a uzimajući u obzir naprijed navedeno, vođenje postupaka radi pobijanja pravnih radnji iz prijedloga i trajanja istih stvorilo vrlo visoke troškove uzimajući u obzir u prijedlogu naznačenu vrijednost predmeta spora, što bi dodatno opteretilo namirenje stečajnih vjerovnika.*

V *Slijedom svega navedenog razlučni vjerovnik predlaže da naslovni sud donese rješenje kojim se odbije naprijed navedeni prijedlog stečajnog upravitelja.*

U Čakovcu, 5. studenog 2026. godine

RANKA USORAC

Digitalno potpisao: RANKA USORAC
Datum: 2026.11.05 13:27:29 +01'00'