



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 15 PŽ-5909/2021-3

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, sudac Mario Vukelić, u predstečajnom postupku nad DOMUS d.o.o., OIB 63774114335, Kolarove Breze 12, Botinec, odlučujući o žalbi dužnika-predlagatelja DOMUS d.o.o., kojeg zastupa Maja Buhin, odvjetnica iz Zagreba, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-3541/2016-55 od 2. prosinca 2021., 17. prosinca 2021.

r i j e š i o j e

Odbija se žalba dužnika-predlagatelja kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-3541/2016-55 od 2. prosinca 2021.

Obrazloženje

1. Pobijanim prvostupanjskim rješenjem odbačen je prijedlog dužnika predlagatelja Domus d.o.o., od 30. listopada 2021. za određivanjem brisanja zabilježbe otvaranja postupka predstečajne nagodbe u zemljišnim knjigama, pod Z-2360/15, na nekretninama opisanim u izreci tog rješenja.

2. Protiv tog rješenja žali se dužnik-predlagatelj ističući da se obratio FINA-i i na usmeni upit dobio je odgovor kako ne postoji niti jedna zakonska odredba koja bi FINA-i nalagala da vrši brisanje upisane zabilježbe te da isto ulazi u domenu sudske odluke s obzirom na pravne posljedice koje zabilježba može imati.

Ističe kako je FINA u postupcima predstečajne nagodbe bila samo provedbeno tijelo koje bi vodilo postupak predstečajne nagodbe te bi po provedenom postupku na sud upućivala predmet, te bi se potom pred sudom sklapala predstečajna nagodba. Smatra kako je sud ovlašten naložiti i zemljišnoknjižnom odjelu brisanje zabilježbe pokretanja postupka, sve s obzirom da se ovršnom odlukom u predmetu ni na koji način nije utjecalo na prava dužnika nekretninama.

Predlaže da se usvoji žalba na način da se prihvati prijedlog za upis brisanja postupka predstečajne nagodbe u zemljišnim knjigama.

3. Žalba nije osnovana.

4. Pobijano rješenje ispitano je u granicama navoda i po službenoj dužnosti na temelju odredbe čl. 365. st. 1. i 2. te čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11 i 25/13; dalje: ZPP) te u vezi s čl. 66. st. 15. Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi („Narodne novine“ broj: 108/12, 144/12, 81/13 i 112/13; dalje: ZFPPN) i u vezi s paragrafom 21. pravnih pravila Zakona o vanparničnom postupku („Službene novine“ Kraljevine Jugoslavije broj 175/34) koji se u Republici Hrvatskoj primjenjuje sukladno odredbi čl. 1. i 2. Zakona o načinu primjene pravnih propisa donesenih prije 6. travnja 1941. („Narodne novine“ broj 73/91), u granicama povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a kao i u odnosu na pravilnu primjenu materijalnog prava. Ovaj sud nalazi da je pobijano rješenje pravilno i na zakonu osnovano.

5. Iz stanja spisa proizlazi da je podneskom od 30. listopada 2021. dužnik - predlagatelj Domus d.o.o., predložio sudu određivanje brisanja zabilježbe otvaranja postupka predstečajne nagodbe u zemljišnim knjigama a koji prijedlog je prvostupanjski sud odbacio, kako je to navedeno u izreci prvostupanjskog rješenja.

6. Rješenjem FINA-e, Klasa: UP-I/110/07/15-01/8337, Ur. br: 04-06-15-8337-15 od 29. srpnja 2015. otvoren je postupak predstečajne nagodbe nad dužnikom.

Točkom XII. tog rješenja nalaže se i upis zabilježbe otvaranja postupka predstečajne nagodbe Općinskom sudu u Virovitici, Zemljišnoknjižnom odjelu Virovitica a za nekretnine navedene u izreci pobijanog rješenja a sve temeljem odredbe čl. 84. ZFPPN-a.

7. U odnosu na žalbene razloge koji su od odlučnog značaja, navodi se da osnovano prvostupanjski sud zaključuje kako ZFPPN-om nije određeno da će trgovački sud naložiti brisanje zabilježbe rješenja o otvaranju postupka predstečajne nagodbe u zemljišnim knjigama. Upis je izvršen na temelju Rješenja koje je donijela FINA, stoga trgovački sud nema zakonske osnove niti ovlasti brisati zabilježbu koja je upisana na temelju rješenja koje nije donio taj sud.

8. Suprotno žalbenim navodima, ne sud već nagodbena vijeća FINA-e po prijedlogu predlagatelja donose rješenja kojima se nalaže brisanje upisa zabilježbe otvaranja postupka predstečajne nagodbe nad nekretninama koje su bile u vlasništvu dužnika. To je primjerice vidljivo i u rješenjima nagodbenog vijeća HR01 Klasa: UP-I/110/07/14-01/6761, Ur. br: 07-02-20-6761-76 od 15. rujna 2020. te nagodbenog vijeća HR01 Klasa: UP-I/110/07/13-01/5794, Ur. br.: 07-02-21-5794-153 od 2. travnja 2021.

9. Kako dakle istaknuti žalbeni navodi nisu osnovani valjalo je na temelju odredbe članka 380. točke 2. ZPP-a odbiti žalbu kao neosnovanu i potvrditi rješenje prvostupanjskog suda.

Zagreb, 17. prosinca 2021.

Sudac
Mario Vukelić

Broj zapisa: **eb303-7ecb9**

Kontrolni broj: **0552d-5466e-6270a**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARIO VUKELIĆ, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.