



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U SPLITU
Gundulićeva 27
S P L I T

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski sud u Splitu, po sucu Gordanu Tonkoviću kao sucu pojedincu, uz sudjelovanje zapisničarke Helene Škomrlj, u kaznenom predmetu protiv okrivljenog Marina Ribičića, zbog kaznenog djela iz članka 233. stavak 1. Kaznenog zakona ("Narodne Novine" broj: 125/11, 144/12, 56/15, 61/15, 101/17, 118/18, 126/19, dalje u tekstu KZ/11) povodom optužnice Općinskog državnog odvjetništva u Splitu broj: KO-DO-5187/2020 od 14. siječnja 2020., izmijenjene na raspravi 19. svibnja 2026., nakon javno provedene rasprave, održane u prisutnosti okrivljenika, zamjenice Općinske državne odvjetnice u Splitu Branke Dujmić i punomoćnice oštećenika Sandre Šimunić Mamić, 22. svibnja 2026. objavio je i

p r e s u d i o j e

I. Temeljem članka 544. stavak 1. Zakona o kaznenom postupku (Narodne novine broj: 152/08, 76/09, 80/11, 121/11, 91/12, 143/12, 56/13, 145/13, 152/14, 70/17, 126/19, 126/19, 130/20, 80/22, 36/24, 72/25, 13/26 dalje ZKP/08) kazneni nalog izdan presudom Općinskog suda u Splitu, broj: K-35/2021 od 12. travnja 2021. u odnosu na okrivljenog stavlja se izvan snage.

II. Okrivljeni: Marin Ribičić, OIB: 71714301371, sin Joze i Naile Ribičić rođene Demikeli, rođen 02. veljače 1984. u Splitu gdje i prebiva na adresi Makarska 12, državljanin Republike Hrvatske, tehničar unutarnjih transporta sa SSS, zaposlen, oženjen i bez djece, vojsku nije služio, bez vojnog čina, srednjeg imovnog stanja, kazneno neosuđivan,

k r i v j e

što je od 26. lipnja 2017. do 3. svibnja 2018. u Splitu, kao zaposlenik trgovačkog društva Triglav osiguranje d.d. Zagreb - Podružnica Split (dalje u tekstu - Društvo) na mjestu ovlaštenog zastupnika - voditelja prodajnog tima na temelju Ugovora o radu od 30. svibnja 2017., u nakani da se neosnovano okoristi, iako prema odredbama čl. 3. Pravilnika o radu voditelja prodajnog tima od 20. prosinca 2016. odgovoran za kontrolu naplate i sprječavanje nepravilnosti u radu prodajnog tima, ugovorio s više ugovaratelja osiguranja od automobilske odgovornosti police osiguranja i naplatio premije osiguranja po tim policama, a sav primljeni novac nije razdužio na premijskoj blagajni ili uplatio na račun Društva, već ga je uzeo i za sebe zadržao, a takvo uzimanje novca je prikrrio koristeći šifre drugih zaposlenika i izradom i predajom klijentima neistinitih potvrda o plaćenju premiji, pa je tako:

1. 2 K-35/2021 dana 26. srpnja 2017. ugovorio dvije police osiguranja s trgovačkim društvom ODANOST d.o.o. i od naplaćene premije za sebe zadržao ukupan iznos od 3.627,84 kune, 2. dana 14. i 26. srpnja te 7. kolovoza 2017. s obrtnikom Marijom Vukojevićem iz Kaštel Sućurca ugovorio četiri police i od naplaćene premije za sebe zadržao 2.350,00 kuna, 3. dana 30. ožujka 2018. s Jurom Odžakom iz Splita ugovorio policu i naplatio premiju od 1.494,07 kuna koju je za sebe zadržao, 4. dana 10. studenoga i 19. prosinca 2017. s Celestinom Šerka iz Selca ugovorio dvije police i od naplaćene premije za sebe zadržao 2.876,91 kunu, 5. dana 20. travnja 2018. s Dragom Babićem iz Splita ugovorio policu i naplatio premiju od 1.028,36 kuna koju je zadržao za sebe, 7. dana 24. listopada 2017. s Antom Poša iz Kaštel Sućurca ugovorio policu i naplatio premiju od 1.323,89 kuna koju je zadržao za sebe 8. dana 15. ožujka 2018. s Igorom Kašljevićem iz Splita ugovorio dvije police i od naplaćene premije za sebe zadržao 5.355,75 kuna, 9. dana 16. studenoga 2017. s Ivanom Živalj iz Splita ugovorio policu i od naplaćene premije za sebe zadržao 798,52 kune, 10. dana 27. veljače 2018. s Ivanom Ninčevićem iz Solina ugovorio policu i od naplaćene premije za sebe zadržao 763,37 kuna, 11. dana 3. svibnja 2018. s Marijom Ćudinom iz Splita ugovorio policu i naplatio premiju od koje je za sebe zadržao 1.467,54 kuna, 12. dana 27. studenoga 2017. s Darkom Trbulinom iz Splita ugovorio policu i naplatio premiju od 1.156,87 kuna koju je zadržao za sebe, 13. dana 26. lipnja 2017. sa Sandom Ljubić iz Splita ugovorio dvije police i naplatio premije od kojih je za sebe zadržao 3.550,79 kuna, 14. dana 8. siječnja 2018. s Mirkom Šimićem iz Mravinaca ugovorio policu i za sebe zadržao premiju od 1.080,60 kuna, 15. dana 25. siječnja 2018. s Antišom Truta Tabulovom iz Splita ugovorio policu i za sebe zadržao premiju od 1.080,86 kuna, 16. dana 11. prosinca 20107. s Josipom Družijanićem iz Sinja ugovorio policu i za sebe zadržao premiju od 1.358,63 kune, 17. dana studenoga 2017. s društvom FRUCTUS NATURALIS d.o.o. iz Sinja ugovorio policu i za sebe zadržao premiju od 1.511,65 kuna, 18. dana 31. listopada 2017. s Anom Šimić iz Mravinaca ugovorio policu i za sebe zadržao premiju od 449,32 kune, 19. dana 20. studenoga 2017. s Hrvojem Baburicom iz Splita ugovorio policu i za sebe zadržao premiju od 1.229,85 kuna, 20. dana 2. ožujka 2018. s Križanom Rajčićem iz Splita ugovorio policu i za sebe zadržao premiju od 1.256,62 kune, 21. dana 5. ožujka 2018. s Mariom Kramarićem iz Splita ugovorio policu i za sebe zadržao premiju od 1.197,74 kune, 22. dana 23. veljače 2018. s Tiborom Bauer iz Splita ugovorio policu i za sebe zadržao premiju od 1.097,81 kunu, 23. dana 2. veljače 2018. s Radom Rosom ugovorio policu i za sebe zadržao premiju od 1.176,57 kuna, 24. dana 27. veljače 2018. s Milom Marincem ugovorio policu i za sebe zadržao premiju od 1.251,11 kuna, 25. dana 6. i 27. lipnja 2017. s Zlatkom Mijićem ugovorio policu i za sebe zadržao premiju od 496,70 kuna, na koji način je u svoju korist oštetio Društvo za ukupno 39.496,34 kune u protuvrijednosti od 5.242,06 eura,

dakle, kao odgovorna osoba iskoristio svoje ovlasti pa je time sebi pribavio korist, pa

čime je počinio jedno kazneno djelo protiv službene dužnosti - zlouporaba položaja i ovlasti - opisano i kažnjivo po čl. 291. st. 1. KZ/11.

III. Temeljem članka 291. stavak 1. KZ/11 okrivljeni se

o s u đ u j e

NA KAZNU ZATVORA U TRAJANJU OD 1 (JEDNE) GODINE

pa se temeljem članka 56. KZ/11 okrivljenom

**izriče
UVJETNA OSUDA**

na način da se izrečena kazna zatvora u trajanju od 1 (jedne) godine na koju je okrivljeni osuđen, neće izvršiti ukoliko okrivljeni u roku od 3 (tri) godine od pravomoćnosti presude ne počini novo kazneno djelo.

IV. Temeljem članka 62. stavak 1. točka 1. KZ/11 nalaže se okrivljeniku izvršiti

posebnu obvezu

na način da u roku od 60 (šestdeset) dana od pravomoćnosti ove presude naknadi štetu oštećeniku Triglav osiguranje d.d. u iznosu od 39.496,34 kune u protuvrijednosti od 5.242,06 eura,

Ukoliko okrivljeni bez opravdanog razloga ne izvrši u potpunosti ili u većoj mjeri posebnu obvezu iz članka 62. stavak 1. točka 1. KZ/11 uvjetna osuda može se temeljem članka 58. stavak 5. KZ/11 opozvati i odrediti izvršenje kazne zatvora.

V. Temeljem članka 158. stavak 2. (Narodne novine 152/08, 76/09, 80/11, 121/11, 91/12, 143/12, 56/13, 145/13, 152/14, 70/17, 126/19, 126/19, 130/20, 80/22, 36/24, 72/25 i 13/26 – dalje ZKP/08) oštećeniku Triglav osiguranje d.d. dosuđuje se imovinskopravni zahtjev u iznosu od 39.496,34 kune u protuvrijednosti od 5.242,06 eura, dok se s ostalim dijelom imovinskopravnog zahtjeva oštećenika upućuje u parnicu.

VI. Temeljem članka 148. stavak 1. u vezi s člankom 145. stavak 1. i stavak 2. točka 1. i 6. ZKP/08 nalaže se okrivljeniku da u roku od 15 dana od dana pravomoćnosti odluke naknadi troškove kaznenog postupka u iznosu od 1.700,00 eura.

Obrazloženje

1. Općinsko državno odvjetništvo u Splitu podnijelo je ovom sudu 14. siječnja 2021., optužnicu protiv okrivljenika zbog kaznenog djela iz članka 291. stavak 1. KZ/11. U optužnici je bilo predloženo da sud protiv okrivljenika donese presudu kojom se izdaje kazneni nalog.

1.1 Na raspravi održanoj 19. svibnja 2026. predstavница optužbe izmijenila je činjenični opis.

2. U smislu članka 541. ZKP/08 sud je presudom od 12. travnja 2021. donio presudu kojom je izdan kazneni nalog protiv okrivljenika.

2.1 Okrivljeni je protiv te presude podnio prigovor, a slijedom čega je temeljem članka 544. stavak 1. ZKP/08 trebalo staviti izvan snage presudu kojom je izdan kazneni nalog protiv okrivljenika kako je i odlučeno pod točkom I. izreke presude.

3. Očitujući se o optužbi i izmijenjenoj optužbi okrivljenik je izjavio da se smatra krivim za kazneno djelo koje mu se optužnicom stavlja na teret.

4. U svojoj obrani okrivljeni je u bitnome kazao: Smatram se krivim. Priznajem ovo što mi se stavlja na teret. Žao mi je što je došlo do ovoga. Ovo je bio dio jedne malo dublje poslovne priče. Ja sam spreman nadoknaditi u cijelosti štetu koja je nastala Triglav osiguranju osim ova dva iznosa koja se spominju u točki 6. i točki 26., a koja sam već istakao u prigovoru na presudu kojom je izdan kazneni nalog protiv mene. Moje imovno stanje je dobro, vlasnik sam svojih firmi i ostvarujem mjesečna primanja od oko 3.000,00 eura neto.

5. U dokaznom postupku na raspravi održanoj 19. svibnja 2026. temeljem suglasnosti stranaka pročitani su i pregledani sljedeći dokazi: 1. kaznena prijava trgovačkog društva Triglav osiguranje d.d. od 03. prosinca 2018. godine (list 1 – 12 spisa), 2. polica osiguranja osiguranika Odanost d.o.o. s izjavom o podmirenju duga (list 13 - 18 spisa), polica osiguranja osiguranika Ante Spajića (list 19 - 27 spisa), 4. polica osiguranja osiguranika Boška Doljanina (list 28 - 34 spisa), 5. polica osiguranja osiguranika Obrta za prijevoz Mario (list 35 - 55 spisa), 6. polica osiguranja osiguranika Juru Odžaka (list 56 - 62 spisa), 7. polica osiguranja osiguranika Celestinu Šerka (list 63 - 73 spisa), 8. polica osiguranja osiguranika Drage Babića (list 77 - 85 spisa), 9. polica osiguranja osiguranika Martine Perković (list 86 - 96 spisa), 10. polica osiguranja za osiguranika td San Diego Tours (list 97 – 102 spisa), 11. polica osiguranja za osiguranika Antu Poša (list 103 – 120 spisa), 12. polica osiguranja za osiguranika Igora Kašljevića (list 121 – 137 spisa), 13. polica osiguranja za osiguranika Ivanu Živalj (list 138 – 152 spisa), polica osiguranja za osiguranika Ivana Ninčevića (list 153 – 167 spisa), 15. polica osiguranja za osiguranika Maria Ćudin (list 168 – 174 spisa), 16. polica osiguranja za osiguranika Darka Trbulina (list 175 – 179 spisa), 17. sporazum o prestanku ugovora o radu između poslodavca Triglav osiguranje d.d. i okrivljenika Marina Ribičića od 28. svibnja 2018. (list 183 – 184 spisa), 18. izjava o priznanju duga okrivljenika Marina Ribičića (list 185 – 190 spisa), 19. ugovor o radu na neodređeno vrijeme zaključen između Triglav osiguranja d.d. i okrivljenika Marina Ribičića od 30. svibnja 2017. (list 202 – 206 spisa), 20. ugovor o radu na neodređeno vrijeme zaključen između Triglav osiguranje d.d. i okrivljenika Marina Ribičića od 29. prosinca 2017. (list 207 – 210 spisa), 21. dodatak ugovora o radu sklopljenog 29. prosinca 2017. između Triglav osiguranje d.d. i okrivljenika Marina Ribičića (list 211 -212 spisa), 22. pravilnik o radu i provizioniranju zastupnika osiguranja za neživotno osiguranje trgovačkog društva Triglav osiguranje d.d. (list 356 – 372 spisa), 23. pravilnik o radnu voditelja prodajnog tima Triglav osiguranja d.d. (list 373 – 385 spisa), 24. izvadak iz kaznene evidencije za okrivljenika Marina Ribičića (list 411 spisa), 25. polica osiguranja za osiguranika Sandu Ljubić (list 420 – 427 spisa), 26. polica osiguranja za osiguranika Mirka Šimića (list 428 – 432 spisa), 27. polica osiguranja za osiguranika Antišu Trutu Tabulova (list 433 – 437 spisa), 28. polica osiguranja za osiguranika Josipa Družijanića (list 438 – 442 spisa), 29. polica osiguranja za osiguranika Fructus Naturalis d.o.o. (list 443 – 447 spisa), 30. polica osiguranja za osiguranika Anu Šimić (list 448 – 452 spisa), 31. polica osiguranja za osiguranika Hrvoja Baburicu (list 453 - 457 spisa), 32. dopuna kaznene prijave trgovačkog društva Triglav osiguranje d.d. od 06. veljače 2019. (list

458 – 459 spisa), 33. dopuna kaznene prijave trgovačkog društva Triglav osiguranje d.d. od 15. ožujka 2019. (list 471 – 472 spisa), 34. polica osiguranja za osiguranika Maria Kramarića (list 473 - 475 spisa), 35. polica osiguranja za osiguranika Križana Rajčića (list 476 - 479 spisa), 36. zapisnik o ispitivanju svjedokinje Sande Ljubić od 26. ožujka 2019. (list 503 – 505 spisa), 37. zapisnik o ispitivanju svjedoka Miroslava Jukića od 21. ožujka 2019. (list 506 – 508 spisa), 38. zapisnik o ispitivanju svjedoka Maria Vukojevića od 29. ožujka 2019. (list 509 – 511 spisa), 39. zapisnik o ispitivanju svjedoka Ante Poše od 29. ožujka 2019. (list 512 – 514 spisa), 40. zapisnik o ispitivanju svjedokinje Celestine Šerka od 22. ožujka 2019. (list 515 – 517 spisa), 41. zapisnik o ispitivanju svjedokinje Ivane Živalj od 29. ožujka 2019. (list 518 – 520 spisa), 42. zapisnik o ispitivanju svjedoka Hrvoja Baburice od 27. ožujka 2019. (list 521 – 523 spisa), 43. zapisnik o ispitivanju svjedoka Darka Trbulina od 21. ožujka 2019. (list 524 – 526 spisa), 44. zapisnik o ispitivanju svjedoka Mirka Šimića od 27. ožujka 2019. (list 527 – 529 spisa), 45. zapisnik o ispitivanju svjedoka Antiše Trute Tabulova od 29. ožujka 2019. (list 530 – 532 spisa), 46. zapisnik o ispitivanju svjedoka Ivana Ninčevića od 22. ožujka 2019. (list 533 – 535 spisa), 47. zapisnik o ispitivanju svjedokinje Josipe Kašljević od 22. ožujka 2019. (list 536 – 538 spisa), 48. zapisnik o ispitivanju svjedoka Drage Babića od 22. ožujka 2019. (list 539 – 541 spisa), 49. zapisnik o ispitivanju svjedoka Maria Ćudine od 26. ožujka 2019. (list 542 – 544 spisa), 50. dopuna kaznene prijave trgovačkog društva Triglav osiguranje d.d. od 08. srpnja 2019. (list 546 – 547 spisa), 51. polica osiguranja za osiguranika Tibora Bauera (list 548 – 550 spisa), 52. polica osiguranja za osiguranika Radu Roso (list 551 – 553 spisa), 53. polica osiguranja za osiguranika Milu Marinca (list 554 – 556 spisa), 54. polica osiguranja za osiguranika Zlatka Mijića (list 557 – 561 spisa), 55. polica osiguranja za osiguranika Peru Pribisalića (list 562 – 565 spisa), 56. zapisnik o ispitivanju svjedoka Tibora Bauera od 23. listopada 2019. (list 574 – 576 spisa), 57. zapisnik o ispitivanju svjedoka Rade Rose od 21. listopada 2019. (list 581 – 583 spisa), 58. zapisnik o ispitivanju svjedoka Zlatka Mijića od 17. listopada 2019. (list 586 – 588 spisa), 59. zapisnik o ispitivanju svjedoka Pere Pribisalića od 21. listopada 2019. (list 593 – 595 spisa), 60. knjigovodstveno – financijsko vještačenje stalne sudske vještakinje dipl. oec. Snježane Galić od 23. prosinca 2019. (list 601 – 606 spisa), 61. dopuna nalaza i mišljenja vještakinje dipl. oec. Snježane Galić od 10. ožujka 2020. (list 613 – 619 spisa), 62. podnesak trgovačkog društva Triglav osiguranje d.d. od 16. lipnja 2020. sa knjigovodstvenim karticama za osiguranike Maria Kramarića i Križana Rajčića (list 626 – 628 spisa). Na kraju dokaznog postupka pročitan je izvadak iz kaznene evidencije za okrivljenika.

6. Kako je okrivljenik prilikom iznošenja obrane priznao počinjenje kaznenog djela, a koje priznanje je potvrđeno i drugim provedenim dokazima, to je ovaj sud utvrdio da je okrivljenik počinio kazneno djelo upravo onako kako mu se izrekom stavlja na teret.

Zbog prethodno navedenog u smislu članka 459. stavak 7. ZKP/08 obrazloženje ove presude će sadržavati samo okolnosti koje je sud uzeo u obzir pri odmjeraivanju kazne.

7. Pri izboru vrste i mjere kazne koju je potrebno izreći okrivljeniku, sud je uzeo u obzir sve one okolnosti koje su od značaja za donošenje ove odluke, a koje su tijekom postupka utvrđene.

Olakotna okolnost koju je ovaj sud na strani okrivljenika posebno vrednovao je okrivljenikovo potpuno priznanje počinjenja kaznenog djela. Priznanjem kaznenog djela, okrivljenik je pokazao da preuzima odgovornost za svoje radnje i zrelost da snosi posljedice zbog počinjenog kaznenog djela. Olakotnim je sud okrivljeniku cijenio i izraženo kajanje zbog počinjenog kaznenog djela, kao i činjenicu da je riječ o kazneno neosuđivanoj osobi.

Otegotne okolnosti nisu pronađene.

8. Kaznenopravnu sankciju je potrebno odmjeriti tako da se njome izrazi društveni prijekor zbog počinjenog kaznenog djela, a istovremeno da se ostvari i retribucija prema počinitelju. Isto tako bitno je da se izrečenom kaznom ostvari i generalna i specijalna prevencija.

Uzimajući u obzir utvrđene olakotne i otegotne okolnosti i već citiranu odredbu članka 417.a stavak 7. ZKP/08 sud je okrivljeniku izrekao uvjetnu osudu s rokom provjeravanja od 3 godine.

Ovaj sud smatra da se u konkretnom slučaju svrha kažnjavanja može postići ovako odmjerenom kaznom. Sud je mišljenja da će se takvom kaznom postići cilj specijalne prevencije i utjecati na okrivljenika da uskladi svoje ponašanje s pravnim poretom i kloni se od ponovnog činjenja kaznenih djela. Osim toga, ovakva sankcija jača društveni moral i odvraćat će buduće moguće počinitelje kaznenih djela.

9. Temeljem članka 62. stavak 1. točka 1. KZ/11 okrivljenom je uz uvjetnu osudu naložena posebna obveza da oštećeniku u roku od 60 dana od pravomoćnosti presude popravi štetu počinjenu kaznenim djelom u iznosu od 39.496,34 kune u protuvrijednosti od 5.242,06 eura.

10. Kako je tijekom postupka utvrđeno da je okrivljeni počinjenjem kaznenog djela oštetio oštećenika Triglav osiguranje d.d. za iznos od 39.496,34 kune u protuvrijednosti od 5.242,06 eura to je oštećeniku u smislu članka 158. stavak 2. ZKP/08 dosuđen imovinskopravni zahtjev u iznosu od 39.496,34 kune u protuvrijednosti od 5.242,06 eura. S ostatkom postavljenog imovinskopravnog zahtjeva oštećenik je upućen u parnicu budući da tijekom kaznenog postupka nije utvrđeno da bi oštećenik bio oštećen za taj iznos.

11. Troškovi kaznenog postupka odmjereni su u iznosu od 1.700,00 eura te isti predstavljaju trošak izrade financijsko knjigovodstvenog vještačenja u iznosu od 1.393,59 eura, dok preostali iznos predstavlja paušalni trošak primjeren duljini i složenosti postupka.

U Splitu 22. svibnja 2026.

Sudac
Gordan Tonković

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude, stranke imaju pravo žalbe u roku od 15 dana od dana dostave prijepisa presude. Žalba se podnosi ovom sudu u dovoljnom broju primjeraka za sud i stranke, a o njoj odlučuje županijski sud.

Dostaviti:

- Općinsko državno odvjetništvo Split,
- okrivljeniku,
- punomoćniku oštećenika,
- u spis.

Broj zapisa: **9-30888-6b78f**

Kontrolni broj: **0e553-dd3ed-7e5d1**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.