



Republika Hrvatska  
Županijski sud u Rijeci  
Žrtava fašizma 7  
51000 Rijeka

Poslovni broj GŽ Ovr-167/2025-2

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Županijski sud u Rijeci, po sutkinji Dubravki Butković Brljačić, u ovršnoj stvari ovrhovoditelja Upravitelj-Stan društvo s ograničenom odgovornošću za upravljanje zgradama, građenje i usluge sa sjedištem u Zagrebu, Ksaverska Cesta 41, OIB: 54730193110, zastupanog po punomoćnici Dunji Belaić Goleš, odvjetnici u Zagrebu, protiv ovršenice Sare Duvnjak iz Zagreba, Apatinska ulica 30, OIB: 81764171898, radi ovrhe, rješavajući žalbu ovrhovoditelja izjavljenu protiv rješenja Općinskog građanskog suda u Zagrebu poslovni broj Ovr-20840/2024-2 od 11. ožujka 2025., 12. rujna 2025.,

r i j e š i o j e

I Uvažavanjem žalbe ovrhovoditelja ukida se rješenje Općinskog građanskog suda u Zagrebu poslovni broj Ovr-20840/2024-2 od 11. ožujka 2025. i predmet vraća prvostupanjskom sudu na ponovni postupak.

II O zahtjevu ovrhovoditelja za naknadom troškova žalbenog postupka bit će odlučeno u konačnoj odluci.

#### Obrazloženje

1. Rješenjem suda prvog stupnja odbačen je kao nepravodoban zahtjev za naknadom troškova ovrhovoditelja podnesen 18. ožujka 2024.

2. Protiv navedenog rješenja žalbu podnosi ovrhovoditelj pozivajući se na žalbene razloge bitne povrede odredaba parničnog postupka i pogrešne primjene materijalnog prava iz članka 353. stavak 1. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91., 91/92., 112/99., 88/01., 117/03., 88/05., 2/07., 84/08., 123/08., 57/11., 148/11., 25/13., 28/13., 89/14, 70/19., 80/22., 114/22. i 155/23. - dalje ZPP) u vezi s člankom 21. stavak 1. Ovršnog zakona („Narodne novine“ br. 112/12., 25/13., 93/14., 55/16., 73/17., 131/20., 114/22., 6/24. - dalje OZ), s prijedlogom da se pobijano rješenje ukine uz naknadu troškova žalbenog postupka.

2.1. U žalbi u bitnome navodi da je sud počinio povredu iz članka 354. stavka 2. točke 11. ZPP-a te da pogrešno tumači da je od završetka ovršnog postupka do predaje ovrhovoditeljevog zahtjeva proteklo više od 30 dana. Ističe da je zahtjev za naknadu daljnjih troškova ovrhovoditelj uputio sudu unutar zakonskog roka od 30 dana, jer da je od posljednje radnje u ovršnom postupku, dana pljenidbe 19. veljače 2024. godine, do dana predaje zahtjeva 18. ožujka 2024. godine, proteklo 28 dana.

3. Odgovor na žalbu nije podnesen.

4. Žalba ovrhovoditelja je osnovana.

5. Iz stanja spisa proizlazi:

- da je ovrhovoditelj 18. ožujka 2024. podnio prvostupanjskom sudu prijedlog za naknadu daljnjih troškova postupka navodeći da je 18. prosinca 2023. Financijskoj agenciji (dalje Fina-i) podnio zahtjev za naplatu novčane tražbine iz pravomoćnog i ovršnog rješenja o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave javnog bilježnika Ivane Herceg, poslovni broj Ovr-44890/2023, UPP/OS-Ovr-644/2023 od 25. srpnja 2023. godine, budući da ovršenica nije ispunila svoju obvezu - isplatu kako je određeno predmetnim rješenjem o ovrsi, te da je Fina 19. veljače 2024. u potpunosti postupila po Zahtjevu za naplatu temeljem citirane ovršne isprave - pravomoćnog i ovršnog rješenja o ovrsi te da je na račun ovrhovoditelja izvršila uplatu potraživanja ovrhovoditelja,

- da je ovrhovoditelj u spis dostavio zahtjev za naplatu iz kojeg proizlazi da je Fina 18. prosinca 2023. zaprimila navedeni zahtjev, kao i izvadak iz poslovnih knjiga ovrhovoditelja naziva "Nalozi sa greškom" od 19. veljače 2024. u kojem je u tri stavke navedeno ime ovršenice te poslovni broj predmetnog rješenja o ovrsi.

6. Sud prvog stupnja pobijano rješenje donosi pozivom na odredbu članka 14. stavka 6. OZ-a pritom navodeći da iz spisa predmeta nedvojbeno proizlazi da je ovrhovoditelj zahtjev za naplatu Fina-i predao 18. prosinca 2023., dok je zahtjev za naknadu troškova ovršnog postupka sudu podnesen 18. ožujka 2024., odnosno nakon više od trideset dana. Stoga utvrđuje da se radi o zahtjevu za naknadu troškova ovršnog postupka nakon proteka roka iz članka 14. stavka 6. OZ-a, iz kojih razloga odlučuje kao u izreci pobijanog rješenja.

7. Odredba članka 14. stavka 6. OZ-a propisuje da se zahtjev za naknadu troškova podnosi najkasnije u roku od 30 dana od dana završetka postupka.

8. Odredbom članka 73. stavka 1. OZ-a propisano je da se postupak ovrhe smatra dovršenim, između ostalog, provedbom ovršne radnje kojom se ovrha dovršava.

9. Odredba članka 174. stavak 1. OZ-a propisuje da se ovrha na novčanoj tražbini provodi pljenidbom i prijenosom.

10. Nadalje, odredbom članka 209. stavak 7. OZ-a propisano je da ako FINA u postupku izravne naplate, u roku od 60 dana od dana kad joj je dostavljena isprava iz stavka 1. toga članka ne primi rješenje suda o odgodi izdavanja naloga bankama za provedbu prijenosa zaplijenjenih sredstava ili rješenje suda kojim se pljenidba i prijenos proglašava nedopuštenim na temelju ovršne isprave na temelju koje je ona zatražena, izdat će nalog bankama da obave prijenos sredstava s računa ovršenika na račun ovrhovoditelja.

11. Kako dakle početak računanja roka za podnošenje zahtjeva za naknadom troškova ovisi o tome kada je provedena ovrha u predmetu poslovni broj Ovr-20840/2024 odnosno kada je navedeni postupak završen, a koju odlučnu činjenicu prvostupanjski sud u predmetnom postupku nije utvrdio, tako pobijano rješenje kojim je odbačen kao nepravodoban zahtjev za naknadu troškova ovrhovoditelja podnesen 18. ožujka 2024. sadrži nedostatke zbog kojih se ne može ispitati jer nema razloga o toj odlučnoj činjenici, a čime je počinjena bitna povreda odredaba postupka iz članka 354. stavka 2. točke 11. ZPP-a, u svezi članka 21. stavka 1. OZ-a.

12. Stoga je valjalo na temelju odredbe članka 380. točke 3. ZPP-a, u vezi s odredbom članka 21. stavak 1. OZ-a, odlučiti kao u točki I. izreke.

13. Prvostupanjski sud će u ponovnom postupku ispraviti nedostatke na koje mu je ukazano ovim rješenjem, odnosno utvrditi kada je ovrha u predmetnom postupku provedena i je li ovrhovoditeljev zahtjev za naknadom troškova od 18. ožujka 2024. podnesen pravodobno u smislu odredbe članka 14. stavka 6. OZ-a.

14. Odluka o zahtjevu ovrhovoditelja za naknadom troškova žalbe donesena je na temelju odredbe članka 166. stavka 3. ZPP-a, u vezi s odredbom članka 21. stavak 1. OZ-a, slijedom čega je odlučeno kao u točki II. izreke.

U Rijeci 12. rujna 2025.

Sutkinja

Dubravka Butković Brljačić

Broj zapisa: **9-3087c-88447**

Kontrolni broj: **0bb75-79c35-6b961**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Dubravka Butković-Brljačić, O=ŽUPANIJSKI SUD U RIJECI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.