



U Splitu, 3. lipnja 2022.
Br. 4138.SM

TRGOVAČKOM SUDU U SPLITU

13 St-319/2022

DUŽNIK: CONTROL MASTER d.o.o. za ugostiteljstvo i turizam, OIB: 08811358048, Split, Uvala Zenta 3, kojeg zastupa Gordan Šestić, a njega Zdenka Monterisi i Silvia Monterisi, odvjetnice u OD Monterisi & partneri d.o.o. Split, Lička 4A

PODNEŠAK DUŽNIKA

kojim se očituje na oglas
od 27. svibnja 2022. godine

1. U privitku se dostavlja punomoć za zastupanje dužnika CONTROL MASTER d.o.o. u naslovljenom predmetu.
2. U odnosu na utvrđenja i naloge navedene u oglasu naslovljenog suda od 27. svibnja 2022. imenovani dužnik se očituje kako slijedi u nastavku.

Istiniti su navodi navedeni u točki I. Oglasa da dužnik ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120,00 dana u ukupnom iznosu od 534.914,91 kn.

Međutim, jedina navodna osnova za plaćanje, na temelju koje je u Očevidniku i evidentiran dug u predmetnom iznosu, odnosi se na bjanko zadužnicu koju je na izvršenje Financijskoj Agenciji podnio ovrhovoditelj OMLADINSKI VATERPOLSKI KLUP „POŠK“, OIB: 3353880177 dana 19.01.2022. godine.

DOKAZ: pregled zahtjeva za izravnu naplatu s specifikacijom potraživanja

Dakle, OMLADINSKI VATERPOLSKI KLUP „POŠK“ je podnio Financijskoj agenciji (dalje: FINA) zahtjev za izravnu naplatu na temelju ovršne isprave - bjanko zadužnice broj: OV-416/2019 od 30.01.2019. ovjerene kod Javnog bilježnika Borice Kovačević u Splitu, (dalje: zadužnica) radi naplate novčane tražbine u iznosu **499.900,00 kuna** sa zateznom kamatom koje teku od 24.11.2020. do isplate, **radi naplate tražbine koja ne postoji i to nezakonito posjedujući zadužnicu budući je nije vratio dužniku kada su se uvjeti za to ispunili.**

Podnošenjem zahtjeva za izravnu naplatu ovrhovoditelj je počinio kvalificirani oblik kaznenog djela prijevare iz članka 236 Kaznenog zakona radi čega je dužnik podnio i kaznenu prijavu jer je lažnim prikazivanjem činjeničnog stanja o postojanju potraživanja doveo u zabludu Financijsku agenciju i održava je u zabludi da na štetu dužnika zaplijeni novčana sredstva tuženika.

DOKAZ: pregled spisa **Općinskog državnog odvjetništva u Splitu br. KPn-DO-166/2022**

Na temelju odredaba članka 210. stavka 2. OZ-a u svezi čl. 50. i 53. dužnik je sudu podnio prigovor i prijedlog za donošenje rješenja kojim nalaže Financijskoj Agenciji da odgodi izdavanje naloga bankama za provedbu prijenosa zaplijenjenih sredstava dužnika.

Općinski sud u Splitu je usvojio prijedlog i rješenjem br. Ovr-246/2022 od 15.ožujka 2022.g. naložio FINI da odgodi izdavanje naloga bankama za prijenos sredstava do pravomoćnog okončanja parničnog postupka na kojega je uputio ovdje dužnika.

Zaključkom istog broja i datuma Sud je uputio Control Master d.o.o. da u roku 15 dana pokrene parnični postupak radi proglašenja ovrhe pokrenute po zahtjevu OVK „Pošk“, na temelju zadužnice, nedopuštenom, što je dužnik i napravio.

Protiv navedene odluke OVK „POŠK“ je izjavio žalbu, o kojoj do danas nije odlučeno, a predmet se nalazi na rješavanju na Županijskom sudu u Rijeci pod poslovnim brojem GŽ Ovr-177/2022.

DOKAZ: pregled rješenja i zaključka Općinskog suda u Splitu Ovr-246/2022 od 15.ožujka 2022., tužbe te potvrde suda o primitku iste (**P-1238/2022**)

Dužnik u nastavku obrazlaže okolnosti nezakonitog postupanja ovrhovoditelja OMLADINSKI VATERPOLSKI KLUP „POŠK“, kojim je dužnika nezakonito doveo u blokadu te FINA-e, postupajući po zahtjevu za izravnu naplatu.

3. O pravnom poslu koji je bio osiguran bjanko zadužnicom

Grad Split je osnivač ustanove ŠPORTSKI OBJEKTI SPLIT, OIB: 12492147815 kojoj ustanovi je, uz ostale športske objekte, dao na upravljanje i objekte anagrafske oznake Split, Uvala Zenta 3.

Aneksom od 15.12.2014.g. Ugovora o davanju na korištenje, upravljanje i održavanje sportskog objekta bazen „Pošk“, u Splitu, Uvala Zenta 3 od 9.4.2014. je Grad ustupio pravo OVK POŠK-u na davanje u zakup poslovnog prostora u objektu društvenog doma „Pošk“ koji se nalazi u sastavu sportskog objekta Pošk.

Tim Aneksom je OVK „Pošk“ dobio pravo da daje u zakup poslovne prostorije u sastavu sportskog objekta namijenjene za ugostiteljsku djelatnost, za skladišne prostore itd. (članak 4 i čl. 6 Aneksa).

DOKAZ: pregled Aneksa

OVK „POŠK“ je sa pravnim prednikom ovdje dužnika - „Cinema Ilok“ j.d.o.o., temeljem tog ovlaštenja, dana 30.01.2017. zaključio Ugovor o zakupu poslovnog prostora sa trajanjem zakupa do 01.3.2022., za mjesečnu zakupninu od 41.096,29 kuna te dodatno režijske troškove.

DOKAZ: pregled Ugovora o zakupu, solemniziran kod JB Borice Kovačević u Splitu dana 03.02.2017.g. pod brojem OV-360/2017

Kada je zakupac „Cinema Ilok“ j.d.o.o. prestao postojati, pripajanjem društvu Control Master j.d.o.o., OVK „Pošk“ je sa ovdje dužnikom zaključio Dodatak Ugovoru o zakupu dana 30.01.2019. solemniziran kod JB Borice Kovačević u Splitu dana 03.01.2019.g. pod brojem OV-415/2019.

DOKAZ: pregled Dodatka ugovoru

Tim Dodatkom je prednik dužnika, kao sredstvo osiguranja za plaćanje šestomjesečne zakupnine, predao OVK „Pošk“ bjanko zadužnicu ovjerenu pod brojem OV-416/2019 dana 30.01.2019., ovjerenu kod Javnog bilježnika Borice Kovačević u Splitu.

DOKAZ: pregled zadužnice

Dužnik je uredno ispunjavao sve svoje ugovorne obveze dok OVK „POŠK“ nije izgubio pravni legitimitet za davanje u zakup prostora i primanje zakupnine.

Naime, Grad Split je sa OVK „POŠK“ raskinuo ugovor pa je dužnik od tada pa unaprijed obavezan zakupninu plaćati Gradu odnosno Javnoj ustanovi Športski objekti Grada Splita.

DOKAZ: Izjava Grada Splita od 28.08.2020. kojom OVK „POŠK-u“ raskida Ugovor

Nepobitna je činjenica da je navedeni Ugovor raskinut.

Da je nesporno još 2020. OVK „POŠK“ znao da treba izvršiti i da se „provodi kraju“ primopredaja predmetnih objekata Javnoj ustanovi Športski objekti Grada Splita te da mu od raskida Ugovora ne pripada pravo ubirati zakupni potvrđuje dopis koji je poslao dužniku dana 20.10.2020.

DOKAZ: pregled dopisa „Split, 20.10.2020.“ i pregled novinskog članka objavljenog u „Slobodnoj Dalmaciji“ sa izjavom ovlaštene osobe OVK „POŠK“

Unatoč svemu navedenom, OVK „POŠK“ je prijevarno u zahtjevu za izravnu naplatu potraživao zakupninu za razdoblje studeni 2020 do prosinca 2021.

Dužnik je osnovao prigovarao traženjima OVK „POŠK“ da mu plaća zakupninu jer od 01. rujna 2020. (nakon raskida Ugovora između Grada Splita i ovrhovoditelja) nije ovlaštenu zakupodavac nego je to ustanova ŠPORTSKI OBJEKTI SPLIT, OIB 12492147815.

DOKAZ: prigovor ovršenika/dužnika od 20.04.2021.g. poslan i na znanje ustanovi Športski objekti Split

Novčani iznos naveden u specifikaciji potraživanja, priloženoj zadužnici, odnosi se na razdoblje nakon raskida Ugovora, koji raskid je stupio na snagu jer ga OVK „POŠK“ nije osporavao, što je nesporna činjenica.

4. U odnosu na postupanje FINE po zahtjevu za izravnu naplatu koja je dužnika dovela u poziciju evidentirane neizvršene osnove za plaćanje

FINA je, postupajući po zahtjevu za izravnu naplatu, zaplijenila sredstva dužnika iako je zahtjev imao manjkavosti zbog kojih ga je trebala vratiti podnositelju. Naime, na zahtjevu nije navedeno ime i prezime osobe ovrhovoditelja, koja bi bila odgovorna osoba i njen zakonski zastupnik.

Prema odredbi čl. 4 Zakonu o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima i odredbama članka 4. st.3 toč. 4 i toč.12 Pravilnika o načinu i postupku provedbe ovrhe na novčanim sredstvima¹ ovrhovoditelj je dužan u Obrascu zahtjeva za naplatu, koji je podnio Agenciji, pravilno, istinito i jasno upisati naziv ovrhovoditelja, potpis/ime i prezime i potpis ovlaštene osobe i pravilan naziv ovršenika.

¹ NN 71/2018

Ovo se posebno ističe stoga što je iz javne isprave - Izvatka iz registra udruga proizlazi da se vodi postupak radi utvrđenja **tko je ovlaštena osoba ovrhovoditelja**.

Dodatno, niti dužnik kao ovršenik, kako je označen u zahtjevu za izravnu naplatu (CONTROL MASTER j.d.o.o.), ne postoji.

DOKAZ: izvadak iz registra udruga za tuženika

Niti ovršenik, kako je naveden u zahtjevu za izravnu naplatu (CONTROL MASTER j.d.o.o.), ne postoji.

5. Iz svih naprijed navedenih dokaza i sudskih postupaka koji su u tijeku, povodom nezakonitosti i nedopuštenosti izravne naplate/ovrhe koja je dužnika dovela u ovu poziciju, proizlazi da dužnik nema nikakvih neizvršenih osnova za plaćanje u Očevidniku FINA-e.

Ako bi parnični postupak koji je u tijeku pred Općinskim sudom u Splitu pod poslovnim bojem (P-1238/2022) rezultirao donošenjem pravomoćne odluke kojim se predmetna ovrha na temelju zadužnice proglašava nedopuštenom, a Naslovljeni sud prije okončanja tog postupka donio ili rješenje o otvaranju i zaključenju skraćenog stečajnog postupka ili otvaranju stečajni postupak, dužniku bi nastupila nenadoknativa šteta.

Radi navedenog, predlaže se Naslovljenom sudu **zastati s donošenjem rješenja o provođenju (skraćenog) stečajnog postupka nad dužnikom do pravomoćnosti odluke Općinskog suda u Splitu u predmetu pod poslovnim brojem P-1238/2022**, koji se vodi po tužbi ovdje dužnika radi proglašenja ovrhe nedopuštenom.

Dužnik p.p.
Silvia Monterisi, odvjetnica