

Na posl.br. Kov-139/2026

OPĆINSKI SUD U DUBROVNIKU

Okrivljenik: II. PAVO PAVLOVIĆ, OIB: 86164401794; putem branitelja Ognjena Dabelića, odvjetnika u Dubrovniku, podnosi sljedeći

ODGOVOR NA OPTUŽNICU

Općinskog državnog odvjetništva Dubrovnik broj: KO-DO-203/2026 od 24.kolovoza 2026.g., a kojom se Pavo Pavlović tereti da je:

zajednički i dogovorno s Antonijom Knegom neovlašteno nabavio, posjedovao i prodavao stvari koje su propisom proglašene drogom;

pa da bi time počinio kazneno djelo protiv zdravlja ljudi – neovlaštenu proizvodnju i promet droga– djelo opisano i kažnjivo po čl. 190.st.2. u svezi sa st.1. Kaznenog zakona.

Obrazloženje

Obrana navodi kako je Optužnica Općinskog državnog odvjetništva Dubrovnik broj KO-DO-203/2026 od 24.kolovoza 2026.g. opterećena brojnim nedostacima.

Prije svega se navodi kako činjenični opis radnje izvršenja u pogledu Pava Pavlovića ne proizlazi iz dokaza na kojima se temelji optužnica.

Naime iz niti jednog dokaza na kojem se temelji optužnica ne proizlazi da bi Pavo Pavlović nabavio drogu.

Iz svih izvedenih dokaza, poglavito iz obrane prvookrivljenika, razvidno je da je drogu nabavio okrivljenik.

Nadalje, iz niti jednog dokaza na kojem se temelji optužnica ne proizlazi da bi Pavo Pavlović posjedovao drogu.

Iz svih izvedenih dokaza, poglavito iz obrane prvookrivljenika, razvidno je da je drogu posjedovao okrivljenik.

Pravna kvalifikacija da bi Pavo Pavlović prodavao drogu ne stoji iz jasnog razloga što to činjenično nije niti opisano u odnosu na toga okrivljenika.

Poglavito iz niti jednog dokaza ne proizlazi da bi drugookrivljeni na iti jedan način s prvookrivljenim postupao zajednički i dogovorno.

Naglašava se da svijest jedne osobe da iz usluge drugu vozi da bi preuzela drogu (bez da iti jednom trenutku ima znanje o kojoj vrsti i količini se radi) ne može predstavljati namjeru na činjenje djela koje se drugookrivljenom stavlja na teret.

Posebice, kada iz svih izvedenih dokaza proizlazi da drugookrivljeni ne može imati svijest da bi se droga od strane druge osobe, različite od njega, uopće može bitno koristila radi daljnje prodaje.

Slijedom svega navedenog predlaže se da optužno vijeće u odnosu na optuženu Majdanić, a temeljem čl. 355.st.1.toč.4. obustavi kazneni postupak protiv drugookrivljenog Pava Pavlovića.

Branitelj drugookrivljenika:

U Dubrovniku, 08. rujna 2026.g.

