



REPUBLIKA HRVATSKA
Općinski sud u Vukovaru
Vukovar, Županijska 31

Ovr-308/2026-2

REPUBLIKA HRVATSKA

R J E Š E N J E

Općinski sud u Vukovaru, po sucu toga suda Đuri Druško, po prijedlogu višeg sudskog savjetnika Borne Marjanovića, u ovršno pravnoj stvari ovrhovoditelja HEP - PLIN d.o.o. za distribuciju i opskrbu plinom, Osijek, Cara Hadrijana 7, OIB 41317489366, zastupan po Juraju Marinić, odvjetniku u Osijeku, protiv ovršenika Ive Sablić, OIB 65644244151, Vukovar, Trpinjska cesta 203, radi troškova postupka izvansudske ovrhe, 24. travnja 2026.

r i j e š i o j e

I. Nalaže se ovršeniku Ivi Sablić, OIB 65644244151, Vukovar, Trpinjska cesta 203, naknaditi ovrhovoditelju HEP- PLIN d.o.o. za distribuciju i opskrbu plinom, Osijek, Cara Hadrijana 7, OIB 41317489366, trošak postupka izvansudske ovrhe pred Financijskom agencijom u ukupnom iznosu od 46,88 eura zajedno sa zateznim kamatama koje teku od 22. travnja 2026. pa do isplate po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem referentne stope, koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja ili granična kamatna stopa proizašla iz natječajnih postupaka za varijabilnu stopu za posljednje glavne operacije refinanciranja Europske središnje banke, za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, sve u roku od 8 dana.

II. Odbija se zahtjev ovrhovoditelja za naknadom troška u iznosu 62,50 eura kao neosnovan.

Obrazloženje

1. Ovrhovoditelj je 22. travnja 2026. godine dostavio ovome sudu podnesak kojim predlaže sudu donijeti rješenje kojim će naložiti ovršeniku naknaditi ovrhovoditelju troškove izvansudske ovrhe budući ovršenik nije dragovoljno ispunio činidbu temeljem rješenja Javnog bilježnika Vojislava Ore, kao povjerenika Općinskog suda u Vukovaru, poslovni broj Ovr-3565/2025, a kojim podneskom potražuje na ime daljnjih troškova ovrhe iznos od ukupno 109,38 eura.

2. Ovrhovoditelj je stajališta kako su mu nastali troškovi postupka izvansudske ovrhe koje sada potražuje u ovom postupku u ukupnom iznosu od 109,38 eura, i to iznos od 31,25 eura (PDV uključen) za sastav zahtjeva radi dostave rješenja o ovrsi drugim sudionicima u provođenju ovrhe temeljem Tbr. 11. toč. 6. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika (Narodne novine broj: 138/23. - u daljnjem tekstu:

Tarifa), iznos od 62,50 eura (PDV uključen) za trošak pribave klauzule pravomoćnosti i ovršnosti rješenja Javnog bilježnika Vojislava Ore broj Ovr-3565/2025 podneskom od 21. travnja 2026. godine temeljem Tbr. 36. toč. 2. Tarife te iznos od 15,63 eura (PDV uključen) na ime troška sastava ovoga zahtjeva za nadoknadu troškova temeljem Tbr. 11. toč. 10. Tarife. Predlaže se donijeti odluka o troškovima postupka izvansudske ovrhe temeljem čl. 14. Ovršnog zakona.

3. Zahtjev ovrhovoditelja za naknadom daljnjeg troška je djelomično osnovan.

4. Prema odredbi čl. 14. st. 4. Ovršnog zakona (NN 112/12, 25/13, 93/14,55/16,73/17, 131/20, 114/22 i 06/24 - u daljnjem tekstu: OZ) ovršenik je dužan ovrhovoditelju naknaditi troškove koji su potrebni za ovrhu. O troškovima postupka odlučuje sud u ovršnom postupku (čl. 14. st. 7. OZ-a).

5. Osnovan je trošak ovrhovoditelja u iznosu 46,88 eura, a koji se trošak odnosi na trošak sastava prijedloga radi dostave ovršne isprave sudionicima u provođenju ovrhe, u ovom slučaju Financijskoj Agenciji u iznosu od 31,25 eura (PDV uključen) sukladno Tbr. toč. 6. Tarife, te trošak sastava zahtjeva za naknadom troška u iznosu od 15,63 eura (PDV uključen) sukladno Tbr. 11. toč. 10. Tarife.

6. Ovrhovoditelju pripada zatezna kamata na dosuđeni iznos troška postupka koja teče od dana podnošenja ovog zahtjeva pa sve do isplate, a sukladno čl. 30. st. 3. OZ.

7. Neosnovan je trošak pribave klauzule pravomoćnosti i ovršnosti rješenja o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave u iznosu 62,50 eura (PDV uključen). Ovrhovoditelju ne pripada pravo na naknadu troška pribave klauzule pravomoćnosti i ovršnosti budući da javni bilježnik bez zahtjeva ovrhovoditelja stavlja potvrdu pravomoćnosti i ovršnosti na rješenje koje je donio ako u roku od 15 dana od isteka roka za prigovor ne zaprimi prigovor na rješenje, a rješenje s potvrdom dostavlja ovrhovoditelju sukladno čl. 283. st. 1. i st. 4. OZ. Obzirom da javni bilježnik ima zakonsku obvezu staviti potvrdu pravomoćnosti i ovršnosti na rješenje o ovrsi i dostaviti ih ovrhovoditelju neovisno o tome je li ovrhovoditelj tražio izdavanje, sud je stajališta kako se zatraženi trošak ne može priznati ovrhovoditelju na teret protivne strane kao trošak koji je potreban za ovrhu sukladno čl. 14. st. 4. OZ-a.

8. Slijedom iznijetog, na temelju odredbe čl. 14. st. 4. OZ odlučeno je kao u izreci ovoga rješenja.

Vukovar, 24. travnja 2026.

Sudac
Đuro Druško



UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovoga rješenja dopuštena je žalba koja se podnosi Županijskom sudu, putem ovoga suda, u roku od 8 dana, računajući od dana primitka ovjerenog prijepisa ovoga rješenja. Žalba se podnosi u tri istovjetna primjerka.

DNA

1. Ovrhovoditelju po punomoćniku Juraju Mariniću, odvjetniku iz Osijeka
2. Ovršenik Iva Sablić, Vukovar, Trpinjska cesta 203

Broj zapisa: **9-30887-1036c**

Kontrolni broj: **016af-92c62-b5a5e**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Vukovaru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.