



REPUBLIKA HRVATSKA  
UPRAVNI SUD U ZAGREBU  
Zagreb, Avenija Dubrovnik 6

Poslovni broj: UsI-3829/2026-2

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### P R E S U D A

Upravni sud u Zagrebu, po sucu toga suda Ivani Horvat, uz sudjelovanje Ankice Zorić, zapisničarke, radi sudske kontrole zakonitosti ograničenja kretanja smještajem u Prihvatni centar za strance, stranca Adam Ibrahim, državljanin Gane, radi sudske kontrole, 29. lipnja 2026.

#### p r e s u d i o j e

Potvrđuje se rješenje Ministarstva unutarnjih poslova Republike Hrvatske, Policijske uprave Karlovačke, Služba za granicu, Klasa: NK-216-01/26-03/592, URBROJ: 511-05-14-26-1 od 21. lipnja 2026.

#### Obrazloženje

1. Ministarstvo unutarnjih poslova Republike Hrvatske, Policijska uprava Karlovačke, Služba za granicu, dostavila je ovome sudu svoje rješenje radi sudske kontrole zakonitosti ograničenja kretanja temeljem članka 216. stavka 4. Zakona o strancima (Narodne novine broj 133/20. 114/22., 151/22., 40/25 i 55/26, dalje: Zakon).

2. Navedenim rješenjem strancu Adamu Ibrahimu, državljanin Gane, određen je smještaj u Prihvatni centar za strance u svrhu ograničenja slobode kretanja radi osiguranja prisilnog udaljenja i povratka, koji može trajati samo najkraće vrijeme koje je potrebno za prisilno udaljenje i dok su u tijeku aktivnosti radi prisilnog udaljenja, a najdulje do 3 (tri) mjeseca.

3. Iz spisa proizlazi da je rješenjem Policijske uprave Karlovačke, Službe za granicu od 21. lipnja 2026., imenovani stranac protjeran iz Republike Hrvatske, utvrđeno je da nezakonito boravi u Republici Hrvatskoj i da je dužan napustiti Republiku Hrvatsku, određena mu je zabrana ulaska i boravka u Republiku Hrvatsku u trajanju od 1 (jedne) godine.

4. Uvidom u zapisnik od 21. lipnja 2026., utvrđeno je da je stranac nezakonito ušao u Republiku Hrvatsku. Naveo je da u Republici Hrvatskoj nema pokretnina niti nekretnina, te da posjeduje iznos od 15,00 eura. Također je naveo da u Republici Hrvatskoj nema nikakve rodbine niti prijatelja, te da nema adrese na kojoj bi mogao boraviti i da mu je namjera otići u Italiju gdje bi radio i živio. Nadalje, je naveo da u Republici Hrvatskoj nema članova uže obitelji, a niti odobrenje za boravak u drugoj

državi članici Europskog gospodarskog prostora. Izjavio je da neće dragovoljno napustiti Republiku Hrvatsku niti EGP, jer želi otići u Italiju.

5. Individualnom procjenom u skladu s pravilom razmjernosti utvrđeno je da se prisilno udaljenje ne može osigurati primjenom blažih mjera propisanih u članku 213. stavku 1. Zakona, budući da je stranac nezakonito ušao u EGP, odnosno Republiku Hrvatsku, da postoji okolnost koja ukazuje na postojanje rizika od izbjegavanja napuštanja EGP-a, proizlazi da se primjenom blažih mjera prisilno udaljenje ne bi moglo osigurati.

6. S obzirom na navedeno, u svrhu ograničenja slobode kretanja radi osiguranja prisilnog udaljenja i povratka određen mu je smještaj u Prihvatni centar za strance temeljem članka 212. stavka 1. Zakona, budući da su utvrđene okolnosti koje ukazuju na rizik od izbjegavanja obveze napuštanja EGP-a, odnosno Republike Hrvatske iz članka 214. stavka 2. točke 2. i 8. Zakona.

7. Prema ocjeni suda donositelj rješenja je u konkretnom slučaju na temelju individualne procjene u skladu s pravilom razmjernosti, pravilno utvrdio da se prisilno udaljenje i povratak ne može osigurati blažim mjerama te da postoje okolnosti koje ukazuju na rizik od izbjegavanja obveze napuštanja EGP-a iz članka 214. stavka 2. Zakona.

8. Sukladno članku 212. stavku 2. Zakona smještaj u centru može trajati samo najkraće vrijeme koje je potrebno za prisilno udaljenje i dok su u tijeku aktivnosti radi prisilnog udaljenja koje se izvršavaju s dužnom pažnjom.

9. Prema članku 214. stavku 1. Zakona državljanina treće zemlje može se smjestiti u centar do šest mjeseci ako postoji rizik od izbjegavanja obveze napuštanja EGP-a odnosno Republike Hrvatske sukladno članku 183. stavku 2. i 3. ovoga Zakona.

10. Određeni rok ograničenja slobode kretanja je prema ocjeni Suda nužan za postizanje zakonom propisne svrhe i razmjernan naravi potrebe za ograničenjem u konkretnom slučaju, jer je to vrijeme koje je potrebno radi organizacije prisilnog udaljenja.

11. Slijedom navedenog, na temelju odredbe članka 216. stavka 4. Zakona o strancima i članka 12. stavka 2. točke 5. Zakona o upravnim sporovima („Narodne novine“, broj: 36/24, dalje: ZUS), odlučeno je kao u izreci.

U Zagrebu 29. lipnja 2026

Sudac:  
Ivana Horvat

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ove presude dopuštena je žalba Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske. Žalba se podnosi putem ovog suda u dovoljnom broju primjeraka za sud i sve stranke u sporu, u roku od 15 dana od dana dostave presude.

Dna:

1. Adam Ibrahim, Prihvatni centar za strance Ministarstva unutarnjih poslova, Obedešće Ježevsko, Slavka Kolara 82, elektroničkom poštom
2. Ministarstvo unutarnjih poslova Republike Hrvatske, Policijska uprava Karlovačka, Služba za granicu, 47000 Karlovac, Trg hrvatskih redarstvenika 6 - poštom
3. U spis

Broj zapisa: **9-3088a-02556**

Kontrolni broj: **0026b-01aef-96dfa**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Upravni sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.