



Republika Hrvatska
Općinski prekršajni sud u Splitu
Split, Domovinskog rata 4

Pp- 9213/2025.-10.

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski prekršajni sud u Splitu, po sutkinji Zrinki Krečak, uz sudjelovanje sudske savjetnice Katarine Rebić i Jelene Katalinić kao zapisničarke, u prekršajnom postupku protiv okrivljenice Gordane Zogaj zbog prekršaja iz članka 229. stavka 4. Zakona o sigurnosti prometa na cestama, ("Narodne novine" broj: 67/08., 48/10., 74/11., 80/13., 92/14., 64/15., 108/17., 70/19., 42/20. i 85/22.), kažnjivog po članku 229. stavku 7. istog Zakona, pokrenutom izdavanjem obaveznog prekršajnog naloga Policijske uprave šibensko-kninske, Postaje prometne policije Šibenik pod Klasom: 211-07/24-4/7005 i Urbrojem: 511-13-11-24-1 od 24. siječnja 2024., sukladno članku 222. stavku 3. Prekršajnog zakona ("Narodne novine" broj 107/07., 39/13., 157/13., 110/15., 70/17., 118/18. i 114/22.), 16. lipnja 2026.

p r e s u d i o j e

I. Na temelju članka 182. točke 3. Prekršajnog zakona

Okrivljenica: Gordana Zogaj, OIB: 92279876453, rođena 12. ožujka 1972. u Splitu, s prebivalištem u Brodarici, Obala Milutina Roka 24, državljanka Republike Hrvatske, prekršajno nekažnjavana,

o s l o b a đ a s e o d o p t u Ź b e

da bi:

" dana 19. listopada 2023. godine u 00:00 sati u mjestu Šibenik, ulica Velimira Škorpika kućni broj 5, (vozilo M1 marke BMW registarske oznake ZG 4708 IF) u čijem je korisništvu navedeno osobno vozilo, na zahtjev obavijest o prometnom prekršaju broj: Klasa: 211-07/22-8/175510, Urbroj: 511-13-11-22-1 od 26. studenog 2022., uručeno dana 3. listopada 2023. godine, nije u roku od 15 dana kao odgovorna osoba u pravnoj osobi Megaprojekti d.o.o. za usluge sa sjedištem u Zagrebu, Tkalčičeva ulica kbr. 81 dostavio/la podatke o identitetu osobe kojoj je dao/la na upravljanje navedeno vozilo koje koristi imenovana pravna osoba, a koji rok je tekao od 4. listopada 2023. godine do 18. listopada 2023., naime podaci su dostavljeni ali van roka dana 1. studenog 2023. u vrijeme počinjenja prekršaja nepropisne brzine dana 9. studenog 2022. godine u 20,16 sati u Šibeniku, na cesti Ž6277, dionica-stacionaža 3km+400m (Šibenik-Rokići),"

time da bi počinila prekršaj opisan u članku 229. stavku 4. Zakona o sigurnosti prometa na cestama, a kažnjiv po članku 229. stavku 7. istog Zakona.

II. Na temelju članka 140. stavka 2. Prekršajnog zakona troškovi prekršajnog postupka padaju na teret proračunskih sredstava ovog suda.

Obrazloženje

1. Policijska uprava šibensko-kninska, Postaja prometne policije Šibenik pod gore navedenim brojem 24. siječnja 2024. izdala je obavezni prekršajni nalog protiv okrivljenice zbog prekršaja iz članka 229. stavka 4. kažnjivog po članku 229. stavku 7. Zakona o sigurnosti prometa na cestama. Protiv navedenog obaveznog prekršajnog naloga okrivljenica je pravodobno podnijela prigovor zbog poricanja prekršaja.

1.1. Visoki prekršajni sud Republike Hrvatske Rješenjem broj 31-Su-622/2025-2 od 23. svibnja 2025. odredio je ovaj sud kao drugi stvarno nadležni sud za postupanje u prekršajnim predmetima Općinskog suda u Šibeniku, slijedom čega je spis predmeta ustupljen Općinskom prekršajnom sudu u Splitu na rješavanje.

2. Sud je na temelju članka 238. stavka 9. Prekršajnog zakona stavio izvan snage obavezni prekršajni nalog te je sukladno članku 244. stavku 1. i članku 221. stavku 1. točke 6. Prekršajnog zakona proveo žurni postupak.

3. Okrivljenica je putem pošte dostavila pisanu obranu ovom Sudu u kojoj je navela da osporava da je počinila predmetni prekršaj. Navela je da osporava da je postupila izvan roka, odnosno da je izvan roka dostavile podatke o osobi koja je predmetnog dana upravljala predmetnim vozilom, da je postupila u propisanom roku. Istakla je da joj je dostava Zahtjeva-obavijesti o počinjenom prekršaju nije uredno izvršena jer je ista ostavljena u poštanski sandučić na adresi prebivališta, a da povratnicu kao dokaz uručjenja predmetne poštanske pošiljke nije vlastoručno potpisala, da nitko od članova njene obitelji-kućanstva to nije potpisao, a da ne zna tko je to učinio umjesto nje. Da je istog dana po pronalasku pošiljke, odmah i bez odgode postupila na traženi i zakonom propisani način. Navela je da je bila odgovorna osoba u trgovačkom društvu Megaprojekti d.o.o. i u tom periodu jedina osoba ovlaštena za zastupanje.

4. U dokaznom postupku izvršen je uvid u Sudski registar Trgovačkog suda za pravnu osobu Megaprojekti d.o.o. sa sjedištem u Zagrebu, Tkalčiceva 81., obavijest o počinjenom prekršaju kojom se traže podaci o vozaču upućen pravnoj osobi Megaprojekti d.o.o. za usluge Zagreb klasa: 211-07/22-8/175510, urbroj: 511-13-11-22-1 od 26. studenog 2022., obrazac-podaci o vozaču klasa: 211-07/22-8/175510, povratnice-dostavnice obavijesti o počinjenom prekršaju primatelju Megaprojekti d.o.o. od 5. listopada 2023. te u izvadak iz prekršajne evidencije Ministarstva pravosuđa i uprave.

4.1. Uvidom u izvadak iz Sudskog registra razvidno je da je Gordana Zogaj bila direktor u pravnoj osobi te osoba ovlaštena za zastupanje od 21. studenog 2022. pa do 20. siječnja 2025.

4.2. Uvidom u obavijest o počinjenom prekršaju proizlazi da je vozilom reg. oznake ZG 4708 IF, 9. studenog 2022. godine u 20,16 sati u Šibeniku, na cesti Ž6277, dionica-

stacionaža 3km+400m (Šibenik-Rokići), počinjen prekršaj nepropisne brzine iz članka 54. stavak 1. točka 3. Zakona o sigurnosti prometa na cestama kažnjiv po članku 54. stavku 4. istog Zakona te je istom od korisnika vozila-pravne osobe Megaprojekti d.o.o. zatražena dostava podataka o osobi vozača.

4.3. Uvidom u povratnicu obavijesti razvidno je da je ista uručena na adresi pravne osobe 3. listopada 2023.

4.4. Uvidom u izvadak iz prekršajne evidencije Ministarstva pravosuđa, uprave i digitalne transformacije proizlazi da okrivljenica nije prekršajno kažnjavana

5. Nakon provedenog postupka, odnosno ocjenom pisane obrane okrivljenice i provedenog dokaznog postupka, Sud je utvrdio kako nije dokazano da je okrivljenica počinila prekršajno djelo za koje se optužuje, a zbog čega je okrivljenicu sukladno 182. točka 3. Prekršajnog zakona oslobodio od optužbe.

6. Odredba članka 182. točka 3. Prekršajnog zakona propisuje kako će sud izreći presudu kojom se okrivljenik oslobađa od optužbe ako nije dokazano da je okrivljenik počinio djelo za koje se optužuje.

6.1. Odredbom članka 229. stavak 3. Zakona o sigurnosti prometa na cestama propisano je: Vlasnik vozila odnosno korisnik dužan je, na zahtjev policijskog službenika ili službene osobe jedinice lokalne samouprave koja obavlja poslove iz članka 5. stavka 4. ovoga Zakona, dati vjerodostojan podatak o osobi koja je upravljala vozilom u vrijeme počinjenja prekršaja, a pritom se dostava podataka o više osoba koje su upravljale vozilom u vrijeme počinjenja prekršaja ne smatra dostavom vjerodostojnih podataka o identitetu osobe kojoj je dao vozilo na upravljanje.

6.2. Odredbom članka 229. stavak 4. Zakona o sigurnosti prometa na cestama propisano je: Kad je vlasnik vozila kojim je počinjen prekršaj propisan ovim Zakonom pravna osoba, podatke iz stavka 3. ovoga članka dužna dati odgovorna osoba u pravnoj osobi.

6.3. Kažnjivom odredbom članka 229. stavak 7. Zakona o sigurnosti prometa na cestama, propisano je: Novčanom kaznom u iznosu od 660,00 do 1990,00 eura kaznit će se za prekršaj vlasnik vozila ili odgovorna osoba u pravnoj osobi ako, u roku od 15 dana, ne da vjerodostojan dokaz o osobi koja je upravljala vozilom u vrijeme počinjenja prekršaja.

7. U postupku je nesporno da je okrivljenica bila odgovorna osoba u pravnoj osobi koja je vlasnik vozila registarske oznake ZG 4708 IF.

7.1. Sporno je je li okrivljenica kao odgovorna osoba u pravnoj osobi dana 3. listopada 2023. primila obavijest o počinjenom prekršaju od Postaje prometne policije Šibenik, a kojom se zahtijevalo dostavljanje vjerodostojnog podatka o identitetu osobe kojoj je predmetno vozilo dano na upravljanje 9. studenog 2022. kada je istim počinjen prometni prekršaj prekoračenja brzine.

8. Obavijest o počinjenom prekršaju se dostavlja vlasniku vozila kojim ga se obavještava da je njegovim vozilom počinjen prekršaj i od njega se traži da dostavi

podatke o vozaču, a u konkretnom slučaju, kada je vlasnik vozila pravna osoba dostava tih podataka traži se od odgovorne osobe. Propuštanje davanja tih podataka u roku od 15 dana od primitka obavijesti, za okrivljenika proizvodi negativne učinke, odnosno optužuje ga se za prekršaj iz članka 229. stavka 4. i 7. Zakona o sigurnosti prometa na cestama.

8.1. Iz navedenog proizlazi da je nužno okrivljeniku dostaviti navedenu obavijest kako bi bio svjestan posljedica eventualnog nepostupanja po takvoj obavijesti. U konkretnom slučaju obavijest o počinjenom prekršaju je dostavljena na adresu i ime vlasnika vozila, odnosno pravnoj osobi, a što je utvrđeno na temelju dostavnice u spisu, a koja pravna osoba nije okrivljena u ovom prekršajnom predmetu, bez ikakve naznake da se pismeno dostavlja okrivljenoj odgovornoj osobi Gordani Zogaj.

8.2. Sud napominje kako ovlašteni tužitelj ima mogućnost utvrditi tko je odgovorna osoba u pravnoj osobi uvidom u sudski registar ili upitom pravnoj osobi, ali je svakako dužan obavijest dostaviti odgovornoj osobi u pravnoj osobi jer je odgovorna osoba ta koja je dužna postupiti po obavijesti i koja će biti kažnjena u slučaju propuštanja.

9. Slijedom navedenog, u postupku nije dokazano da bi okrivljenica počinila prekršaj koji joj se stavlja na teret, pa je stoga istu, na temelju članka 182. točke 3. Prekršajnog zakona, trebalo osloboditi od optužbe i odlučiti kao u izreci presude.

10. Odluka o troškovima prekršajnog postupka temelji se na članku 140. stavak 1. i 2. Prekršajnog zakona.

U Splitu, 16. lipnja 2026.

Zapisničarka
Jelena Katalinić v.r.

Sutkinja
Zrinka Krečak v.r.

Sudska savjetnica
Katarina Rebić v.r.

Uputa o pravu na žalbu: Sukladno odredbi članka 244. stavak 1. Prekršajnog zakona, protiv ove presude nije dopuštena žalba.

Dostaviti: okrivljenici, ovlaštenom tužitelju, u spis

Za točnost otppravka-ovlaštena službenica
Jelena Katalinić