



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI KAZNENI SUD U ZAGREBU
Ilica - Selska, Ilica 207

Poslovni broj K-320/2026-26

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski kazneni sud u Zagrebu, po sucu Sandi Bramberger Ostoić, kao predsjednici sudskog vijeća, uz sudjelovanje Mladena Lukačića i Ljiljane Mehremić, kao članova vijeća te uz sudjelovanje Nikole Budora kao zapisničara, u kaznenom predmetu protiv optuženog Ervina Ružičke i dr. zbog kaznenog djela iz članka 190. st. 1. i 2.. Kaznenog zakona (Narodne Novine 125/11, 144/12, 56/15, 61/15, 101/17, 118/18, 126/19, 84/21, 114/23 - u daljnjem tekstu KZ/11) u povodu optužnice OKDO Zagreb KO-DO-1884/2025 od 23. prosinca 2025. , nakon održane javne rasprave dana 20. travnja 2026., u prisutnosti zastupnika optužbe Karla Vujčića, I. optuženog Ervina Ružičke uz braniteljicu Jovanu Puhalo Pezer, odvjetnicu iz Zagreba, II. optuženog Nikole Mandića uz branitelja Tomislava Profozića, odvjetnika iz Zagreba, III. optuženog Danijela Kranjčeca uz branitelja Marka Martinkovića, odvjetnika iz Zagreba, dana 20. travnja 2026 izrekao je i objavio slijedeću

p r e s u d u

I. optuženi ERVIN RUŽIČKA, OIB 95015861522, sin Tomislava i Đurđe, rođene Malovec, rođen 22. veljače 1972. u Zagrebu, s prebivalištem u Zagrebu, Pantovčak 59, državljani Republike Hrvatske, zdravstveni tehničar, pismeni, sa završenom SSS, nezaposlen, prima socijalnu pomoć u iznosu od 640,00 eura, razveden, otac jednog djeteta, bez imovine, bez čina, neodlikovan, neosuđivanog, ne vodi se drugi postupak

II. optuženi NIKOLA MANDIĆ, OIB 10016253820, sin Matije i Katice, rođena Belečetić, rođen 28. ožujka 1998. u Vinkovcima, s prebivalištem u Ogulinu, Hreljin Ogulinski 21A, državljani Republike Hrvatske, pomoćni bravar, pismeni, sa završenom SSS, nezaposlen, uzdržava se skupljanjem sekundarnih sirovina i povremenim neprijavljenim radom, s mjesečnom zaradom od oko 150,00 eura, neoženjen, bez djece, bez imovine, bez čina, neodlikovan, osuđivan, ne vodi se drugi postupak

III. optuženi DANIJEL KRANJČEC, OIB 52634782460, sin Roberta i Snježane, rođene Blatančić, rođen 14. kolovoza 1990. u Zagrebu, s prijavljenim prebivalištem u Zagrebu, Vodnikova 15, a boravištem u Zagrebu, Šibenska 1, državljani Republike Hrvatske, fotograf, pismeni, sa završenom SSS, nezaposlen, uzdržava se od

neprijavljenog rada, s mjesečnom zaradom od 1.500,00 eura, živi u izvanbračnoj zajednici, bez djece, bez imovine, bez čina, neodlikovan, osuđivan, ne vodi se drugi postupak

krivi su

što su :

- dana 14. listopada 2025., u Zagrebu, Ulica Božidara Adžije kbr. 2/1, protivno odredbi čl. 3. Zakona o suzbijanju zlouporabe opojnih droga, svjesni da je promet drogama nedozvoljen, u cilju daljnje preprodaje droge na ilegalnom narko-tržištu, zajedno držali jednu PVC vrećicu ispunjenu sa 4,76 grama konoplje tipa droga, jednu prozirnu PVC vrećicu ispunjenu sa 7,93 grama konoplje tipa droga, jednu prozirnu PVC vrećicu sa žutim zatvaračem ispunjenu sa 83,20 grama droge amfetamin, jednu prozirnu PVC vrećicu ispunjenu sa 62,38 grama droge amfetamin, jednu bijelu PVC vrećicu ispunjenu sa 3,01 grama droge amfetamin, jednu plastičnu bijelo-zelenu posudu ispunjenu sa 0,5 grama droge amfetamin, jednu plastičnu kutiju prozirne boje u kojoj se nalaze 3 PVC paketića, od kojih je jedan paketić pojedinačne težine T1-0,24 grama ispunjen drogom amfetamin, jedan paketić pojedinačne težine T2-0,10 grama ispunjen drogom kokain, dok je jedan paketić težine T3-0,07 grama ispunjen drogom MDMA, jednu prozirnu PVC vrećicu ispunjenu sa 9,91 grama droge kokain, dvije originalne kutije lijeka „Buprenorfin“ 8 mg., ispunjene sa ukupno 11 originalno zatvorenih tableta u jednoj cijeloj i jednoj polovici blister pločica, tri originalno zatvorene kutije lijeka „Normabel“, 5 mg, svaka ispunjena sa 30 tableta pakiranih u tri blister pločice, ukupno 90 tableta, jednu digitalnu vagu za precizno mjerenje težine, nepoznate marke, sive boje bez poklopca i jednu digitalnu vagu za precizno mjerenje težine, crne boje s poklopcem i natpisom na poleđini „Digital scale, QC 08, 2021HD, 500g/0,01g, Made in China“ na kojim digitalnim vagama su utvrđeni tragovi droge amfetamin, droge MDMA, konoplje tipa droga i droge kokain, kao i dvije bilježnice sa bijelim listovima, djelomično ispunjene korespondencijom koja ukazuje na preprodaju droge, a prema Popisu droga, psihotropnih tvari i biljaka iz kojih se može dobiti droga te tvari koje se mogu uporabiti za izradu droga (NN 19/23, 154/24), konoplja tipa droga i kokain se nalaze na Popisu droga i biljaka iz kojih se može dobiti droga, Dio 1, Odjeljak 1, droga amfetamin nalazi se na Popisu psihotropnih tvari i biljaka, Dio 1, Odjeljak 2, a djelatna tvar lijeka „Normabel 5mg“, diazepam nalazi se u Odjeljku 4, Psihotropne tvari sukladno Popisu 4. Konvencije UN-a o psihotropnim tvarima iz 1971., dok se „Buprenorfin“ nalazi u Odjeljku 3. istoga popisa,

- d a k l e, posjedovali tvari koje su propisom proglašene drogom, a koje su namijenjene neovlaštenoj prodaji,

- čime su počinili kazneno djelo protiv zdravlja ljudi – neovlaštena proizvodnja i promet drogama, opisano u članku 190. stavku 1. i 2. KZ/11, a kažnjivo po članku 190. stavku 2. KZ/11.

II/ Na temelju čl. 190. st. 2. KZ/11 I. optuženi Ervin Ružička se

o s u đ u j e

NA KAZNU ZATVORA U TRAJANJU OD 1 (JEDNE) GODINE I 6 (ŠEST) MJESECI

Te mu se temeljem čl. 57 KZ/11

i z r i č e

DJELOMIČNA UVJETNA OSUDA

na način da se od izrečene kazne bezuvjetno izvršava šest mjeseci dok preostali dio kazne u trajanju od jedne godine neće biti izvršen ukoliko optuženik u roku od 5 (pet) godina ne počinii novo kazneno djelo.

II.1./Na temelju čl. 54. KZ/11 I. optuženom Ervinu Ružički se u izrečenu kaznu uračunava vrijeme provedeno u istražnom zatvoru od 14. listopada 2025. do 20. travnja 2026.

II.2./ Na temelju čl. 42. KZ/11 I. optuženi Ervin Ružička

osuđuje se

NA SPOREDNU NOVČANU KAZNU U IZNOSU OD 2.000,00 EURA

Na temelju čl. 42. st. 6. KZ/11 optuženi je izrečenu novčanu kaznu dužan platiti u roku od 1 (jedne) godine od pravomoćnosti ove presude.

Na temelju čl. 43. st. 1. KZ/11 ako novčana kazna ne bude plaćena u cijelosti ili djelomično u roku koji je određen presudom, a ne postoje uvjeti iz članka 42 st. 7 KZ/11 ista će se naplatiti prisilno putem ovlaštene institucije sukladno odredbama posebnog Zakona.

Na temelju čl. 43. st. 2. i 3. KZ/11 ukoliko se novčana kazna ne može ni prisilno naplatiti u roku od 3 mjeseca sud će uz pristanak osuđenika donijeti odluku o zamjeni novčane kazne radom za opće dobro na način da se jedan dnevni iznos zamjeni sa dva sata rada, a ako osuđenik ne pristane na rad za opće dobro ili ga ne izvrši, novčana kazna, odnosno rad za opće dobro, zamijenit će se kaznom zatvora.

Na temelju čl. 43. st. 4. KZ/11 kada se novčana kazna zamjenjuje kaznom zatvora sud će jedan dnevni iznos zamijeniti s jednim danom zatvora, a rad za opće dobro će se zamijeniti sukladno odredbi članka 55. st. 2. KZ/11.

III/ Na temelju čl. 190. st. 2. KZ/11 II. optuženi Nikola Mandić se

o s u đ u j e

NA KAZNU ZATVORA U TRAJANJU OD 1 (JEDNE) GODINE I 6 (ŠEST) MJESECI

Te mu se temeljem čl. 57 KZ/11

i z r i č e

DJELOMIČNA UVJETNA OSUDA

na način da se od izrečene kazne bezuvjetno izvršava šest mjeseci dok preostali dio kazne u trajanju od jedne godine neće biti izvršen ukoliko optuženik u roku od 5 (pet) godina ne počini novo kazneno djelo.

III.1./Na temelju čl. 54. KZ/11 II. optuženom Nikoli Mandiću se u izrečenu kaznu uračunava vrijeme provedeno u istražnom zatvoru od 14. listopada 2025. do 20. travnja 2026.

III.2./ Na temelju čl. 42. KZ/11 II. optuženi Nikola Mandić

osuđuje se

NA SPOREDNU NOVČANU KAZNU U IZNOSU OD 2.000,00 EURA

Na temelju čl. 42. st. 6. KZ/11 optuženi je izrečenu novčanu kaznu dužan platiti u roku od 1 (jedne) godine od pravomoćnosti ove presude.

Na temelju čl. 43. st. 1. KZ/11 ako novčana kazna ne bude plaćena u cijelosti ili djelomično u roku koji je određen presudom, a ne postoje uvjeti iz članka 42 st. 7 KZ/11 ista će se naplatiti prisilno putem ovlaštene institucije sukladno odredbama posebnog Zakona.

Na temelju čl. 43. st. 2. i 3. KZ/11 ukoliko se novčana kazna ne može ni prisilno naplatiti u roku od 3 mjeseca sud će uz pristanak osuđenika donijeti odluku o zamjeni novčane kazne radom za opće dobro na način da se jedan dnevni iznos zamjeni sa dva sata rada, a ako osuđenik ne pristane na rad za opće dobro ili ga ne izvrši, novčana kazna, odnosno rad za opće dobro, zamijenit će se kaznom zatvora.

Na temelju čl. 43. st. 4. KZ/11 kada se novčana kazna zamjenjuje kaznom zatvora sud će jedan dnevni iznos zamijeniti s jednim danom zatvora, a rad za opće dobro će se zamijeniti sukladno odredbi članka 55. st. 2. KZ/11.

III/ Na temelju čl. 190. st. 2. KZ/11 III. optuženi Danijel Kranjčec se

o s u đ u j e

NA KAZNU ZATVORA U TRAJANJU OD 1 (JEDNE) GODINE I 6 (ŠEST) MJESECI

Te mu se temeljem čl. 57 KZ/11

i z r i č e

DJELOMIČNA UVJETNA OSUDA

na način da se od izrečene kazne bezuvjetno izvršava šest mjeseci dok preostali dio kazne u trajanju od jedne godine neće biti izvršen ukoliko optuženik u roku od 5 (pet) godina ne poćini novo kazneno djelo.

III.1/Na temelju ćl. 54. KZ/11 III. optuženom Danijelu Kranjćecu se u izrećenu kaznu uraćunava vrijeme provedeno u istraćžnom zatvoru od 14. listopada 2025. do 20. travnja 2026.

III.2./ Na temelju ćl. 42. KZ/11 III. optućženi Danijel Kranjćec

osućđuje se

NA SPOREDNU NOVĆANU KAZNU U IZNOSU OD 2.000,00 EURA

Na temelju ćl. 42. st. 6. KZ/11 optućženi je izrećenu novćanu kaznu dućžan platiti u roku od 1 (jedne) godine od pravomoćnosti ove presude.

Na temelju ćl. 43. st. 1. KZ/11 ako novćana kazna ne bude plaććena u cijelosti ili djelomiććno u roku koji je odrećđen presudom, a ne postoje uvjeti iz ćlanka 42 st. 7 KZ/11 ista ćće se naplatiti prisilno putem ovlaćštene institucije sućkladno odredbama posebnog Zakona.

Na temelju ćl. 43. st. 2. i 3. KZ/11 ukoliko se novćana kazna ne moćže ni prisilno naplatiti u roku od 3 mjeseca sud ćće uz pristanak osućđenika donijeti odluku o zamjeni novććane kazne radom za opće dobro na naććin da se jedan dnevni iznos zamjeni sa dva sata rada, a ako osućđenik ne pristane na rad za opće dobro ili ga ne izvrćši, novććana kazna, odnosno rad za opće dobro, zamijenit ćće se kaznom zatvora.

Na temelju ćl. 43. st. 4. KZ/11 kada se novććana kazna zamjenjuje kaznom zatvora sud ćće jedan dnevni iznos zamijeniti s jednim danom zatvora, a rad za opće dobro ćće se zamijeniti sućkladno odredbi ćlanka 55. st. 2. KZ/11.

IV./ Na temelju ćl. 79. KZ/11 I. optućženom Ervinu Rućžićki odućzima se jedna PVC vreććica ispunjenu sa 4,76 grama konoplje tipa droga, jedna prozirna PVC vreććica ispunjenu sa 7,93 grama konoplje tipa droga, jedna prozirna PVC vreććica sa Źutim zatvaraććem ispunjenu sa 83,20 grama droge amfetamin, jedna prozirna PVC vreććica ispunjenu sa 62,38 grama droge amfetamin, jedna bijela PVC vreććica ispunjenu sa 3,01 grama droge amfetamin, jedna plastiććna bijelo-zelenu posuda ispunjenu sa 0,5 grama droge amfetamin, jedna plastiććna kutija prozirne boje u kojoj se nalaze 3 PVC paketićća, od kojih je jedan paketićć pojedinaććne tećžine T1-0,24 grama ispunjen drogom amfetamin, jedan paketićć pojedinaććne tećžine T2-0,10 grama ispunjen drogom kokain, dok je jedan paketićć tećžine T3-0,07 grama ispunjen drogom MDMA, jedna prozirna PVC vreććica ispunjenu sa 9,91 grama droge kokain, dvije originalne kutije lijeka „Buprenorfin“ 8 mg., ispunjene sa ukupno 11 originalno zatvorenih tableta u jednoj cijeloj i jednoj polovici blister ploććica, tri originalno zatvorene kutije lijeka „Normabel“, 5 mg, svaka ispunjena sa 30 tableta pakiranih u tri

blister pločice, ukupno 90 tableta, jedna digitalna vaga za precizno mjerenje težine, nepoznate marke, sive boje bez poklopca i jedna digitalna vaga za precizno mjerenje težine, crne boje s poklopcem i natpisom na poledini „Digital scale, QC 08, 2021HD, 500g/0,01g, Made in China“ kao i dvije bilježnice sa bijelim listovima, djelomično ispunjene korespondencijom, sve privremeno oduzeto prema potvrdama o privremenom oduzimanju predmeta broj 00316164 i 00316165 od 14. listopada 2025., te se nalaže VII PP PUZ-a oduzete predmete uništiti nakon pravomoćnost ove presude.

V./ Temeljem članka 148. stavak 1. i 6. ZKP/08, I. do III. optuženici se oslobađaju od plaćanja troškova kaznenog postupka iz članka 145. stavak 2. točka 6. ZKP/08 kao i snaranja troškova na ime nagrade i nužnih izdataka postavljanih branitelja, te isti padaju na teret proračunskih sredstava.

Obrazloženje

1.OKDO Zagreb podiglo je uvodom citirani optužni akt protiv I. optuženog Ervina Ružičke, II. optuženog Nikole Mandića i III. optuženog Danijela Kranjčeca, zbog kaznenog djela iz članka 190. stavak 1. i 2 KZ/11.

2. Upitani da se očituju na osnovanost optužnice sva trojica optuženika očitovala su se kako se ne smatraju krivima zbog kaznenog djela za koje se terete. Koristili su svoje zakonsko pravo te obrane nisu iznosili.

3. U tijeku dokaznog postupka izvršen je uvid i pročitani su zapisnik o pretrazi doma i drugih prostora od 14. listopada 2025., potvrda o privremenom oduzimanju predmeta broj 00316164, 00316165 od 14. listopada 2025., službena bilješka o preliminarnom ispitivanju materije nalik na drogu od 14. listopada 2025., zapisnik i potvrda o privremenom oduzimanju predmeta broj 00358515 od 14. listopada 2025., fotodokumentacija pretrage doma i drugih prostora kod I. do III. optuženih te nalaz i mišljenje vještaka toksikologa od 12. prosinca 2025. Izvršen je uvid u izvatke iz KE za optuženike

3. Nakon tako provedenog dokaznog postupka analizirajući i ocjenjujući provedene dokaze zasebno i u svojoj ukupnosti te uzevši u obzir očitovanja optuženih sud je na nedvojbeni način utvrdio da su oni počinili kazneno djelo kako im je to i stavljeno na teret podnesenom optužnicom.

4. Ponajprije, oni priznaju kazneno djelo.

5. No i mimo njihovih priznanja i ostali dokazi koje je sud izveo na raspravi upućuju na zaključak da su doista i počinili ovo za što ih se tereti.

5.1.Naime, prema zabilješci o dojavi VII. PP PUZ proizlazi da su u stanu u Zagrebu, B. Adžije 2/1 zatečeni optuženici kako sjede za kuhinjskim stolom na kojem

se nalazila veća količina različitih sumnjivih tvari koje ukazuju da se radi o drogi. Kako je vlasnik i korisnik stana I optuženi Ervin Ruižićka od njega su, uz potvrde o privremenom oduzimanju predmeta broj 00316164 i 00316165 policijski službenici oduzeli inkriminirane predmete u sadržaju i količini koja se navodi u izreci ove presude. Od njega su oduzete i dvije bilježnice sa bijelim listovima, djelomično ispunjene korespondencijom koja ukazuje na preprodaju droge.

5.2. Iz nalaza i mišljenja vještaka toksikologa pri Centru za forenzična ispitivanja, istraživanja i vještačenja „Ivan Vučetić“, proizlazi da je u posjedu I. do III. optuženih pronađeno čak šest različitih vrsta droge u različitim količinama i različitim pakiranjima, i to droge MDMA, kokaina, konoplje, amfetamina, diazepama i buprenorfina. Dalje proizlazi da su pronađene i dvije digitalne vage za precizno mjerenje težine sa tragovima sve četiri droge koje nisu bile u pakiranjima tableta, dakle droge MDMA, kokaina, konoplje i amfetamina.

6. Stoga nema nikakve dvojbe da su se u radnjama optuženih ispunila sva objektivna i subjektivna obilježja kaznenog djela za koja se terete. Oni su, naime, zatečeni u posjedovanju tvari koje su propisom proglašene drogom, a da su bile namijenjene daljnjoj prodaji proizlazi iz okolnosti količine i raznovrsnosti oduzete droge, pakiranjima namijenjenim pojedinačnim korisnicima, digitalnoj vagi na kojoj su nađeni tragovi droga kao i bilježnici čiji sadržaj ukazuje na preprodaju. Na taj su se način ispunila objektivna obilježja dok u pogledu subjektivnih nema dvojbe da su optuženici bili svjesni svoga postupanje i željeli ispunjenje cilja, a to je preprodaja droga radi stjecanja materijalne koristi pa su djelo počinili sa onim oblikom krivnje koji se naziva izravnom namjerom pri čemu njihova ubrojivost nije dovedena u pitanje.

7. Imajući u vidu sve izloženo sud ih je oglasio krivima zbog kaznenog djela neovlaštene proizvodnje i promet drogama iz čl. 190. st. 1. i 2. KZ/11.

8. Prilikom odmjeravanja vrste i mjere kazne koja će se primijeniti na optuženike sud je uzeo u obzir sve okolnosti koje su od utjecaja da bi kazne za njih bile blaže ili teže. Svima je olakotnim cijenjeno iskreno priznanje kaznenog djela čime su ukazali samokritičnost ali i doprinijeli bržem i efikasnijem dovršetku ovog kaznenog postupka. I. optuženiku je olakotnim cijenjena dosadašnja neosuđivanost, dok je II. i III. optuženima otegotnim cijenjena ranija osuđivanost, pa i zbog istih kaznenih djela. Imajući u vidu sve izloženo sud je stava kako je po ovlaštenom tužitelju predložena sankcija u završnom govoru, a koju su optuženici prihvatili (osim u dijelu koji se odnosi na duljinu roka ostavljenog za plaćanje sporedne novčane kazne) adekvatna društvena osuda zbog počinjenog kaznenog djela te će se njome ispuniti sve funkcije kažnjavanja predviđene čl. 41. KZ/11. Stoga su svoj trojici optuženika izrečene kazne zatvora u trajanju od po jedne godine i šest mjeseci te je na njih primijenjena djelomična uvjetna osuda na način da se od izrečene kazne bezuvjetno izvršava šest mjeseci dok preostali dio kazne u trajanju od jedne godine neće biti izvršen ukoliko optuženici u roku od po pet godina ne počine novo kazneno djelo. Osim navedenog, a kako se radi o kaznenom djelu lukrativnog karaktera, optuženicima je izrečena i sporedna novčana kazna u visini od po 2.000,00 eura koji su dužni platiti u roku od jedne godine od pravomoćnosti ove presude. Optuženici su upozoreni i na pravne posljedice neplaćanja sporedne novčane kazne.

9.Kako su se optuženici u tijeku trajanja kaznenog postupka nalazili u istražnom zatvoru to im je vrijeme provedeno u istražnom zatvoru uračunato u neuvjetovani dio kazne.

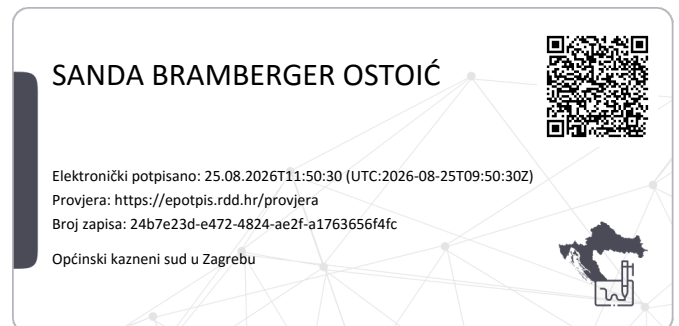
10.Obzirom na to da su od I. optuženika privremeno oduzeti predmeti kaznenog djela navedeni u izreci ove presude to su mu isti i trajno oduzeti kako to stoji u točki IV. izreke presude.

11.Imajući u vidu da su optuženici nezaposleni te osobe slabijih imovinskih prilika sud ih je osobodio dužnosti snišanja troškova ovog kaznenog postupka u cijelosti

12.Slijedom navedenog odlučeno je kao u izreci.

U Zagrebu, 20. travnja 2026.

Predsjednik vijeća:
Sanda Bramberger Ostoić



UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude stranka ima pravo žalbe u roku od 15 dana od dana primitka pismenog otpravka presude. Žalba se podnosi pismeno, putem ovog suda u 4 istovjetna primjerka, a o žalbi odlučuje Županijski sud, kao sud II stupnja.

DNA:

1. OKDO Zagreb KO-DO-1884/2025 - web. ser.
2. I. optuženi Ervin Ružička
3. II. optuženi Nikola Mandić
4. III. optuženi Danijel Kranjčec
5. Braniteljica I optuženog odvjetnica Jovana Puhalo Pezer - e kom.
6. Branitelj II optuženog odvjetnik Tomislav Profozić – e kom
7. Branitelj III optuženog odvjetnik Marko Martinković – e kom

Broj zapisa: **9-3088c-1a776**

Kontrolni broj: **0a3ae-42d2c-e4182**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski kazneni sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.